

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Nikol Volková					
Název práce	Využití tabletu v přírodovědném vzdělávání v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	prof. RNDr. Michal Munk, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu	A					
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Pozitívne hodnotím vytvorenú sadu aktivít s používaním tabletov k podpore prírodovedného vzdelávania, ktorá môže nájsť uplatnenie v praxi. V tomto prípade rozumné zapojenie technológií môže výrazne prispieť k aktivizácii a motivácii detí smerom k prírodovednému vzdelávaniu cez ich vlastnú empirickú skúsenosť. Pozitívne hodnotím aj využívanie technológií s pobytom vonku.</p> <p>Nedostatky vidím hlavne v práci s použitou literatúrou a vo formálnej stránke práce.</p> <p>Po formálnej stránke práca obsahuje viacero nedostatkov, konkrétne v práci sa vyskytuje množstvo preklepov, absentujú popisky k obrázkom, v práci sa nachádzajú kapitoly dĺžky jedného odstavca a pod. Autorka sa v analýze súčasného stavu opierala prevažne o domáce zdroje s výnimkou dvoch zahraničných zdrojov. Pomerne malý rozsah zdrojov (cca. 15) dával priestor aj na použitie zahraničnej</p>						

literatúry. Práca je poznačená neštandardným citovaním, ako aj neštandardným zápisom zdrojov v použitej literatúre.

Práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ záverečnej práce a prácu odporúčam v predloženej podobe obhajovať.

Otázky k obhajobe:

1. Pri koncipovaní analýzy súčasného stavu ste sa stretli s termínom rozšírená realita?
2. Ako by sa dala využiť rozšírená realita v prírodovednom vzdelávaní?

Celkové hodnotení*

Datum: 19. 5. 2022

	B				
--	---	--	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.