

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Aneta Dorňáková					
Název práce	Postavení mravní výchovy v kurikulu prvního stupně základní školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	prof. PhDr. Ivo Jirásek, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce:</p> <p>Téma spadá mezi stále aktuální výchovné úsilí o rozvoj charakteru dětí, na něž nesmí pedagogika rezignovat ani v době pragmaticky orientovaného vzdělávání usměrňovaného zejména uplatnitelností na trhu práce. Výzkumné téma tak v sobě nese významné sociální zhodnocení.</p> <p>Struktura práce smysluplně postupuje od vymezení mravní výchovy přes užívané metody k empirickému šetření realizovanému rozhovory s učitelkami a analýzou kurikulárních dokumentů.</p> <p>Už v teoretické práci se vyjevuje zaměření diplomantky na sdílení co možná nejširšího korpusu idejí, přejímaného z relativně bohaté literatury. I přes vstupní analýzu základních pojmů (morálka – etika) zůstalo neosvětleno užívání termínů mravní výchova – etická výchova (s možností vnímat je v daném kontextu jako synonyma). Škoda také, že se opakovaně objevuje přebírání informací nikoliv</p>						

z primárních zdrojů (typu Filová in Střelec, 2005), bez zjištění původních informačních kontextů.

Hlavní otázka týkající se praktické části práce se zaměřuje na porovnání předem připravené strukturace otázek rozhovoru (s. 40) a analyzovaných témat (s. 55). Přestože analýza dokládá bohaté výrazivo odpovědí a přestože se nejedná o úplnou totožnost přípravy a výsledků, za komentář by stálo porovnání záměrů a zjištění práce. I v této části, stejně jako v teoretickém rámci, by pak stála za zvážení premisa „méně je někdy více“, konkrétně pak v obvykle snížené ochotě diplomantů radikálně škrtnat v souboru již shromážděných formulací. Pak by totiž ve čtenáři zůstávalo méně otázek, patrných z tohoto příkladu: kategorie „učení se morálce“ je dokládána na citacích z RVP a ŠVP odkazujících mj. na zdraví, umělecké hodnoty, mezilidské vztahy, hodnotu peněz, společenskou etiku, pravidla stolování, estetický prožitek a celou řadu dalších (s. 66-68). Jedná se opravdu ve všech případech o morálku, tedy o regulativy lidského jednání (s. 11)? Pochopitelná snaha autorky sdělit co nejvíce tak poněkud zastírá ostré vymezení používaných termínů, což je samozřejmě škoda.

Z formálního hlediska patří práce mezi ty zdařilejší. Přestože i zde se objevuje několik překlepů a drobných chyb, jejich míra je rozhodně nižší, než je pro tento typ prací obvyklé.

Otázky k obhajobě:

- 1. Porovnejte prosím strukturu otázek (s. 40) a získaných témat (s. 55). Co se v realizovaných rozhovorech vyjevilo, aniž jste to v předem připravené struktuře očekávala?**
- 2. Vyplývá z výsledků vaší práce nějaký aspekt mravní výchovy, na který se bezpochyby zaměříte ve vašem vlastním pedagogickém působení?**

Celkové hodnocení*

Datum: 6. května 2022

			C			
			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.