

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE					
Jméno a příjmení studenta/Autor	Gabriela Kadlčková				
Název práce	Rozvoj sociálních dovedností dětí předškolního věku z pohledu učitele				
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.				
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy				
Forma studia	Prezenční				
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>				
<b>Formální stránka práce</b>					
Přehlednost a členění práce	A				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C		
<b>Teoretická část práce</b>					
Formulace cílů práce		B			
Analýza a syntéza problému			C		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C		
<b>Praktická část práce</b>					
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>					
Věcná správnost výzkumných cílů		B			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C		
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>					
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C		
Spolupráce s vedoucím práce				D	
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, teoretická část obsahuje tři kapitoly, praktická část sestává ze čtyř kapitol. V teoretické části práce se studentka zaměřuje jak na sociální dovednosti dětí předškolního věku a na jejich rozvoj, tak také na samotného učitele mateřské školy a na jeho rozvoj sociálních dovedností. Je škoda, v kapitole 2.2 studentka zmínila jen příklady sociálních dovedností, které jsou rozvíjeny v předškolním období, když uvedené je součástí dotazníkového šetření. Kvantitativní výzkum byl realizován prostřednictvím dotazníku, který vyplňovaly učitelky mateřských škol. Dotazník vyplnilo celkem 109 respondentů. Studentka získaná data vyhodnotila a znázornila prostřednictvím grafů, popř. pro přehlednost uvedla tabulku. U dotazníku studentka mohla více dbát na položené otázky a s tím</p>					

související nabídku odpovědí, např. v položce 20 se ptá: „Jaké nevýhody, Vy jako učitel, jste zpozoroval při rozvoji sociálních dovedností dětí předškolního věku? Přičemž v předchozí otázce 19 se ptala: „Zpozorovali jste někdy také nějaké nevýhody v rozvoji sociálních dovedností dětí v mateřské škole?“ V momentě, kdy respondenti na otázku 19 odpověděli rozhodně ne nebo spíše ne, tak otázku 20 mohli dle mého názoru vynechat. Uvedenému odpovídají i samotné výsledky u otázky 20, kdy otázku nezodpovědělo 56 % respondentů, 40,5 % napsalo, že spíše žádné nevýhody nevidí, 3,5 % respondentů poukázali na nevýhody. Je také škoda, že studentka neuvedla například to, jaké výsledky byly překvapivé, čím si to vysvětluje atd. Takto je diskuze bohužel ochuzená o zajímavé poznatky. Po formální stránce obsahuje práce několik překlepů a chyb.

**Otázky k obhajobě:**

1. Shrňte, jaké sociální dovednosti se rozvíjí u dětí předškolního věku.
2. Jaké výsledky byly dle Vašeho názoru nejvíce překvapivé a proč?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 18. 5. 2022

			C		
			Podpis:		

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.