

# Problematika terorismu

Kateřina Horáková

---

Bakalářská práce  
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2021/2022

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Kateřina Horáková**  
Osobní číslo: **L21738**  
Studijní program: **B2825 Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Ochrana obyvatelstva**  
Forma studia: **Kombinovaná**  
Téma práce: **Problematika terorismu**

### Zásady pro vypracování

1. Vypracujte literární rešerši z dostupných domácích a zahraničních zdrojů ze zkoumané problematiky.
2. Zpracujte teoretickou část bakalářské práce popisující problematiku terorismu, její terminologii, rozdělení a motivy.
3. Provedte šetření zkoumající vliv terorismu na obyvatelstvo.
4. Zpracujte návrhovou část práce.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

1. SMOLÍK, Josef. *Psychologie terorismu a radikalizace: jak se z beránků stávají vlci*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2020. ISBN 978-80-7509-724-8.
  2. VEGRICHOVÁ, Barbora. *Hrozba radikalizace: Terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80-271-1068-1.
  3. HORGAN, John G. *The Psychology of Terrorism*. 2. The United Kingdom: Taylor & Francis, 2014. ISBN 9780415698023.
- Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martin Džermanský**  
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2021**

Termín odevzdání bakalářské práce: **13. května 2022**

L.S.

---

**doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.**  
děkanka

---

**prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.**  
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 1. prosince 2021

ABSTRACT

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 13.5.2022

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Horáková

.....  
podpis studenta

## **ABSTRAKT**

Teoretická část bakalářské práce vymezuje problematiku terorismu a základní pojmy s ním spjaté. V práci je uvedeno rozdělení terorismu, hrozby v kyberprostoru a motivy terorismu. Práce uvádí vybrané teroristické skupiny a jejich útoky. Praktická část práce analyzuje povědomí o dané problematice a zkoumá, jaký vliv má terorismus na obyvatele obce s rozšířenou působností Přerov.

Cílem práce je zjistit, jakým způsobem vnímají terorismus obyvatelé obce s rozšířenou působností Přerov, jaký vliv má na dané obyvatele terorismus z médií a jaké je obecně povědomí o dané problematice. Dílčím cílem práce je návrh opatření na zlepšení povědomí o dané problematice.

Klíčová slova: kybernetický terorismus, motivy terorismu, rozdělení terorismu, terorismus, teroristické skupiny

## **ABSTRACT**

Theoretical Part of bachelor Thesis defines the Issue of Terrorism and associated basic Terms. Thesis presents the Typology of Terrorism, Threats in Cyberspace and Motives of Terrorism. In Thesis there are selected Terrorist Groups and their Attacks. The practical Part of Thesis analyzes the Awareness of the Issue and examines the Impact of Terrorism of Inhabitants of Prerov.

The Aim of Thesis is to find out how the Inhabitants of Prerov perceive Terrorism, how much Terrorism from Media influence Inhabitants of Prerov and what is the general Awareness of the Issue. Partial Aim of Thesis is to propose Suggestions to improve the Awareness of the Matter.

Keywords: Cyber-terrorism, Motives of Terrorism, Terrorism, Terrorist Groups, Typology of Terrorism

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

<b>OBSAH</b> .....	<b>7</b>
<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 LITERÁRNÍ REŠERŠE Z DOMÁCÍCH A ZAHRANIČNÍCH ZDROJŮ</b> .....	<b>11</b>
<b>2 PROBLEMATIKA TERORISMU</b> .....	<b>13</b>
<b>2.1 VYBRANÁ TERMINOLOGIE</b> .....	<b>13</b>
<b>3 ROZDĚLENÍ TERORISMU A MOTIVY</b> .....	<b>22</b>
<b>3.1 TYPOLOGIE TERORISMU</b> .....	<b>22</b>
<b>3.2 TERORISTICKÁ HROZBA PRO ČESKOU REPUBLIKU DLE AUDITU NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI</b> .....	<b>24</b>
3.2.1 TERORISTICKÁ HROZBA Z HLEDISKA PŮVODCE .....	24
3.2.2 TERORISTICKÁ HROZBA Z HLEDISKA CÍLE ÚTOKU .....	26
3.2.3 TERORISTICKÁ HROZBA Z HLEDISKA NÁSTROJE .....	27
<b>3.3 HROZBY V KYBERPROSTORU</b> .....	<b>27</b>
3.3.1 TYPY KYBERNETICKÝCH ÚTOKŮ .....	28
3.3.2 SOCIÁLNÍ SÍTĚ JAKO HROZBA .....	29
<b>3.4 MOTIVY</b> .....	<b>30</b>
3.4.1 PŘÍČINY TERORISMU .....	31
<b>4 VYBRANÉ TERORISTICKÉ SKUPINY A JEJICH ÚTOKY</b> .....	<b>33</b>
<b>4.1 ISLÁMSKÝ STÁT</b> .....	<b>33</b>
4.1.1 TERORISTICKÉ ÚTOKY ISLÁMSKÉHO STÁTU .....	34
<b>4.2 AL-KÁIDA</b> .....	<b>35</b>
4.2.1 TERORISTICKÉ ÚTOKY AL-KÁIDY .....	35
<b>4.3 ÓM ŠINRIKJÓ</b> .....	<b>36</b>
4.3.1 TERORISTICKÝ ÚTOK ÓM ŠINRIKJÓ.....	36
<b>DÍLČÍ ZÁVĚR</b> .....	<b>37</b>
<b>6 SOUČASNÝ STAV BOJE PROTI TERORISMU V ČESKÉ REPUBLICE</b> .....	<b>39</b>
<b>6.1 OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PŘEROV</b> .....	<b>40</b>
<b>7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ</b> .....	<b>42</b>
<b>7.1 SWOT ANALÝZA</b> .....	<b>69</b>
7.1.1 ZHODNOCENÍ SWOT ANALÝZY .....	73
<b>8 NÁVRHOVÁ ČÁST</b> .....	<b>74</b>

8.1.1 NÁVRHY NA ZAVEDENÍ PROGRAMŮ O PROBLEMATICE TERORISMU.....	74
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>76</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>77</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>84</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>86</b>
<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>87</b>



## ÚVOD

Pojem teror se poprvé objevil v roce 1798 v souvislosti s Velkou francouzskou revolucí, konkrétně v dodatku Slovníku Francouzské akademie. Uvedený pojem byl vysvětlen jako soubor násilných metod, jež byly aplikovány státem proti jeho odpůrcům. Nastavený režim teroru reflektoval tehdejší nepokoje a povstání a jeho cílem bylo vyvolání strachu a zajištění loajality případných odpůrců, díky čemuž byl prosazován pořádek (Brzybohatý, 2009, s. 11; Štětka, 2016). Pojem terorismus rovněž pochází z latinského terror nebo také territo či terrete, což znamená nahánět strach či hrůzu, děsit, nebo také zastrašovat (Ibáněz, 2009, s. 16).

Přestože terorismus není novým jevem, málokdo by v druhé polovině minulého století řekl, že se bude jednat o globální fenomén. Terorismus je v dnešní době brán jako závažná hrozba, která může postihnout kterýkoliv stát. Z tohoto důvodu bývá terorismus tématem bezpečnostních dokumentů, v případě České republiky je problematika řešena v Auditě národní bezpečnosti z roku 2016, v Bezpečnostní strategii 2015 aj. a rovněž bývá tato problematika bodem politických kampaní.

Z teoretického hlediska se první část bakalářské práce zaměřuje na vymezení terorismu a definici pojmů jak obecných, tak odborných, které jsou nezbytné pro pochopení zkoumané problematiky. Dále se zabývá jednotlivými typy terorismu, které jsou v dané práci rozděleny dle ideologické motivace. Zkoumá rovněž hrozbu terorismu pro Českou republiku dle dokumentu, který definuje bezpečnostní politiku státu v aktuálních oblastech bezpečnosti. Vybranými teroristickými organizacemi v případě dané bakalářské práce jsou Al-Káida, Islámský stát či Óm šinrikjó.

Praktická část bakalářské práce je řešena dotazníkovým šetřením, které zkoumá vliv terorismu na obyvatele a jaký postoj vůči němu zastávají. Prevence terorismu je analyzována metodou SWOT analýzy. Druhým pilířem praktické části je poté zkoumání současného stavu boje proti terorismu jak na území České republiky, tak na území obce s rozšířenou působností Přerov.

Cílem práce je zjistit, jakým způsobem vnímají terorismus obyvatelé obce s rozšířenou působností Přerov, jaký má na dané obyvatele terorismus vliv z médií a jaké je obecně povědomí o dané problematice. Cílem práce je přinést návrhy na zlepšení povědomí o dané problematice.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 LITERÁRNÍ REŠERŠE Z DOMÁCÍCH A ZAHRANIČNÍCH ZDROJŮ

V následující části jsou vyjmenovány knihy a jejich stručný obsah, na jejichž základě jsem vypracovala teoretickou část bakalářské práce.

**VEGRICHTOVÁ, Barbora.** *Hrozba radikalizace: Terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. 1. vydání. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80-271-2031-4.

Autorka se v dané publikaci zabývá terorismem a signály, které na něj upozorňují. Definiuje pojmy spojené s terorismem, jako například islám a islámský fundamentalismus. Vymezuje radikalizaci, modely jejího procesu a dále uvádí konkrétní typy radikalizovaných osob, například zahraniční teroristické bojovníky nebo osamělé vlky. V publikaci je zmíněno působení žen v terorismu a jejich důvody k radikalizaci. Dále jsou v knize vysvětleny změny osob v procesu radikalizace, jejichž včasná indikace přispívá k detekci. V poslední části knihy je popsán proces deradikalizace.

**SMOLÍK, Josef.** *Psychologie terorismu a radikalizace: Jak se z beránek stávají vlci*. 1. vydání. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2020. ISBN 978-80-7509-723-1.

Knihy pojednává o terorismu, jeho psychologii, radikalizačním procesu a provázaností daných jevů. Autor publikace uvádí, z jakého důvodu je vymezení terorismu problematické, avšak i přesto je možné zde nalézt několik definic. Dále je rozebrána typologie terorismu, a příčiny, které k danému jevu směřují. Autor v další části knihy vymezuje proces, který může předcházet terorismu, konkrétně se jedná o radikalizaci a modely jejího procesu. V publikaci je přiblížena psychologie radikalizace. Autor se dále zaměřuje na financování teroristických organizací, kdy dochází k poskytnutí finančních a materiálních prostředků, nezbytných pro fungování daných organizací. V publikaci jsou uvedeny pojmy jako například státem sponzorovaný terorismus či státem podporovaný terorismus. V poslední části knihy je vysvětleno, jak lze terorismu předejít prostřednictvím jeho prevence, například za použití preventivních programů.

**FILIPEC, Ondřej.** *Fenomén terorismus: česká perspektiva*. 1. vydání. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2017. ISBN 978-80-244-5040-7.

Autor v úvodu dané publikace vymezuje terorismus z pozitivního a negativního hlediska. Dále uvádí dělení terorismu na politický, pravicový, nacionálně-separatistický, levicový, environmentální, náboženský, monotematický, psychopatologický a kriminální terorismus.

Autor se zabývá rovněž historií terorismu v jednotlivých pěti obdobích, tzn. období primitivního terorismu, pokročilého terorismu, moderního terorismu, postmoderního terorismu a období budoucnosti. Je zde uveden terorismus v České republice, jenž je rozdělen na dvě období rokem 1989, dále organizační struktura teroristické organizace a ekonomie terorismu. V publikaci je vysvětlena psychologie terorismu z hlediska procesu radikalizace, profilování teroristy a dopadů, které terorismus způsobuje. Rovněž je zde uveden boj proti terorismu na dvou úrovních. První, regionální úroveň zahrnuje Radu Evropy, Evropskou unii, Severoatlantickou alianci a Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě. Druhá, globální úroveň zahrnuje Organizaci spojených národů, spolupráci v rámci Group of Eight (dále jen G8) a Global Counterterrorism Forum (dále jen GCTF).

**HORGAN, John G. *The Psychology of Terrorism. 2. The United Kingdom: Taylor & Francis, 2014. ISBN 9780415698023.***

Knihla představuje kritickou analýzu znalostí a chápání psychologie teroristů. Autor v publikaci uvádí svůj model IED – Involvement, tedy zapojení se do terorismu, Engagement, což lze vysvětlit jako účast na teroristických aktivitách a Disengagement, tedy odpoutání se od terorismu. Jedná se o tři fáze, kterými prošel každý terorista.

**IVOR, Jaroslav, ed. *Společnost' proti terorizmu. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-546-3.***

Publikace se skládá z jednotlivých kapitol, přičemž každá kapitola má jiného autora. Autor Marian Brzybohatý se snaží o vymezení pojmu terorismu z úhlů pohledu jednotlivých států či organizací. Karol Murdza se věnuje radikalismu, radikalizaci a jejím modelům. Adolf Novotný se zabývá vnějším prostředím, kde terorismus působí, konkrétně se jedná o mezinárodní vztahy. Eva Viktória Malíková a Lucia Laciaková se ve své kapitole zabývají vzájemným vztahem mezi terorismem a organizovaným zločinem.

**IBÁÑEZ, Luis de la Corte a Jana NOVOTNÁ. *Logika terorizmu. Praha: Academia, 2009. ISBN 978-80-200-1724-6.***

Autor uvedené publikace vysvětluje problematiku terorismu na základě multioborového a systémového přístupu. Publikace se zabývá dějinami terorismu, vymezením problematiky a příčinami terorismu. Autor dále uvažuje nad myšlením teroristů a motivací podněcující k terorismu. Publikace se rovněž zaměřuje na strukturu a popis teroristických organizací, proces vstupu do teroristické organizace a na radikalizaci.

## 2 PROBLEMATIKA TERORISMU

Vymezení terorismu představuje problém, neboť existuje velké množství jeho definic, z nichž nelze určit jednu společnou, jednomyslnou, preferovanou formulaci. Základním aspektem terorismu je vyvolat u lidstva obavy, strach nebo pocit nebezpečí. Lze s jistotou říci, že se jedná o velmi složitý, internacionální jev, jehož nebezpečí připadá v úvahu globálně.

Dle Odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky (2009), představuje terorismus politicky motivované násilí, jehož cílem je dosažení určitých, předem promyšlených cílů. Rovněž lze terorismus definovat jako hrozbu možného použití síly se záměrem plnit religionistické, politické či jiné cíle. Daná síla je cílená na nezainteresované osoby, v nichž má psychologicky vyvolat obavu (Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2009).

Terorismus lze definovat jako uplatňování radikálních zájmů z řad přívrženců politicky radikální soustavy názorů, tedy ideologie, jejichž záměrem je prosté obyvatelstvo (Bezpečnostní informační služba, n. d.a). Terorismus je násilným nebo násilím vyhrožujícím činem, jenž provádí identifikovatelná organizace s cílem vyvolat strach u cílové skupiny osob. Dané násilné činy jsou navrženy tak, aby vytvářely moc v situacích, kde moc dříve nebyla. Dochází k nim především z politických důvodů (Lutz James M. a Lutz Brenda J., 2013, s. 8-9).

### 2.1 Vybraná terminologie

**Aktivní střelec**<sup>1</sup> je jednotlivý pachatel nebo skupina pachatelů, jehož cílem je, za použití zbraní, zranění či usmrcení velkého počtu osob (Terminologický slovník MV, 2016, s. 2).

*„Bezpečnost<sup>2</sup> je stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům nebo celému systému tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování v souladu s cílovostí“* (Terminologický slovník MV, 2016, s. 5).

**Bioterorismus**<sup>3</sup> lze označit jako násilné akce vůči civilnímu obyvatelstvu za použití biologických či chemických prostředků s cílem ublížit či usmrtit co největší počet osob a

---

<sup>1</sup> Anglický výraz: „Active Shooter.“

<sup>2</sup> Anglický výraz: „Security,“ což lze v českém překladu chápat jako zabezpečení. Anglický výraz: „Safety,“ lze v překladu chápat jako samotnou bezpečnost.

<sup>3</sup> Anglický výraz: „Bioterrorism.“

zastrašit tak osoby prostřednictvím médií. Mezi biologické prostředky lze zařadit antrax, variolu, ebolu, mor, tularémii apod. Mezi chemické prostředky se řadí jedy, farmaka a vybrané látky působící na základní životní funkce člověka. Jedná se např. o nervově paralytickou látku sarin, soman, tabun, VX-látku. Dále pak kyanovodík, chlorkyan, chlor, fosgen, saxitoxin, botulotoxin, halucinogeny apod. (Drábková, n. d.).

**Džihád**<sup>4</sup> je arabský výraz pro snahu o důležitou věc. Konkrétně se jedná o povinnost muslimů rozšiřovat islám. Mudžáhid je označení pro osobu účastnící se džihádu. Existují 4 skupiny džihádu. **Džihád srdcem** znamená odolávat tomu, co islám zakazuje. **Džihád jazykem** je propagace islámu. **Džihád mečem** je obrana islámu a použití násilí při šíření islámu. **Džihád rukou** je označení pro charitativní činnost, ochranu přírody apod. **Džihádista** je osoba, která usiluje o obranu a šíření islámu (Lhořan, 2018).

**Efekt strachu**<sup>5</sup> neboli strach<sup>6</sup> obecně je velmi nepříjemná, primární emoce s neurovegetativním doprovodem,<sup>7</sup> která je velmi dobře přenosná mezi jednotlivými osobami, šíří se prostřednictvím alarmujících zpráv.<sup>8</sup> Strach je na rozdíl od úzkostných stavů reakcí na již existující nebo hrozící nebezpečí. Jedná se o nejsnadnější prostředek, za jehož pomoci lze manipulovat s jedinci nebo s celou společností (Drbohlav, 2015, s. 158; Smolík, 2020, s. 20).

**Financování terorismu**<sup>9</sup> lze chápat jako propůjčení nebo udělení finančních prostředků či jiného majetku, jenž může být i z pouhé jeho části použit na páchání teroristického útoku. Děje se tak při přípravné činnosti na páchání teroristických útoků. Financování terorismu lze rovněž definovat jako počínání, které vede k udělení finanční či jiné odměny, anebo k odškodnění pachatele teroristického útoku (Terminologický slovník MV, 2016, s. 19).

**Fundamentalismus**<sup>10</sup> je způsob myšlení, kdy se určité principy považují za zcela zásadní nezpochybnitelné pravdy. U náboženského fundamentalismu představuje víra absolutní pravdu (Smolík, 2020, s. 25).

---

<sup>4</sup> Anglický výraz: „Jihad.“

<sup>5</sup> Anglický výraz: „Fear Effect.“

<sup>6</sup> Anglický výraz: „Fear.“

<sup>7</sup> Neurovegetativní doprovod je doprovod, který se týká vegetativních projevů, vznikající na nervovém podkladě. V případě strachu se jedná např. o zrychlený dech, silný tlukot srdce, zblednutí apod. (Smolík, 2020, s. 20).

<sup>8</sup> Ve vážných situacích ohrožení života velkého počtu osob lze hovořit o panických reakcích (Smolík, 2020, s. 21).

<sup>9</sup> Anglický výraz: „Financing of Terrorism.“

<sup>10</sup> Anglický výraz: „Fundamentalism.“

„**Hrozba**<sup>11</sup> je potenciál neboli schopnost zdroje hrozby být aktivován a způsobit škodu. Hrozba bývá zdrojem rizika“ (Terminologický slovník MV, 2016, s. 23).

„**Integrovaný záchranný systém**<sup>12</sup> (dále jen IZS) je koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události (dále jen MU) a při provádění záchranných a likvidačních prací (dále jen ZaLP)“ (Zákon č. 239/2000 Sb., §2). „Jeho základními složkami jsou Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen HZS ČR), jednotky požární ochrany (dále jen JPO) zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby (dále jen ZZS) a Policie České republiky (dále jen PČR). Ostatními složkami IZS jsou vyčleněné síly a prostředky (dále jen SaP) ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné, a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace, a sdružení občanů, která lze využít k ZaLP“ (Zákon č. 239/2000 Sb., §4).

**Islám**<sup>13</sup> je pojem, který je odvozen z arabského výrazu „aslama,“ což znamená podřídít se anebo oddat. Jedná se o soubor náboženské víry a společenských i kulturních norem. Základem je Korán, tedy přímé slovo Boží (Smolík, 2020, s. 26).

**Islamismus**<sup>14</sup> lze chápat jako nedemokratické využití islámu k politickým účelům nebo také jako pojem pro politické ideologie, u kterých je islám základní zdroj politického myšlení. Islamismus vyzdvihuje válečnický aspekt islámu a je možné jej chápat jako islám dovedený k vlastní radikálnosti (Mareš, 2011; Smolík, 2020, s. 26).

„**Likvidační práce**<sup>15</sup> jsou činnosti k odstranění následků způsobených MU“ (Zákon č. 239/2000 Sb., §2).

**Měkké cíle**<sup>16</sup> jsou objekty, kde se vyskytuje v nezabezpečeném nebo málo zabezpečeném prostoru mnoho osob najednou a lze tak na osoby provést útok, přičemž cílem útočníků je ohrozit zdraví nebo život daných osob a způsobit strach. Příkladem měkkých cílů jsou obchodní centra, významné dopravní tahy, sportovní a kulturní akce, bary, diskotéky, nemocnice, školská zařízení apod. (Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.a; Ministerstvo vnitra České republiky, 2017).

---

<sup>11</sup> Anglický výraz: „Threat.“

<sup>12</sup> Anglický výraz: „Integrated Rescue System.“

<sup>13</sup> Anglický výraz: „Islam.“

<sup>14</sup> Anglický výraz: „Islamism.“

<sup>15</sup> Anglický výraz: „Elimination-Works.“

<sup>16</sup> Anglický výraz: „Soft Targets.“

„*Mimořádnou událost*<sup>17</sup> lze definovat jako nepříznivé působení sil a jevů, které jsou způsobené antropogenní nebo naturogenní činností, popř. haváriemi, přičemž jsou ohroženy osoby na životech nebo na jejich zdraví, majetek či životní prostředí. Vzniklé jevy vyžadují uskutečnění záchranných a likvidačních prací“ (Zákon č. 239/2000 Sb., §2).

**Modely radikalizačního procesu**<sup>18</sup> lze definovat jako schémata, která demonstrují, jak radikalizace probíhá a co ji ovlivňuje. „*Proměna do role teroristy je proces a studium a zkoumání radikalizace je snahou o odhalení tohoto procesu*“ (Vegrichtová, 2019, s. 38). Základními znaky radikalizace jsou cesta či proces a stupně. Mezi základní modely lze zařadit pyramidový model radikalizace, metaforu schodiště a metaforu dopravního pásu (Vegrichtová, 2019, s. 38).

**Násilí**<sup>19</sup> je hrozba nebo použití fyzické síly či moci, cílená na jednotlivé osoby, skupiny osob nebo vůči celé společnosti. Následkem pak je nebo může být zranění, deprivace, psychická újma nebo smrt. Je to jeden ze základních nástrojů teroristických organizací, ovlivňující celkovou psychiku obyvatel ohrožených států (Vegrichtová, 2019, s. 13). Existuje několik druhů násilí, např. politické, náboženské, vězeňské, kolektivní, teroristické apod.

**Nebezpečí**<sup>20</sup> je možné definovat jako zdroj eventuálního ohrožení, poškození nebo ztráty. Ztrátami se myslí újmy na životech, zdraví, majetku nebo životním prostředí. Nebezpečí je možné chápat jako původce rizika (Terminologický slovník MV, 2016, s. 44).

**Organizovaná zločinecká skupina**<sup>21</sup> je: „*společenstvím nejméně tří trestně odpovědných osob s vnitřní organizační strukturou, s rozdělením funkcí, a dělbou činností, které je zaměřeno na soustavné páchaní úmyslné trestné činnosti*“ (Zákon č. 455/2016 Sb., §129).

**Politické násilí**<sup>22</sup> je nezákonné použití násilí s politickou motivací, mající za cíl změnit politickou situaci. Dané násilí dlouhodobě ovlivňuje vývoj ve státech, které jsou určitým způsobem nefunkční, a tím pádem se řadí mezi tzv. selhávající státy.<sup>23</sup> Státem páchanému

---

<sup>17</sup> Anglický výraz: „Emergency or Extraordinary Event.“

<sup>18</sup> Anglický výraz: „Models of Radicalization Process.“

<sup>19</sup> Anglický výraz: „Violence.“

<sup>20</sup> Anglický výraz: „Danger.“

<sup>21</sup> Anglický výraz: „Organized Criminal Group.“

<sup>22</sup> Anglický výraz: „Political Violence.“ Politickým násilím se zabývají organizace jako např. Amnesty International, OSN, Interpol apod.

<sup>23</sup> Index selhávajících států (z anglického výrazu: „The Fragile States Index“) je index, který za pomoci ukazatelů určuje míru stability státu. Mezi ukazatele patří ekonomické, politické a sociální ukazatele aj.



násilí na občanech se věnuje tzv. stupnice politického teroru.<sup>24</sup> (s. 3). Vliv na politické násilí má politická a bezpečnostní situace ve státě (s. 6).

**Pravděpodobnost**<sup>25</sup> je míra možnosti výskytu události, která bývá vyjádřena intervalem (0;1), přičemž 0 znamená nemožnost a 1 znamená jistotu, která nesouvisí s rizikem (Terminologický slovník MV, 2015, s. 68).

**Proces radikalizace**<sup>26</sup> je možné definovat jako víceúrovňový či multidimenzionální proces, během kterého se formuje chování, postoje a přesvědčení určité osoby vedoucí k podpoření, organizaci či provedení násilných činů, které jsou většinou motivovány ideologicky či nábožensky. Radikalizační proces je individuální a má značné množství variací (Vegrichtová, 2019, s. 35).

**Proliferaci zbraní hromadného ničení**<sup>27</sup> lze definovat jako šíření zbraní hromadného ničení (dále jen ZHN) a jejich nosičů. Rovněž se jedná o šíření mezinárodních položek jako jsou položky dvojího užití, výbušniny a konvenční zbraně. Proliferace bývá vyvolávána osobami, které usilují o vlastnictví daných zbraní, přičemž se jedná především o osoby z teroristických organizací (Bezpečnostní informační služba, n. d.b.; Mareš, 2007).

**Propagandu**<sup>28</sup> je možné definovat jako systematické otevřené šíření ideí, názorů a informací, které jsou předkládány zavádějícím způsobem, jenž se neslučuje se skutečností. Cílem šíření daných ideí je ovlivnění a následné získání stoupenců. Propaganda úzce souvisí s psychologickou válkou (Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.b).

**Radikalizace**<sup>29</sup> je proces velmi dynamického vývoje, který může vést k extrémním násilným a teroristickým činům, a který může ohrozit soudržnost společnosti nebo společnost jako takovou. Daný proces je spjatý se všemi druhy terorismu, od náboženského terorismu, přes politický, environmentální, až k separatistickému a k dalším druhům (Vegrichtová, 2019, s. 8; Smolík 2020, s. 7). Radikalizace z pohledu teroristické organizace strategie určená pro mobilizaci jedince k podpoře taktik a cílů. Jedná se o fenomén vícerozměrného charakteru, který může existovat v několika úrovních. Za první se může jednat o úroveň jednotlivce nebo skupin, za druhé se jedná o úroveň komunit a za třetí může směřovat až k úrovni společnosti (Vegrichtová, 2019, s. 35; Smolík, 2020, s. 7).

---

<sup>24</sup> Anglický výraz: „Political Terror Scale.“

<sup>25</sup> Anglický výraz: „Probability.“

<sup>26</sup> Anglický výraz: „Radicalization Process.“

<sup>27</sup> Anglický výraz: „Proliferation of Weapons of Mass Destruction.“

<sup>28</sup> Anglický výraz: „Propaganda.“

<sup>29</sup> Anglický výraz: „Radicalization.“

**Riziko**<sup>30</sup> je definované jako možnost, že s určitou pravděpodobností dojde ke vzniku nežádoucí události (Terminologický slovník MV, 2016, s. 75).

**Rekrutaci**<sup>31</sup> je možné chápat jako nábor či získávání nových členů či přívrženců, což je klíčové pro fungování dané skupiny (Vegrichtová, 2019, s. 45). Dle Heggghammera je možné rozlišit model rekrutačních kroků na fázi vyhledávání a testování. Fáze vyhledávání zahrnuje proces, při němž se rekrutér snaží lokalizovat rekruty. Fáze testování pak zahrnuje prvotní evaluaci, tedy založení úrovně důvěryhodnosti, následně prověřování, tedy možnost džihádistické zkušenosti a v poslední řadě se jedná o zasvěcení osoby, tedy přizvání osoby k účasti na finančně nákladných aktivitách (Heggghammer, 2012, s. 3-16). Mezi modely rekrutace patří např. model sítě, model trychtýře, model infekce, model střípku krystalu (Vegrichtová, 2019, s. 45-49).

Na území České republiky (dále jen ČR) jsou stanoveny čtyři **stupně ohrožení terorismem**<sup>32</sup>, konkrétně základní stav a první, druhý a třetí stupeň. Prvním je tzv. **základní stav**, nazývaný také stavem nulovým. Stav lze vnímat jako ideální, neboť území není ohroženo teroristickým či jiným útokem. Daný stav není samostatně vyhlášen a nemá grafické znázornění. Oproti základnímu stavu, tzv. **první stupeň** již upozorňuje na možné ohrožení terorismem pocházejícím ze zahraničí nebo z internacionálních aktivit ČR, přičemž není známo provádění teroristických aktivit na území ČR. Grafickým znázorněním je černý trojúhelník, jenž je vyplněn žlutou barvou. V případě vyhlášení prvního stupně ohrožení terorismem platí zvýšená bezpečnostní opatření. Oproti prvnímu stupni tzv. **druhý stupeň** upozorňuje na zvýšenou pravděpodobnost ohrožení terorismem, přičemž okolnosti teroristického útoku nelze předpovědět. Grafickým znázorněním je černý trojúhelník vyplněný oranžovou barvou. Je vyhlášen, pokud jsou známy související uplynulé události a informace o projevech teroristických útoků. Posledním stupněm je tzv. **třetí stupeň**. Za daného stupně již teroristický útok proběhl anebo je očekáván. Při vyhlášení třetího stupně je potřeba přijmout opatření, která zabrání teroristickému útoku nebo možnému opakování. Pokud již proběhl, pak se minimalizují vzniklé škody. Grafickým znázorněním je černý trojúhelník vyplněný červenou barvou (Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, n. d.).

---

<sup>30</sup> Anglický výraz: „Risk.“

<sup>31</sup> Anglický výraz: „Recruitment.“

<sup>32</sup> Anglická výraz: „Degrees of Terrorist Threat.“

Zvýšený stupeň ohrožení terorismem vyhláší vláda ČR na návrh ministra vnitra, jenž vychází z návrhu Společné zpravodajské skupiny, spočívající ve vyhodnocení hrozeb. „V případě nebezpečí z prodlení provede vyhlášení zvýšeného stupně ohrožení terorismem ministr vnitra na návrh Společné zpravodajské skupiny. Vláda následně nejpozději na nejbližší schůzi takto zvýšený stupeň ohrožení terorismem potvrdí nebo jeho vyhlášení zruší. Rovněž se postupuje při snižování stupňů.“ (Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, n. d.).

**Špinavá bomba**<sup>33</sup> je označení pro zbraň využívající nálože s konvenční náplní, jejíž působení spočívá v kontaminaci daného území radioaktivním zářením. Nejvíce používaným materiálem je gama-záření, které produkuje např. Kobalt 60, Cesium 137 či Iridium 192 nebo alfa-částice, které produkuje např. Americium 241 či Plutonium 238. Působení špinavé bomby závisí na množství materiálu, druhu, době a intenzitě záření (Centrum pro studium demokracie a kultury, n. d.).

Definici **teroristické skupiny**<sup>34</sup> je možné určit na základě § 129a zákona č. 455/2016 Sb., jako: „společenství nejméně tří trestně odpovědných osob, které má trvalejší charakter, je v něm provedena dělba činností mezi jeho jednotlivé členy, jeho činnost se vyznačuje plánovitostí a koordinovaností a je zaměřené na páchaní trestného činu vlastizrady spáchané formou teroristického útoku nebo teroru, trestného činu teroristického útoku nebo trestného činu teroru.“

**Teroristický skutek**<sup>35</sup> je soubor činů, který svým možným provedením může přimět vládní či mezinárodní organizace k uskutečnění nezbytných kroků, bez nichž by mohlo dojít k závažnému ohrožení bezpečnosti a celistvosti struktur daného státu. Je nebezpečný z hlediska ohrožení bezpečnosti a plynulosti dopravy a možného přerušování dodávky základních surovin, například elektřiny nebo vody. Obyvatelé daného státu jsou ohroženi výrobou, držením či používáním nebezpečných zbraní nebo látek. Rovněž může dojít k únosu nebo přímému útoku na dané obyvatele. Hrozba nebo provedení daných činů negativně psychologicky působí na obyvatele a tím ničí celistvost autentických vlastností osobností. Svým provedením způsobuje značné ekonomické ztráty. Teroristický skutek zahrnuje i podporování teroristické organizace, její řízení nebo prostou účast na jejích činnostech (Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2009).

<sup>33</sup> Anglický výraz: „Dirty Bomb.“

<sup>34</sup> Anglický výraz: „Terrorist Group.“

<sup>35</sup> Anglický výraz: „Terrorist Activity.“

**Teroristický útok**<sup>36</sup> je možné definovat dle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku jako: „útok, který je vykonán se záměrem zničit nebo poškodit politickou, hospodářskou nebo sociální strukturu České republiky nebo mezinárodní organizace. Teroristický útok je rovněž páchan s úmyslem závažným způsobem zastrašit obyvatelstvo nebo protiprávně přinutit vládu nebo jiný orgán veřejné moci nebo mezinárodní organizaci, aby něco konala, opominula či trpěla.“

**Traumatizující zážitek**<sup>37</sup> je negativní zážitek, který narušuje duševní rovnováhu a je doprovázený nenávistí. Jedná se např. o zážitek, který je vyvolán násilnou smrtí blízké osoby, znásilněním, těžkým úrazem na zdraví, nebo který je vyvolán obecně nespravedlností (Brzybohatý, 2009, s. 15).

**Tvrdé cíle**<sup>38</sup> jsou místa, která jsou dobře střežená, a jsou tak oproti měkkým cílům, více odolná proti útokům. Příkladem tvrdých cílů jsou státní objekty, objekty bezpečnostních složek a vojenské objekty (Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.a).

**Účastí na teroristické skupině**<sup>39</sup> se rozumí její založení nebo účast na jejích činnostech (Zákon č. 455/2016 Sb., § 312a).

**Vnější bezpečnost**<sup>40</sup> lze chápat jako odstraňování hrozeb na minimální úroveň, ohrožujících stát zvnějšku, přičemž je stát k odstranění daných hrozeb náležitě vybaven (Terminologický slovník MV, 2016, s. 6).

**Vnitřní bezpečnost**<sup>41</sup> lze chápat jako odstraňování hrozeb na minimální úroveň, ohrožujících stát zevnitř, přičemž je stát k odstranění daných hrozeb náležitě vybaven (Terminologický slovník MV, 2016, s. 6).

**„Záchranné práce**<sup>42</sup> jsou činnosti k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých MU, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin“ (Zákon č. 239/2000 Sb., § 2).

**Zbraně hromadného ničení**<sup>43</sup> jsou zbraně, které mají za cíl usmrtit největší počet osob a způsobit největší materiální škody díky svým vysoce ničivým účinkům, které působí

---

<sup>36</sup> Anglický výraz: „Terrorist Attack.“

<sup>37</sup> Anglický výraz: „Traumatic Experience.“

<sup>38</sup> Anglický výraz: „Hard Targets.“

<sup>39</sup> Anglický výraz: „Participation in Terrorist Group.“

<sup>40</sup> Anglický výraz: „External Security of the State.“

<sup>41</sup> Anglický výraz: „Internal Security of the State.“

<sup>42</sup> Anglický výraz: „Rescue-Works.“

<sup>43</sup> Anglický výraz: „Weapons of Mass Destruction.“

převážně dlouhodobě. Účinek ZHN mnohonásobně převyšuje účinek klasických zbraní. Jejich obecné dělení je na zbraně chemické, biologické a jaderné zbraně (Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.d.).

### 3 ROZDĚLENÍ TERORISMU A MOTIVY

Ve světě existuje přibližně 800 teroristických skupin s odlišnou strukturou, motivy a cíli, čímž dochází k jejich obtížné klasifikaci. Nad terorismem lze přemýšlet z mnoha úhlů, proto je možné jeho rozdělení provést z několika rovin. Jednotlivé druhy terorismu se od sebe neliší prostředky, ale cíli (Smolík, 2020, s. 22, 44).

#### 3.1 Typologie terorismu

Dle ideologické orientace lze terorismus motivovaný společenskou změnou rozdělit na ultralevicový, ultrapravicový, nacionalistický, etnický a teritoriální, náboženský, ekologický, single-issue terorismus a terorismus osamělých vlků (Smolík, 2020, s. 34).

**Ultralevicový terorismus** je typ terorismu, který má za cíl realizovat změny v politickém životě za využití zbraní či jiných bojových prostředků. Je schopen pružně reagovat na společenské změny. Daný typ terorismu je založen na dvou proudech, a to konkrétně na anarchismu a komunismu. Ultralevicový terorismus je rozšířen v latinské Americe (Sedláková, 2017, s. 16).

**Ultrapravicový terorismus** je terorismus, jehož podstatou je důraz na národnostní nebo rasové nadřazenosti. Důraz je kladen na konzervativní hodnoty. Základem ultrapravicového terorismu je tzv. xenofobie neboli odpor či obavu z neznámého a cizího; dále pak rasismus, který spočívá v nadřazenosti jedné rasy nad rasou druhou a s tím související nenávisť (Pražské centrum primární prevence, n. d.; Sedláková, 2017, s. 17).

**Nacionalistický terorismus** je typ terorismu, jenž vychází z nacionalistické ideologie, kde je národ brán jako základní společenská jednotka a důraz je kladen na národní hrdost. Věnuje se problematice rasismu a xenofobie, prosazuje čistou podobu rasy a odmítá míšení ras (Mareš, 2005, s. 137; Pražské centrum primární prevence, n. d.).

**Etnický terorismus** je typ terorismu, který se značně liší od násilí, které je páchané z ideologických, náboženských či finančních motivů. Daný typ terorismu prosazuje zájmy určitého etnika. Etničtí teroristé se snaží ovlivnit spíše své vlastní volební obvody než celý stát a snaží se podporovat komunitní identitu (Byman, 2008; Svoboda, n. d.). **Teritoriální terorismus** je terorismus zaměřený na zájem o statut daného teritoria. Etnický terorismus a teritoriální terorismus jsou dva typy terorismu, které se vzájemně prolínají a souvisejí spolu a někdy bývají souhrnně označovány jako etnicko-teritoriální terorismus (Svoboda, n. d.).

**Náboženský terorismus** je druh násilí, které se užívá pro dosažení náboženských cílů a bývá ovlivněn náboženským přesvědčením. Do této kategorie je možné zařadit islámský terorismus či křesťanský terorismus. Jeho cíle jsou spjaté s dalšími prvky jako s např. etnickými či teritoriálními ambicemi nebo s politickou ideologií (Svoboda, n. d.).

**Ekologický terorismus** je typ terorismu, kdy jsou prosazovány zájmy spjaté s ochranou životního prostředí, a to za použití násilí. Zkráceným výrazem je eko-terorismus. Jedná se o terorismus, jenž má vazby na environmentální témata, váže se k myšlence boje za ekologii či za prvky ekologie (Svoboda, n. d.).

**Single-issue terorismus** je typ terorismu, který lze chápat jako monotematický, tedy že se zabývá jediným tématem či problémem, proti němuž určitá skupina bojuje (Sedláková, 2017, s. 19). Single-issue terorismus je také možné definovat jako terorismus, jenž nemá zájem o transformaci celkové politické agendy, ale má zájem o ovlivnění konkrétního problému za použití násilí (Chenoweth, English a Gofas, 2019, s. 319).

**Terorismus osamělých vlků<sup>44</sup>** je typ terorismu, který se snaží o prosazení zájmů za pomoci násilných činů ze strany sebe-radikalizovaných jedinců. Jedná se o použití násilí či hrozbu použití násilí osamělým vlkem, tedy jednotlivcem, která jedná samostatně a bez vazeb na teroristickou organizaci (Bates, 2012; Nosál, 2012).

Další rozdělení terorismu je z hlediska původce na státní terorismus, nestátní terorismus a individuální terorismus.

**Státní terorismus** je terorismus ze strany státu, resp. vlády, který zahrnuje záměrný nátlak a násilí nebo hrozbu nátlaku a násilí namířené vůči občanům ovládaného území s cílem vyvolat strach. Následně se rozlišuje mezi tajným státním terorismem a státem podporovaným terorismem (Breen-Smyth, 2016, s. 66).

**Nestátní terorismus** je typ terorismu, který je páchaný nestátními aktéry. Zahrnuje jednotlivce i entity, které mají malý počet členů a omezené zdroje. Do povědomí se snaží dostat násilnými útoky, a především psychologickým úderem (Bahenský, 2016).

**Individuální terorismus** je terorismus, který je páchaný osobami, které působí individuálně, nepatří k žádné organizované teroristické skupině, jednají bez přímého vlivu vůdce či hierarchie, a jehož taktiku a metody vymýšlí jedinec bez jakéhokoliv vedení (Heide, n. d., s. 23).

---

<sup>44</sup> Terorismus osamělých vlků spadá pod psychopatologický terorismus.

Terorismus je možné rozdělit i na konvenční a nekonvenční terorismus. **Konvenční terorismus** lze chápat jako klasickou formu terorismu ve smyslu užití klasických konvenčních zbraní a metod, které jsou základním nástrojem ozbrojeného násilí. Mezi konvenční zbraně se řadí sečné zbraně, bodné zbraně a střelné zbraně, které se dále dělí na mechanické střelné zbraně a palné zbraně. Dále pak se mezi konvenční zbraně řadí zápalné a explozivní zbraně. Konvenční metody lze chápat ve smyslu atentátů, únosů, braní rukojmích apod. Oproti tomu **nekonvenční terorismus** užívá nekonvenčních zbraní, což lze označit jako zbraně způsobující hromadné ztráty, které se označují jako zbraně hromadného ničení (Svoboda, n. d., s. 11-12; Smolík, 2020, s. 35).

Dle povahy cílů spočívá jeho rozlišení na **státem podporovaný terorismus** a **protistátní terorismus**. Terorismus je možné rozlišit dle výběru cíle na **útoky na vybrané cíle** a **útoky na náhodně vybrané cíle**. Dalším rozlišením může být místo působení teroristické organizace, pak je možné jej rozlišit na **venkovský terorismus** a **městský terorismus**. Dle zaměření násilí je možné jej rozlišit na vnitrostátní terorismus, mezinárodní terorismus a na globální terorismus (Smolík, 2020, s. 35).

## 3.2 Teroristická hrozba pro Českou republiku dle Auditů národní bezpečnosti

Audit národní bezpečnosti (2016) rozčleňuje hrozbu terorismu ze tří hledisek. Za prvé je možné terorismus rozčlenit z hlediska původce hrozby na: Islámský radikalismus; politický extremismus; samostatně jednající teroristy; a na zahraniční bojovníky. Druhým dělením terorismu je dělení z hlediska cíle útoku na: útok na kritickou infrastrukturu (dále KI); útok na měkké cíle; útok na zvláště ohrožené objekty a osoby; a útok na české občany či objekty v zahraničí. Třetí dělení terorismu je z hlediska nástrojů terorismu na: zneužití ZHN, konvenčních zbraní, výbušnin a položek dvojího užití; a financování terorismu a ostatní podpůrné aktivity (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 11).

### 3.2.1 Teroristická hrozba z hlediska původce

**Islámský radikalismus** patří mezi náboženský radikalismus, kdy dochází k naprostému vyznávání základních textů radikály. Dané texty se stávají pro radikály či fundamentalisty neměnné a jejich význam chápou doslovně. Islámský radikalismus je hrozbou pro nynější Evropu. Radikalismus je spjat s fenoménem sociálního vyloučení, a tak se nejvíce ohroženou skupinou stávají potomci imigrantů z muslimských zemí, neboť byli vyloučeni na okraj



společnosti. Hrozba islámského radikalismu je sice z pohledu Auditu národní bezpečnosti (dále jen Audit) pro Českou republiku nízká, ale v žádném případě ji nelze vyloučit (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 11; Ministerstvo vnitra České republiky n. d.c).

**Politický extremismus** lze označit jako antidemokratickou ideologii, která je v rozporu se základy a hodnotami demokratického ústavního státu. Neslučuje se s principem demokracie, jež je založena na existenci více politických stran neboli na existenci pluralismu. Ideologie daného extremismu zahrnuje netoleranci a neakceptování zákonných a jiných všeobecně známých pravidel. Hrozba z hlediska politického extremismu dle Auditu je pro Českou republiku nízká, ale je možné konstatovat, že na území České republiky pravicově či levicově orientované extremistické skupiny působí (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 12; Vejvodová, 2012, s. 1).

**Osamělí vlci**<sup>45</sup> jsou pachatelé terorismu, kteří operují individuálně a nezávisle, jsou inspirováni online propagandou bez přímého napojení na teroristickou organizaci. Mezi jejich podstatné znaky patří dobrá integrita do společnosti, páčání drobné kriminální činnosti či vězeňská radikalizace. Profil osamělého vlka spočívá ve značné inteligenci, motivaci, má taktické myšlení a je schopný zabezpečit si finanční a materiální prostředky. Daný fenomén je známý již z 19. století, kdy docházelo k tzv. „propagandě činem,“ neboli k útokům jednotlivců či menších skupin. Jednají bez direktivního velení, hierarchické struktury či podpory organizace. Sami si vybírají modus operandi.<sup>46</sup> Útoky osamělých vlků jsou těžce odhalitelné a obtížně jim lze zabránit (Nosál, 2012; Vegrichtová, 2019 s. 72-75). Hrozba z hlediska samostatně jednajících teroristů je dle Auditu pro Českou republiku střední (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 13).

**Zahraniční bojovníci**<sup>47</sup> neboli fenomén tzv. zahraničních teroristických bojovníků se týká osob, které prošly procesem radikalizace a rozhodli se vycestovat do konfliktních zón jako např. Afghánistán, Irák a Sýrie, jejichž vymezené oblasti jsou pod vedením teroristů. Zahraniční bojovníci pochází dle ICSR<sup>48</sup> z více než 90 zemí, mezi hlavní zdrojové evropské státy patří Belgie, Německo, Velká Británie a Francie. Větší polovina bojovníků pak přichází ze států Středního východu a severní Afriky jako např. Libanon, Jordánsko, Saudská Arábie či Tunisko (Vegrichtová, 2019, s. 58-61). Profilace zahraničního bojovníka lze stěží určit,

<sup>45</sup> Anglické výrazy pro osamělé vlky: „Alone Actors,“ „Single Actors“ nebo „Alone Wolves.“

<sup>46</sup> Modus operandi je latinský výraz pro operační model.

<sup>47</sup> Anglický výraz pro zahraniční bojovníky: „Foreign Fighters“ nebo také „Foreign Terrorist Fighters.“

<sup>48</sup> ICSR je zkratka pro The International Centre for Study of Radicalisation.

neboť rekruti pochází ze široké škály věkových, vzdělávacích, profesních a socioekonomických prostředí. Velké procento tvoří mladí, ekonomicky zvýhodnění muži (United Nations Office on Drugs and Crime, 2019, s. 4-5). Zajímavým faktem je, že přibližně 15 % zahraničních bojovníků tvoří ženské pohlaví (Vegrachtová, 2019, s. 62). Hrozba z hlediska zahraničních bojovníků je dle Auditů pro Českou republiku střední (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 14).

### 3.2.2 Teroristická hrozba z hlediska cíle útoku

Hrozba **útku na kritickou infrastrukturu** je dle Auditů pro Českou republiku na střední úrovni (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 14). KI lze definovat na základě zákona č. 240/2000 Sb., jako prvek KI nebo systém prvků KI, přičemž narušení funkce by mělo velmi vážný dopad na činnost daného státu, zabezpečení základních potřeb pro život obyvatel, zdraví osob či by mohlo ohrozit ekonomiku daného státu (Zákon č. 240/2000 Sb., §2). Pro stát by měla být ochrana KI prioritou (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 14).

Hrozba **útku na měkké cíle** pro Českou republiku byla Auditem vyhodnocena jako hrozbou na střední úrovni, a to z důvodu vysoké pravděpodobnosti provedení útoku na měkké cíle teroristy (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 15). Měkké cíle jsou objekty s vysokou koncentrací osob a nízkou mírou zabezpečení. Jako příklad lze uvést nákupní střediska, nemocniční zařízení, prostředky hromadné dopravy, sportovní a kulturní akce, noční kluby a bary, školy aj. Stále častější jsou útoky sebevražedných útočníků s použitím ručních zbraní na veřejně přístupných místech, popř. dochází k útokům několika útočníků na více místech. Dané útoky mají vážné psychologické dopady na obyvatele (Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.a; Ministerstvo vnitra České republiky, 2017; Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 15).

Hrozba **útku na zvlášť ohrožené objekty a osoby** pro Českou republiku Audit vyhodnotil jako střední. Mezi zvlášť ohrožené objekty se řadí objekty, které mají pro teroristy symbolickou hodnotu, tedy objekty spojené s náboženstvím, policejní budovy, vojenské objekty, výstavy, sídla úřadů nebo sídla médií či tisku apod. Mezi zvlášť ohrožené osoby lze zařadit osobnosti, které mají aktivní veřejné vystupování, tedy např. politiky, diplomaty, novináře, akademiky aj. (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 15-16).

Hrozba **útoků na české občany nebo objekty v zahraničí** je podle Auditů pro Českou republiku na střední úrovni. Dané osoby se pohybují v rizikových místech např. ve válečných zónách bez značné ochrany, a tak je provedení únosu teroristy velmi pravděpodobné (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 16).

### 3.2.3 Teroristická hrozba z hlediska nástroje

Hrozba **použití ZHN** je pro Českou republiku dle Auditů na nízké úrovni. Použití daných zbraní je všeobecně náročné a vyžaduje odbornou znalost (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 16). Zbraně hromadného ničení<sup>49</sup> jsou: *„zbraně s vysoce ničivými účinky, které mohou být použity k rozsáhlému ničení živé síly, infrastruktury a jiných zdrojů. Jedná se o souhrnný název pro jaderné, biologické a chemické zbraně“* (Terminologický slovník MV, 2016, s. 99).

Hrozba **zneužití konvenčních zbraní, výbušnin a položek dvojího užití** je dle Auditů na střední úrovni, a to z důvodu vyšší pravděpodobnosti zneužití uvedených zbraní, oproti použití ZHN. Mezi konvenční zbraně lze pro teroristické útoky řadit výbušniny, střelné a bodné zbraně aj. Ruční palné zbraně jsou teroristy oblíbené především díky jejich snadné dostupnosti. Položky dvojího užití lze definovat jako zboží a technologie, které lze využít jak pro civilní, tak pro vojenské účely. Mohou být využity i pro podporu výroby jaderných zbraní či výbušných zařízení, na výrobu ZHN a jejich nosičů (Bratský a Diblík, 2020; Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 16-17).

Hrozbu **financování terorismu** a jiných podpůrných aktivit terorismu na území České republiky vyhodnotil Audit na střední úrovni, a to z důvodu možné nečinnosti či nezásadovosti státu. Teroristé mohou využít Českou republiku jako tranzitní oblast např. při převodu financí nebo přesunu osob (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016, s. 17).

## 3.3 Hrozby v kyberprostoru

Internet je složitý, celosvětově rozlehlý systém navzájem propojených počítačových sítí, kde mezi sebou počítače komunikují prostřednictvím rodiny protokolů TCP/IP.<sup>50</sup> Jedná se o soubor technických prostředků, který umožňuje svým uživatelům výměnu dat. Každý počítač má vlastní IP adresu (Internet a jeho služby, 2021).

<sup>49</sup> Anglický výraz pro ZHN: „Weapons of Mass Destruction.“

<sup>50</sup> Z anglického výrazu: „Transmission Control Protocol/Internet Protocol,“ v českém znění: „primární přenosový protokol/protokol síťové vrstvy.“

Definice kyberterorismu je možné nalézt značné množství. Kyberterorismus, nazýván také kybernetický terorismus, je formou terorismu, jehož cílem nebo prostředkem je tzv. kyberprostor, což je virtuální realita, která je tvořená moderními technologickými prostředky. Je to veškeré protiprávní násilné jednání, konkrétně lze hovořit o teroristických činnostech s politickými cíli, které jsou spojené s rozvojem techniky a které jsou prováděné prostřednictvím počítačové sítě v kyberprostoru. Jako možnou trestnou činnost v kyberprostoru lze označit tzv. informační vedení boje,<sup>51</sup> kdy jsou užity útočné a obranné prostředky proti informacím druhé strany. Nemusí se jednat o trestnou činnost, ale v případě špionáže v kyberprostoru, s níž se vypořádávají bezpečnostní služby diskrétně, se o trestnou činnost jedná. Počítačová kriminalita je dalším typem trestné činnosti, při níž je použita informační a komunikační technologie. Do počítačové kriminality lze zařadit spam, hoax, phishing, pharming, sniffing, carding a vishing. Třetím typem trestné činnosti v kyberprostoru je využití počítačových sítí k napadení KI a k následnému zastavení provozu, což by mohlo vést k ohrožení bezpečnosti státu, zabezpečení základních potřeb obyvatel, jejich zdraví nebo ekonomiku státu (Kuta et al., 2019; Ministerstvo vnitra České republiky, 2021).

*„Kyberterorismus je zneužití počítačových technologií proti osobám nebo majetku za účelem vyvolání strachu nebo vydírání a následnému vymáhání ústupků. Může být zaměřené proti vládním institucím nebo civilním osobám pro podporu politických, sociálních, ekonomických, či jiných cílů, kterých chtějí útočníci dosáhnout. Jsou vždy zaměřené na informační systémy používané napadeným objektem.“* (Smolík, 2020).

### 3.3.1 Typy kybernetických útoků

Mezi typické kybernetické útoky lze zařadit hacking, DoS a DDoS útoky a botnety (Kuta et al., 2019).

**Hacking** neboli hackování, je pronikání do oficiálně nepřístupných systémů. Jedná se o záměrnou změnu běžného chování počítače a připojených systémů. Využívá se při tom skript a programů, které manipulují s daty mající za cíl získat přístup k informacím z daného systému. Hacker je programátor, který manipuluje s počítačovými systémy či sítí. Získává informace o platebních účtech, heslech nebo soukromých informacích o uživatelích. Hacker

---

<sup>51</sup> Z anglického výrazu: „Information Warfare.“

využívá viry, červy, trojské koně, ransomware, rootkit nebo změny DNS serverů (Avast, 2021).

**DoS**<sup>52</sup> a **DDoS**<sup>53</sup> je možné označit jako odepření nebo znepřístupnění služby jakýmkoliv způsobem. Rozdíl mezi DoS a DDoS spočívá v počtu zdrojů zařízení. Odmítnutí služby za pomoci DoS pochází z jednoho zdroje. V případě DDoS se jedná o množství požadavků až z tisíců zařízení. DDoS útok spočívá v paralyzování webových stránek a v jejich následnému znepřístupnění pro uživatele, čtenáře. Jestliže server obdrží více požadavků, které nedokáže zpracovat, může dojít k selhání stránky. Nejdelší DDoS útok trval 509 hodin (Schäferhoff, 2020).

**Botnet**<sup>54</sup> je síť zařízení, která jsou napadena malwarem,<sup>55</sup> a kterou útočník ovládá. Malware napadá nejen počítače, ale i smartphony, bezpečnostní kamery nebo dětské chůvičky a je nebezpečný tím, že o něm uživatel neví a běží na pozadí obrazovky. Útočník může botnet kdykoliv aktivovat, a to účelem rozesílání spamu, k provedení DDoS útoku nebo šíření jiného malwaru (Digitální pevnost, 2018).

### 3.3.2 Sociální síť jako hrozba

Sociální sítě jsou rovněž nebezpečné, a to v případě jejich využití teroristickými organizacemi. Dané organizace je mohou využít za propagandistickým účelem, tedy šíření své ideologie mezi uživatele, dále k získávání dat, která jsou využívána pro teroristické aktivity, k získávání financí, k rekrutaci nových členů teroristických organizací, k šíření dezinformací a k plánování a kooperaci. Mezi hrozby, které můžou při užívání sociálních sítí nastat, se rovněž řadí krádež identity, kybernetický stalking nebo sociální inženýrství (Smolík, 2020; Imperva, 2021).

**Kybernetický stalking** je forma zastrašení, kdy dochází k zasílání nevhodného, obtěžujícího či nenávistného obsahu uživatelům. **Social Engineering** využívá psychologickou manipulaci, aby přiměl uživatele k prozrazení citlivé informace nebo k bezpečnostní chybě. Pachatel nejprve střeďá informace o oběti potřebné k provedení útoku. Poté útočník získá důvěru oběti a pak dochází k odhalení citlivých informací nebo k poskytnutí přístupu ke kritickým zdrojům. Mezi základní metody sociálního inženýrství

---

<sup>52</sup> DoS z anglického výrazu: „Denial of Services.“

<sup>53</sup> DDoS z anglického výrazu: „Distributed Denial of Services.“

<sup>54</sup> Bot je zkráceným tvarem výrazu robot.

<sup>55</sup> Malware (z anglického výrazu: „Malicious Software“) je software, který obsahuje řadu škodlivých kódů, jako např. trojské koně, ransomware, viry a červy. Malware útočí přes zranitelnost, phishing, skrýváním v paměti nebo imitací legálních procesů v počítači. Jedná se například o podvodné e-maily (Eset, 2021).

lze zařadit tzv. **vnadění**,<sup>56</sup> jehož příkladem může být zanechání flash disku na viditelném místě, který je infikovaný malwarem a má autentický vzhled, např. výplatní pásky společnosti. Oběť následně vloží flash disk do počítače a malware napadne jeho systém. Další metodou sociálního inženýrství může být tzv. **předmluva**,<sup>57</sup> kdy dochází k získání informací za pomoci chytře vytvořené lži, kdy se útočník vydává za kolegu, policii apod. a klade otázky nutné k potvrzení totožnosti oběti, kdy shromažďuje o oběti osobní údaje, např. adresu, bankovní záznamy, telefonní záznamy apod. Dalšími metodami jsou **phishing**, což jsou podvodné e-mailové a textové kampaně, opět dochází k odhalení citlivých informací nebo ke kliknutí na odkaz obsahující malware. **Spear phishing** je více cílená verze klasického phishingu, kdy si útočník vybírá konkrétní oběti, kterými mohou být jednotlivci nebo celé podniky. **Scareware** je metodou sociálního inženýrství, kdy dochází k vytvoření falešného hrozby či poplachu a kdy je následně nabídnuta instalace programu, jenž je infikován malwarem (Imperva, 2021).

### 3.4 Motiviv

Každý rok jsou zaznamenány stovky útoků teroristických organizací, avšak každý daný útok se liší jeho motivací (Smolík, 2020, s. 11). Teroristický útok mohou způsobovat jak muži, tak ženy. Ženám se podaří nevyvolat podezření tak velké, jako by to bylo v mužském případě. Ženy, připojující se k teroristické skupině mají dobré vzdělání, vůdčí schopnosti a pocházejí ze středních až vyšších společenských vrstev (Pařízková, 2007, s. 44).

Několik podnětů může vést k tomu, aby se stal člověk teroristou. Mezi takové podněty lze zařadit **traumatizující zážitek**, který je spojený se silným pocitem nenávisti. Dále to může být **frustrace**, což je pocit zklamání nebo pocit, který je vyvolán nedosažením určitých cílů. Jiným podnětem může být **racionální úvaha**, kdy je terorismus považován za jedinou racionální cestu k dosažení cílů. Dalším motivem je **sociální ovlivňování**, konkrétně využívání ideologie a propagandy k ovlivňování a následné rekrutaci teroristů do teroristických organizací. Teroristé jsou dále motivováni představou **materiálních výhod**, jako je finanční jistota či zisk. Dalším motivem může být **psychopatie**, což lze označit jako hraniční vědu mezi psychologií a psychiatrií. Jedná se o duševně choré jedince, jejichž chování je velmi obtížné předvídat. Uvedené motivy působí v interakci, což má za následek zesílení účinků, a tím pádem i zesílení efektivity terorismu (Brzybohatý, 2009, s. 15-16).

---

<sup>56</sup> Pojem vnazení je z anglického výrazu: „Baiting.“

<sup>57</sup> Pojem předmluva je z anglického výrazu: „Pretexting.“

V 70. letech minulého století došlo v rozvojových zemích k modernizaci, která souvisela s urbanizací obyvatelstva neboli s přemísťováním z venkovských obydlií do měst za pracovními příležitostmi, vzděláním anebo kvůli zlepšení životní úrovně. Následkem toho byl přisun mladá generace do měst a jejich snaha uplatnit se na trhu práce. Daný trh nebyl schopen celou generaci uplatnit, a proto docházelo k sociálním nepokojům a protestům ze strany nezaměstnaných. V etnicky heterogenních státech, tedy státech dvounárodních či vícenárodních, byly v nejhorší pozici etnické menšiny, načež došlo k vytvoření opozice vůči většinovým tamějším vládám (Pařízková, 2007, s. 45).

Terorista, který jedná racionálně, nejdříve zvažuje výdaje, profit, rizika i důsledky teroristického činu. Srovnává jeho osobní útočné schopnosti s obrannou kapacitou jeho cíle, dále vyhodnocuje, jaký bude mít jeho útok dopad, jakou reakci bude mít veřejnost a zda je možnost odvetné akce ze strany nepřítele. Na tomto základě je možné definovat **racionální motivaci** (Pařízková, 2007, s. 45).

Mezi kulturní hodnoty se řadí jazyk, území, náboženství a příslušnost k určité skupině. Dané hodnoty jsou pro některé osoby velmi cenné, a tak se je snaží chránit. Tak je možné definovat **kulturní motivaci** (Pařízková, 2007, s. 46).

Náboženství je pro mnohé osoby nejvíce citlivou hodnotou. To je někdy využíváno náboženskými extremisty pro nastolení nebo udržení určité vlády vykonávané ve jménu boha. Ve své pravdě jsou velmi zatvrzelí a snaží se o ní přesvědčit i ostatní. U některých náboženství je boj proti nevěřícím podporován, což má za následek nárůst legitimacy pro páchání teroristických útoků z pohledu teroristů. Tak je možné formulovat **náboženskou motivaci** (Pařízková, 2007, s. 46).

### 3.4.1 Příčiny terorismu

Ibáněz pohlíží na pochopení příčin terorismu ze tří rovin. První rovinou je **kauzální<sup>58</sup> intencionální<sup>59</sup> vysvětlení**. Dané vysvětlení objasňuje dva modely lidského chování. Jedná se o chování, jež je vyvoláno deterministicky, tedy že daný stav je důsledkem předchozího, na principu kauzality. Může jít o chování, událost či podnět. Terorismus závisí na chování mnohem méně než na akcích. Akce jsou totiž modelem záměrného chování. Teroristé pracují na svých aktivitách, neboť pro ně má daná práce smysl, přičítají jí určitý význam. Teroristé

---

<sup>58</sup> Z latinského výrazu: „causa“ tedy příčina.

<sup>59</sup> Intencionální je možné definovat jako úmyslně směřující k určitému cíli.

chtějí dosáhnout svých cílů v souladu s náboženským či politickým přesvědčením, za použití násilí či zastrašování (Ibáněz, 2009, s. 33).

Druhou rovinou je **kauzální neintencionální vysvětlení**, které definuje, že vnější předcházející faktory modelující teroristickou činnost jsou apriorní podmínky, urychlující faktory a příležitosti a prostředky. Apriorní<sup>60</sup> podmínkou sklonu k terorismu může být např. fakt, že někdo vyrůstal v radikálně nacionalistickém prostředí, nebo že byl svědkem silné represe<sup>61</sup>. Urychlující prvek jakékoliv lidské akce je vědomé rozhodnutí, to je možné chápat jako urychlující faktor. Příležitosti a prostředky je poté možné chápat jako nástroje, jež jsou nezbytné pro uskutečnění teroristických aktivit (Ibáněz, 2009, s. 33-34).

Poslední rovinou pochopení příčin terorismu je dle Ibáněze **funkcionalistické vysvětlení**. Každá teroristická akce je důsledkem strategických záměrů a předchozích událostí. Teroristická kampaň je složena z několika strategických akcí, rozvíjející se v časovém úseku. Jestliže jsou následky teroristické kampaně funkční, tedy že plní svou záměrnou funkci a jsou v očích původců uspokojivé, pak existuje pravděpodobnost, že se dané chování bude opakovat. Teroristé jednají jako racionální aktéři, tedy tak, že svým jednáním docílí požadovaných strategických záměrů, a tak je možné vysvětlit poslední rovinu pochopení příčin terorismu (Ibáněz, 2009, s. 35).

---

<sup>60</sup> Z latinského výrazu: „A priori,“ znamená doslova „z předchozího,“ nebo také „předchůdný.“

<sup>61</sup> Represi je možné v tomto případě chápat jako potlačení traumatizujících zážitků či frustrace.



## 4 VYBRANÉ TERORISTICKÉ SKUPINY A JEJICH ÚTOKY

Do konvenčního terorismu lze zařadit teroristické organizace jako Euskadi Ta Askatasuna, tedy Baskicko a svoboda (dále jen ETA), která působí na lokální úrovni. Dále je to Irská republikánská armáda (dále jen IRA), která působí na národní úrovni. Pak je to německá Rote Armee Fraktion (dále jen RAF), tedy Frakce Rudé armády a italská Brigatte Rose (dále jen BR), tzn. Rudá brigáda. Dále je to kolumbijská Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (dále jen FARC), tedy Revoluční ozbrojené síly Kolumbie.

Dalšími organizacemi jsou Al-Káida, Al Fatah, Hizballáh, Abú Nidala a Džabhat Fatah aš-Šám (Fronta dobytí Sýrie) působící na mezinárodní úrovni. Na národní úrovni působí např. Tamilští tygři (LTTE), Světlá Stezka a Óm šinrikjó. Na regionální úrovni působí organizace jako Boko Haram, Tálibán, Aš Šabáb, Džamá islámíja a Hamás. Na lokální úrovni působí např. Abú Sajjáf (ASG).

### 4.1 Islámský stát

Islámský stát (dále jen IS) je radikální teroristická organizace, která je původem z Iráku. V roce 2014 byl vyhlášen na dobytém území Iráku a Sýrie tzv. Islámský stát, který byl prohlášen za tzv. chalífát, což lze označit jako následnictví proroka Muhammada ve vedení muslimské obce. 29. června téhož roku se hnutí Islámský stát nazývalo Islámský stát v Iráku a Sýrii (dále jen ISIS). Počátky ISIS jsou spjaty s Abu Mus'ab al-Zarqawi, který byl uznáván jako zakladatel organizace. Zarqawi se v roce 1989 v Afghánistánu připojil k mudžáhidům, kteří bojovali proti Rudé Armádě. Následně zde zůstal jako reportér, načež danou příležitost využil pro budování sítě podobně smýšlejících extremistů toužících po obnovení boje proti nepřátelům pravého islámu. V roce 1992 spolupracoval v Jordánsku s Abú Muhammadem al-Maqdisi a v roce 1994 byli oba zatčeni za držení zbraní a výbušnin. Ve vězení Zarqawi prováděl rekrutaci nových členů do bojové skupiny. Když byl v roce 1999 propuštěn, již měl operační plán a pro organizační podporu kontaktoval Usáma bin Ládina, velitele Al-Káidy. Bin Ládín souhlasil s financováním tréninkového kempu v Herátu v západním Afghánistánu. Teroristická buňka se rychle rozrůstala, ale Zarqawi byl v roce 2001 vyhnán z Afghánistánu americkou armádou a strávil dva roky rozšiřování sítě mezi Jordánskem, Irákem a Iránem. V roce 2003 založil předchůdce ISIS, konkrétně Jamaat Tawhid wal Jihad v Iráku (Jasko, 2021, s. 4-6).

Do čtyřech měsíců od počátku americké invaze Zarqawi zorganizoval útoky na sídlo OSN, Jordánskou ambasádu v Bagdádu a na mešitu Imáma Aliho. Vlna stětí rukojmích na video,

což je mj. Zarqawiho znak, dále sebevražedné útoky a bombové útoky nákladními auty, vytvořily v Iráku chaos, a staly se tak epicentrem džihádistického boje. Přestože měl Usáma bin Ládín k Zarqawimu výhrady, viděl v něm nejschopnějšího vůdce, co se týče džihádu. Zarqawi slíbil bin Ládinovi v roce 2004 věrnost a Zarqawiho teroristická buňka se stala odnoží Al-Káidy s názvem Al-Káida v Iráku (Jasko, 2021, s. 7-8). Zarqawi se stal populárním díky používání extrémního násilí, umocněného mediální publicitou. 22. února 2006 Zarqawi provedl útok na svatyni Al Askari, což lze označit jako nejposvátnější místo šíitského islámu. Při daném útoku zemřelo zhruba 1000 civilistů (Jasko, 2021, s. 8). V roce 2006 vzniklo Anbar Awakening, což byla skupina 30 000 mužů z 25 sunnitských kmenů, kteří byli připraveni bojovat proti Al-Káidě (Lynch, 2017). Mnoho vlivných členů Al-Káidy v Iráku (dále jen AQI) bylo zabito. V červnu roku 2006 byl zabit i Zarqawi. Abu Hamza al Muhajir nahradil Zarqawiho, a stal se tak vůdcem AQI. Ta v roce 2006 oznámila vytvoření Islámského státu v Iráku (dále jen ISI). V roce 2009 Zarqawiho hnutí téměř přestalo existovat (Jasko, 2021, s. 9). Abú Bakr al-Bagdádí v dubnu roku 2013 oznámil sloučení ISI s al-Nusra Frontou pod názvem Islámský stát v Iráku a Levantě (ISIS). 29. června 2014 se ISIS prohlásilo za chalífát v čele s Al-Bagdádím (Jasko, 2021, s. 11-12).

#### 4.1.1 Teroristické útoky Islámského státu

Mezi teroristické útoky provedené Islámským státem patří útok v roce 2015, kdy dva sebevražední atentátníci odpálili výbušniny na jižním předměstí Bejrútu, ovládaném šíitským Hizballáhem. Cílem útoku bylo civilní šíitské obyvatelstvo. Usmrceno bylo 41 obětí a přes dalších 200 bylo zraněno (ČTK, 2015a).

Na podzim roku 2015 došlo v Paříži k sérii sedmi teroristických útoků. Čtyři teroristé zaútočili na hudební klub Bataclan, kde byly zavražděny desítky civilistů. Dalších 18 osob bylo zavražděno v třídě Charonne a 14 v ulici Alibert. V ulici Fontaine-au-Roi bylo zavražděno dalších 5 osob. Na fotbalovém stadionu Stade de France došlo ke třem útokům, přičemž 4 lidé byli zabiti při pumových útocích a dále došlo k odpálení nastražené bomby. Obětí série útoků mělo být zhruba 130, dalších 352 osob bylo zraněných (ČTK, 2015b).

Dalším případem byl teroristický útok v Bruselu dne 22. března roku 2016. Útok provedli Khalid a Brahim el-Bakraoui a Najim Laachraoui. Celkem došlo ke třem sebevražedným explozím z plánovaných čtyř. Dvě exploze proběhly na mezinárodním letišti Zaventem, přičemž třetímu útočníkovi výbušnina neexplodovala. Třetí exploze byla provedena na

stanici metra Maelbeek. Útok si vyžádal 35 obětí, mezi nimiž byli tři pachatelé a dalších 340 osob bylo zraněno (ČTK, 2016).

Dne 14. července 2016 došlo v Nice k teroristickému útoku na tzv. Promenádě Angličanů. Útočником byl Mohamed Lahouaiej Bouhlel. Útočník vjel do davu lidí nákladním vozem a následně započal střelbu. Útok si vyžádal 87 mrtvých a 400 raněných (Novák, 2021).

Mezi další útoky provedené ISIS patří útok v Istanbulu v roce 2016, útok v Hurghadě v roce 2017, sebevražedný bombový útok v Manchester Aréně v roce 2017, teroristický útok ve Vídni v roce 2020 atd.

## 4.2 Al-Káida

Al-Káida je militantní teroristická organizace, jež byla založena v roce 1988 sloučením několika organizací. Výraz Al-Káida znamená „základnu džihádu.“ Nejdříve se záměrně hovořilo pouze o společnosti, posléze byla pojmenovaná Abdallem Azamem. Azam byl kazatel a inspirativní organizátor. V roce 1988 se při prvních známkách sovětského stažení z Afghánistánu rozhodl nerozpustit armádu arabských dobrovolníků, ale rozhodl se, že je použije na znovudobytí muslimského světa (Migaux, 2016, s. 314). Azam charakterizoval obranný džihád jako ozbrojenou muslimskou opozici vůči sovětské okupaci (Kamolnick, 2017, s. 11-16). Al-Káida či Qa'ídat al-Dihad je název pro mobilní globální armádu, tedy pro Revoluční sunnitskou mezinárodní bojovou sílu. Cílem bylo podporovat a nasměrovat ozbrojené bojovníky ke svržení nemuslimských vlád a nahradit je vládami založenými na nadřazenosti islámského práva šaría a nadvládou muslimských panovníků. Mudžahedin je ten, kdo se účastní vojenského džihádu, tedy bojovník za víru ve svaté válce. Lze rozlišovat mezi čtyřmi typy povstání, a to na: a) místní povstání s místními zdroji; b) místní povstání s vnější pomocí; c) místní povstání s vnitřní i vnější podporou transformované do povstání v nadnárodních, panislámských podmínkách; d) povstání globální. Al-Káida je povstáním typu c) tedy místní povstání s vnitřní a vnější podporou, které je transformované do povstání v nadnárodních, panislámských podmínkách (Kamolnick, 2017, s. 26).

### 4.2.1 Teroristické útoky Al-Káidy

Mezi největší útoky Al-Káidy se řadí série útoků z 11. září 2001. Teroristé napojení na Al-Káidu unesli čtyři dopravní letadla. Dvě letadla havarovala do budov Světového obchodního centra (dále jen WTC) v New Yorku. Třetí letadlo narazilo do budovy Pentagonu ve Washingtonu. Čtvrté, poslední letadlo havarovalo v Pensylvánii. Pachateli byli Muhammad

Atta, Hani Hanjour, Majed Moqed atd. Obětí série útoků bylo zhruba 2977 a zraněno bylo přes 25 tisíc lidí (Gáfríková, 2021).

Dne 7. ledna roku 2015 došlo v Paříži k útoku na redakci časopisu Charlie Hebdo, který si vyžádal 12 mrtvých a 10 raněných. Za útok nesli odpovědnost Said a Chérif Kouachi. K útoku se přihlásila odnož Al-Káidy z Arabského poloostrova (Kučera, 2021).

Dne 7. července roku 2005 došlo v Londýně k sérii bombových útoků, které byly provedeny v dopravních prostředcích. Tři bomby explodovaly v tunelech metra poblíž stanic Aldgate, King's Cross a Edgware Road. Čtvrtá bomba vybuchla v autobuse na Tavistockém náměstí. Pachateli byli Mohammad Hassib Husain, Sidique Khan, Shehzad Tanweer a Germaine Lindsay. Útok si vyžádal 56 obětí a přes 700 raněných (Janičatová, 2015).

Dne 7. srpna 1998 došlo k bombovým útokům na americké ambasády v Africe. V keňském Nairobi došlo k výbuchu zaparkovaného vozu u velvyslanectví Spojených států Amerických, přičemž výbuch usmrtil 213 osob a 5000 zranil. Téměř souběžně proběhl útok v tanzanském Dar es Salaamu, přičemž obětí daného útoku bylo 11 a dalších 70 osob bylo zraněno. Pachateli byli následující osoby: Mohammad Sádik Odeh, Wadih El-Hage, Mohamed Rashed Daoud Al-Owhali, atd. (ČT24, 2018).

Mezi další útoky Al-Káidy se řadí sebevražedný útok na americký torpédoborec USS Cole v Jemenu v roce 2000, bombové útoky v Saudské Arábii v letech 1995 a 1996 atd.

### 4.3 Óm šinrikjó

V roce 1984 vznikl spolek meditace a jógy, které bylo založené vůdcem Šókó Asaharou, ten byl následně v roce 1987 přeměněn na náboženskou organizaci Óm šinrikjó, což znamená Nejvyšší pravdu. Sekta hlásala katastrofický a progresivní milenialismus, Asahara varoval např. před třetí světovou válkou. Následovalo několik vražd členů sekty, jelikož nebyli ochotni se podřídit či chtěli sektu opustit. Asahara se tedy přiklonil ke katastrofickému milenialismu. Začal shromažďovat střelné zbraně, biologické a chemické zbraně (Srbová, 2016, s. 34-37).

#### 4.3.1 Teroristický útok Óm šinrikjó

Dne 20. března 1995 sekta Óm šinrikjó vstoupila do tokijského metra a vypustila smrtící paralytickou nervovou látku – kapalný plyn sarin. Uvedená látka unikala z jedenácti igelitových sáčků v pěti stanicích metra. Více než 5,5 tisíce osob bylo zraněno s trvalými následky a 13 osob zemřelo (ČTK, 2020).

## 5 DÍLČÍ ZÁVĚR

V teoretické části bakalářské práce byla provedena literární rešerše z domácích a zahraničních zdrojů. V druhé kapitole teoretické části se bakalářská práce snažila o vymezení pojmu terorismu, který lze definovat jako politicky motivované násilí, jehož cílem je dosažení konkrétních cílů (Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2009). Rovněž jej lze označit jako násilný či násilím vyhrožující čin, který je prováděn konkrétní organizací, a jehož cílem je vyvolat strach osob (Lutz James M. a Lutz Brenda J., 2013, s. 8-9). V druhé kapitole bakalářské práce byly definovány obecné základní pojmy jako jsou např. bezpečnost, hrozba, mimořádná událost, nebezpečí, riziko, záchranné a likvidační práce apod. A rovněž zde byly definovány pojmy, úzce se vztahující k problematice terorismu jako např. bioterorismus, džihád, fundamentalismus, islamismus, modely rekrutačního procesu, proces radikalizace, radikalizace, stupně ohrožení terorismem, teroristický skutek, teroristický útok apod. Terorismus byl ve třetí kapitole teoretické části rozdělen na ultralevicový, ultrapravicový, nacionalistický, etnický, teritoriální, náboženský, ekologický, single-issue terorismus, dále na terorismus osamělých vlků, státní, nestátní a individuální terorismus, konvenční a nekonvenční terorismus atd. V téže kapitole byla popsána teroristická hrozba pro Českou republiku dle Auditů národní bezpečnosti, který hrozbu rozlišuje ze tří hledisek, a to na hrozbu z hlediska původce, z hlediska cíle útoku a z hlediska nástroje. Dále zde byly uvedeny hrozby v kyberprostoru jako např. hacking, DoS a DDoS útoky, botnety, kybernetický stalking, phishing apod. V třetí kapitole byly rovněž uvedeny motivy směřující k teroristické činnosti jako jsou např. traumatizující zážitek, frustrace, sociální ovlivňování, finanční zisk. Bakalářská práce se ve třetí kapitole zabývá příčinami terorismu ze tří rovin, přičemž první rovinou je kauzální intencionální vysvětlení, druhou rovinou je kauzální neintencionální vysvětlení a poslední rovinou je funkcionalistické vysvětlení. Ve čtvrté kapitole bakalářské práce jsou zmíněny vybrané teroristické skupiny jako např. Islámský stát, Al-Káida a Óm šinrikjó, včetně útoků, jež dané organizace spáchaly. V případě Islámského státu se jedná např. o útoky v roce 2015 spáchané v Paříži, útok v roce 2015 v Bejrútu, útok v roce 2016 v Bruselu, útok téhož roku v Nice apod. V případě Al-Káidy se jedná o útoky spáchané 11. září 2001 ve Spojených státech Amerických, útoky v Londýně v roce 2005, útok na pařížskou redakci v roce 2015 apod. V případě sekty Óm šinrikjó se jedná o útok v roce 1995 v tokijském metru. Teoretická část bakalářské práce tedy definovala terorismus a s ním spjaté pojmy, jeho rozdělení, motivy a příčiny a uvedla vybrané teroristické organizace a útoky jimi spáchané.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 SOUČASNÝ STAV BOJE PROTI TERORISMU V ČESKÉ REPUBLICE

Problematika terorismu je komplexně řešena v rámci České republiky v dokumentu *„Strategie České republiky pro boj proti terorismu od roku 2013.“* Strategie se zabývá zlepšením komunikace a spolupráce mezi subjekty, zapojenými do boje proti terorismu a zkvalitňováním podmínek pro výkon jejich činnosti. Dále se zabývá ochranou obyvatelstva, kritické infrastruktury a jiných cílů, potenciálně zranitelných teroristickým útokem. Ve třetí kapitole se zabývá bezpečnostním výzkumem, vzděláváním a informováním veřejnosti ve vztahu ke konkrétním aspektům boje proti terorismu. Ve čtvrté kapitole řeší prevenci radikalizace ve společnosti a boj proti rekrutování do teroristických struktur. V páté kapitole se věnuje legislativním a mezinárodně-smluvním otázkám. Nejdůležitějším prvkem v boji proti terorismu je prevence. Prevence zahrnuje činnost zpravodajských služeb, kdy se zavčasu získávají informace o teroristické skupině, jejím financování a připravovaných útocích. Dalším prvkem prevence je mezinárodní spolupráce a spolupráce aktérů a koordinace činností. Základním prvkem prevence před terorismem by mělo být zajištění vnitřní bezpečnosti, ochrana obyvatel, demokratických principů apod. (Odbor bezpečnostní politiky, 2013).

Dále je problematika řešena v *„Bezpečnostní strategii České republiky 2015.“* Bezpečnostní strategie definuje východiska bezpečnostní politiky ČR, bezpečnostní zájmy ČR, bezpečnostní prostředí a strategii prosazování bezpečnostních zájmů České republiky. Mezi bezpečnostní hrozby pro ČR se mj. řadí jak terorismus, tak kybernetické útoky, extremismus či šíření ZHN a jejich nosičů. ČR přijímá v souladu s Protiteroristickou strategií EU systémová preventivní a legislativní opatření (Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničních věcí ČR, 2015).

Problematikou terorismu se rovněž zabývá *„Audit národní bezpečnosti“* z roku 2016. Uvedený dokument popisuje hrozbu z hlediska původce, z hlediska cíle útoku a z hlediska nástrojů terorismu. Instituce odpovědné v rámci bezpečnostního systému ČR jsou Vláda ČR, Bezpečnostní rada státu, Ministerstvo vnitra, Policie České republiky, Ministerstvo zahraničních věcí, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční styky a informace, Vojenské zpravodajství, Národní bezpečnostní úřad, Ministerstvo spravedlnosti, IZS, Ministerstvo financí, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo

kultury, Státní úřad pro jadernou bezpečnost a Národní korespondent pro terorismus (Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra České republiky, 2016).

Dále terorismus řeší dokumenty jako: „*Akční plán pro boj proti terorismu pro léta 2016 až 2018*“, „*Legislativní návrhy v oblasti vnitřní bezpečnosti*“, a „*Protiteroristický balíček*.“

**Národní kontaktní bod pro terorismus** (dále jen NKBT) je specializované pracoviště Policie ČR, které shromažďuje, vyhodnocuje, analyzuje a zpracovává informace o podezřelých osobách s možným napojením na teroristické organizace. Činnost NKBT spočívá v předcházení teroristické činnosti, a pokud k ní již došlo, pak eliminuje následky. Monitoruje a vyhodnocuje hrozby plynoucí z terorismu a je národním kontaktním bodem v otázkách spolupráce se zahraničím (Policie České republiky, n. d.).

**Útvar rychlého nasazení** (dále jen URNA) je policejní útvar specializovaný především na boj s terorismem, ozbrojenými nebezpečnými pachateli. Je rozdělen do tří sekcí, a to na: rychlé nasazení, které čítá tři zásahové skupiny a výcvikovou skupinu. Druhá sekce je sekce speciálních služeb, která zahrnuje odstřelovače, spojaře, dokumentaristy, vyjednavče a řidiče. Třetí sekce je administrativně-logistická a zahrnuje sekretariát, právníky, personální, organizační a materiální skupinu (Útvar rychlého nasazení Policie České republiky, n. d.).

## 6.1 Obec s rozšířenou působností Přerov

Na webových stránkách města Přerova, konkrétně na [www.prerov.eu](http://www.prerov.eu) lze v rubrice „Magistrát“ nalézt podrubriku „Krizové situace a ochrana obyvatelstva.“ Zde jsou uvedené rubriky jako např.: „Krizové řízení“, „Zásady chování při mimořádné události“, či „Mapy pracoviště ochrany a krizového řízení.“ Rubrika „Krizového řízení“ zahrnuje 4 kapitoly, konkrétně: „Krizové řízení Olomouckého kraje“, „Institut ochrany obyvatelstva“, „Ochrana obyvatel“, a „EnviWeb – odborný portál pro životní prostředí.“

První kapitolou je „Krizové řízení Olomouckého kraje“, která odkazuje na webové stránky Olomouckého kraje. Zde je potom v rubrice „Měkké cíle 2019“ uvedený „Dotační program pro zvýšení ochrany veřejných prostranství a objektů (akcí) veřejné správy, škol a školských zařízení jako měkkých cílů - 2019.“ Olomoucký kraj se do programu zapojil. Prioritou dotačního programu bylo zvýšení odolnosti měkkých cílů čelit závažným násilným a teroristickým útokům. Dotační podpora zahrnovala uvedené oblasti: vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, tvorba bezpečnostních plánů a bezpečnostních procedur,



vzdělávací a výcvikové akce, cvičení, nákup neinvestičních hmotných prostředků a financování bezpečnostního a administrativního pracovníka.

Proběhl např. „*Seminář k ochraně měkkých cílů a dotačnímu programu Ministerstva vnitra pro veřejné prostranství a budovy (akce) veřejné správy a pro školy a školská zařízení.*“ Seminář byl určený pro ředitele středních škol a školských zařízení, technicky hospodářské pracovníky, zástupce složek IZS a dotčené osoby. Seminář se konal 12. prosince 2019 v budově Gymnázia Olomouc Čajkovského. Seminář zahrnoval základy a principy ochrany měkkých cílů, legislativu, bezpečnostní standardy Ministerstva vnitra České republiky, možnosti ochrany měkkých cílů s využitím neinvestičních a investičních prostředků, očekávání, cíle a vize, seznámení se s příklady útoků na měkké cíle z minulosti a řešení bezpečnostních incidentů a poučení.

Na webových stránkách města Přerova jsou dále uvedeny „Mapy pracoviště ochrany a krizového řízení.“ Zde jsou mapy dislokace sirén, mapy dislokace místních rozhlasů, mapy rozmístění shromaždišť, mapy dislokace úkrytů a nouzového ubytování, mapy dislokace ohrožujících objektů nebezpečnými látkami.

Webové stránky města Přerova se tedy napřímo problematikou terorismu nezabývají, ale odkazují na jiné webové stránky, kde jsou k nalezení související témata.

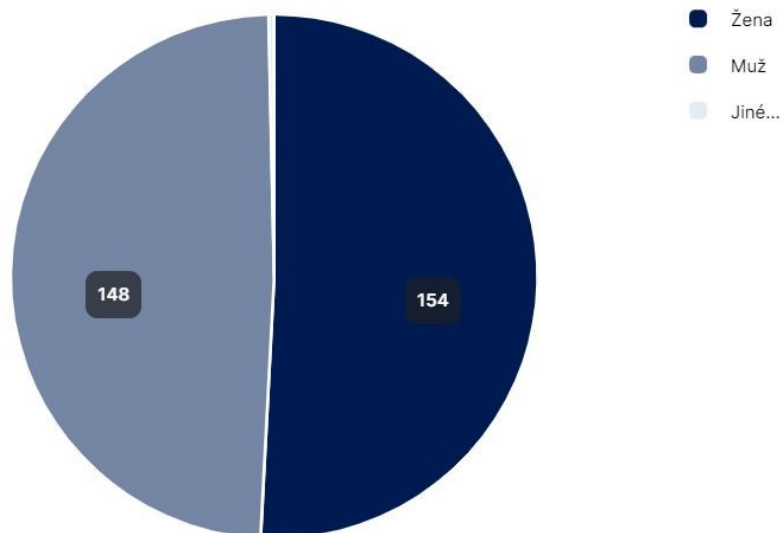
## 7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Praktická část bakalářské práce se zaměřuje na zkoumání povědomí občanů obce s rozšířenou působností Přerov (dále jen ORP Přerov) o problematice terorismu. Dotazníkové šetření s názvem „Vliv terorismu na obyvatele“ bylo uskutečněno v měsíčním období, konkrétně v rozmezí od 5.2.2022 do 5.3.2022 prostřednictvím platformy Survio. Počet respondentů za uvedené časové období byl celkem 303. Dotazník byl uskutečněn ve formě 28 otázek, na které bylo možné odpovědět jednou odpovědí či dvěma a více odpověďmi. Některé otázky nabízely otevřenou formu odpovědi. Dotazník byl umístěn na sociálních sítích.

### Otázka č. 1: „Jakého jste pohlaví?“

Na danou otázku bylo možné vybrat pouze jednu odpověď ze tří variant. Odpověď „muž“ zvolilo 148 respondentů, odpověď „žena“ 154 počtu respondentů, odpověď „jiné“ si vybral 1 respondent. Zastoupení respondentů tedy bylo 48,8% mužů, 50,8% žen a 0,3% respondentů se zdrželo odpovědi. Většinově je tedy dotazníkové šetření zastoupeno ženami.

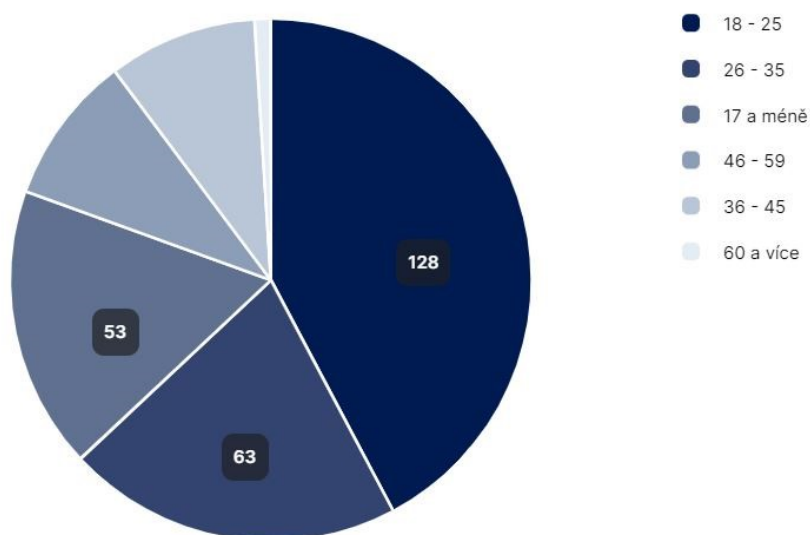
### 1. Jakého jste pohlaví?



Obrázek 1 – „Jakého jste pohlaví?“ (Vlastní, 2022)

**Otázka č. 2: „Kolik je Vám let?“**

Na danou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou odpovědí ze šesti variant. Ve věku „17 let a méně“ byl počet respondentů 53, tedy 17,5% podíl z celkového počtu. V rozmezí „od 18 do 25 let“ bylo 128 respondentů, tedy 42,2% podíl z celkového počtu. V rozmezí „od 26 do 35 let“ byl počet odpovědí 63, tedy 20,8% podíl z celkového počtu. Ve věku „od 36 do 45 let“ byl počet odpovědí 28, konkrétně se jednalo o 9,2% podíl z celkového počtu. Ve věkovém rozmezí „od 46 do 59 let“ byl počet odpovědí rovněž 28, i v tomto případě se tedy jednalo o 9,2% podíl z celkového počtu odpovědí. Ve věku „od 60 let a více“ byl počet respondentů 3, procentuální podíl byl tedy stanoven na 1,0%.

**2. Kolik je Vám let?**

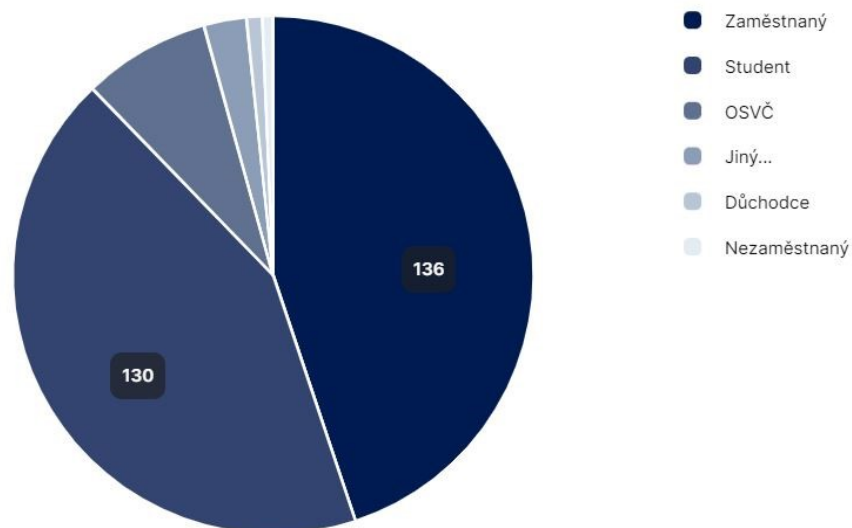
Obrázek 2 – „Kolik je Vám let?“ (Vlastní, 2022)

**Otázka č. 3: „Jaký je Váš statut?“**

Na danou otázku bylo možné odpovědět jednou odpovědí ze šesti variant. 130 respondentů si vybralo odpověď „student“, procentuální podíl studentů byl tedy stanoven na 42,9%. 136 respondentů si vybralo odpověď „zaměstnaný“, procentuální podíl byl tedy 44,9%. Odpověď „osoba samostatně výdělečně činná“ (dále jen OSVČ) si vybralo 24 respondentů, jednalo se tedy o 7,9% z celkového počtu. 2 respondenti si vybrali odpověď „nezaměstnaný“, jednalo se tedy o 0,7% z celkového počtu. 3 respondenti si vybrali

odpověď „důchodce,“ přičemž jejich zastoupení v dotazníkovém šetření bylo stanoveno na 1,0%. Odpověď „jiný statut“ si vybralo 8 respondentů, jejich zastoupení tedy činilo 2,6% z celkového počtu.

### 3. Jaký je Váš statut?

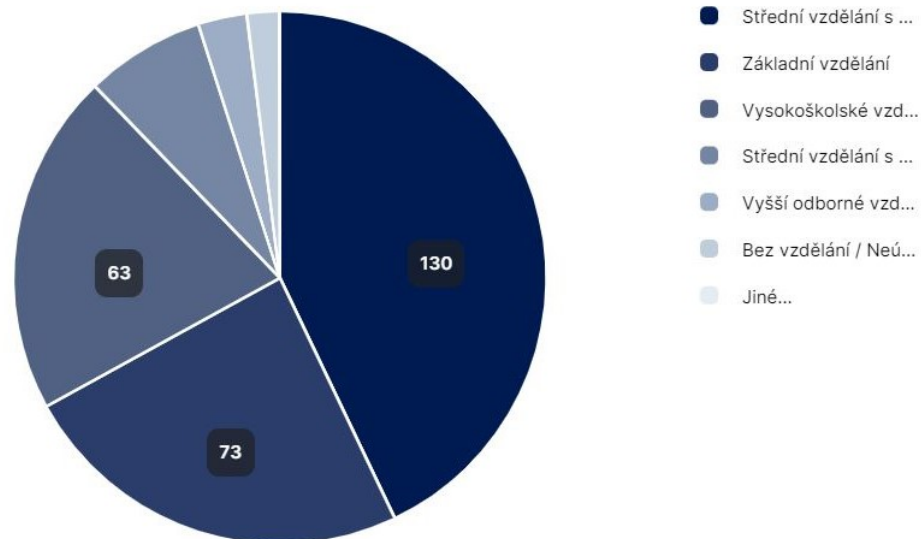


Obrázek 3 – „Jaký je Váš statut?“ (Vlastní, 2022)

#### Otázka č. 4: „Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?“

Na otázku bylo možné odpovědět jednou ze sedmi variant. Odpověď „bez vzdělání/neúplné základní vzdělání“ si vybralo 6 respondentů, jejich zastoupení je 2,0% podíl. Odpověď „základní vzdělání“ zvolilo 73 respondentů, jejich zastoupení je stanoveno na 24,1%. Odpověď „střední vzdělání s vyučením“ zvolilo 22 respondentů, jedná se tedy o 7,3% podíl. Nejvyšší počet responzí u této otázky byl zaznamenán u odpovědi „střední vzdělání s maturitou,“ kterou zvolilo 130 respondentů, konkrétně se jedná o 42,9% podíl. Odpověď „vyšší odborné vzdělání“ zvolilo 9 respondentů, procentuálně se jedná o 3,0% podíl. Odpověď „vysokoškolské vzdělání“ zvolilo 63 respondentů, jedná se tedy o 20,8% podíl. Odpověď „jiné vzdělání“ nezvolil ani jeden respondent, procentuální zastoupení je tedy 0%.

## 4. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?



Obrázek 4 – „Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 5: „Pokud pracujete, jaké je Vaše zaměstnání?“

U dané otázky bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 84 respondentů se zdrželo odpovědi. 31 respondentů odpovědělo, že jsou studenty. 6 respondentů jsou OSVČ. 2 respondenti jsou na mateřské dovolené. Největší počet respondentů zastoupila profese pedagoga a to 12 případech. V 8 případech to byli zaměstnanci Armády České republiky a v dalších 8 to byli policisté České republiky. Další často zaznamenané odpovědi byly následující: 6x prodejce, 5x řidič, 4x administrativní pracovník, 3x IT technik, 3x obchodní zástupce, 3x ostražka, 2x bankéř, 2x asistentka, 2x administrativní pracovník skladu, 2x dokumentarista, 2x elektromechanik, 2x hasič, 2x jednatel společnosti, 2x kadeřník, 2x laborantka, 2x lesník, 2x manažer, 2x operátor výroby, 2x skladník, 2x zaměstnanec stavebnictví, 2x středoškolská učitelka, 2x učitelka v mateřské školce, 2x úředník, 2x vedoucí, a 2x všeobecná sestra. Ostatní odpovědi byly následující: adjunkt Lesů České republiky, ostražka letiště, prodavačka a současně uchazečka o práci u Policie České republiky, asistentka na obchodním oddělení, bankovní specialista, bezpečnostní pracovník, bezpečnostní pracovník pro převoz hotovosti a cenin, Celní správa České republiky, pracovník controllingu, číšník, datový analytik, pracovník DEK Stavebnin, dělník, designér, elektrikář, elektrotechnik, facility manažer, finanční poradce, hlavní účetní, instruktor ULV,

finanční analytik, JSDH, zaměstnanec Kauflandu, konfekcionér v Barum Continental, koordinátor, kosmetička, krupíér, kuchařka, lakýrník, letecký mechanik, lisař, zpracovatel družicových snímků, masér, pracovník médií, ministerský rada, modeling, montér potravinářských zařízení, muzikant a recepční současně, pracovník na obchodním oddělení, obchodní manažer pro export, obchodní ředitel, obchodní zástupce ve stavebnictví, obsluha klientů v bance, pracovník Online Group Strategist, operátor montáže, opravář automobilu, pokladní, PPC specialista, projektový manažer, property manažer, provozní manažer, referent dohledu u Celní správy České republiky, referentka správního odboru městského úřadu, referent kvality, referent obchodního oddělení, referent odbytu dříví, rybář, ředitel divize, řízení servisu a výroby sportovních zařízení, senior key account manažer, schvalovatel úvěrů, silniční dělník, sládek, sociální pracovník, specialista IMS, spolumajitel firmy/obchodní ředitel, profesionální sportovec, starosta obce, zaměstnanec státní správy, státní úředník, státní zaměstnanec, stavbyvedoucí, teamleader, technik, technik dopravy v lesnictví, technik lakovny, technolog, zaměstnanec těžebního průmyslu, trenér, učitelka ve školce pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, účetní/administrativní pracovník, údržbář zimního stadionu, vedoucí dopravy, vedoucí vývozu organických hnojiv, vodohospodář, výroba a prodej krmiv, zahradní architekt, zámečník, zámečník/nástrojář/mechanik/elektromechanik, pracovník ve zdravotnictví.

**Otázka č. 6: „V jaké obci se nachází Vaše trvalé bydliště?“**

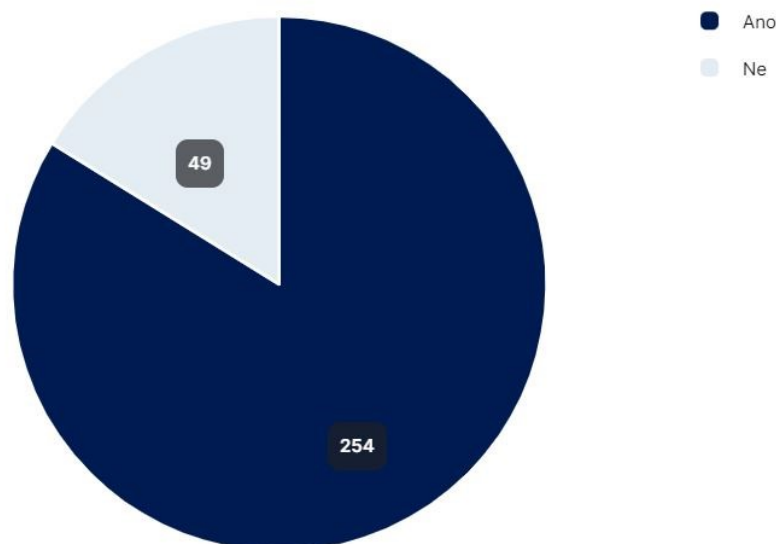
Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 4 respondenti se zdrželi odpovědi. Nejvíce dotázaných osob bylo z ORP Přerov, konkrétně se jednalo o 228 respondentů. U ostatních respondentů bylo trvalé bydliště zodpovězeno následovně: 11x Bochoř, 5x Troubky, 5x Hranice, 3x Vlkoš u Přerova, 3x Prostějov, 3x Kralice na Hané, 3x Bystřice pod Hostýnem, 2x Domaželice, 2x Radslavice, 2x Tovačov, 2x Valašské Meziříčí. Ostatní respondenti uvedli své trvalé bydliště jako: Brodek u Prostějova, Brodek u Přerova, Břest, Císařov, Citov, Čelechovice na Hané, Červenka, Držovice, Holešov, Horní Moštěnice, Kojetín, Kostelec na Hané, Lipník nad Bečvou, Lutín, Majetín, Měrovice nad Hanou, Němčice nad Hanou, Tršice, Olomouc, Pavlovice u Přerova, Rokytnice u Přerova, Slavkov pod Hostýnem, Stará Ves, Velký Újezd, Veselíčko, Všechnovice, Žákovice, Želatovice.

**Otázka č. 7: „Sledujete aktuální dění z televizních zpráv, internetu apod.“**

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou ze dvou variant. Z dotazníkového šetření vzešlo, že 254 respondentů sleduje aktuální dění z televizních zpráv, internetu apod.,

což činí 83,8% podíl z celkového počtu respondentů. 49 respondentů uvedlo, že aktuální dění z televizních zpráv, internetu apod. nesleduje, což činí podíl 16,2%.

## 7. Sledujete aktuální dění z televizních zpráv, internetu apod.?

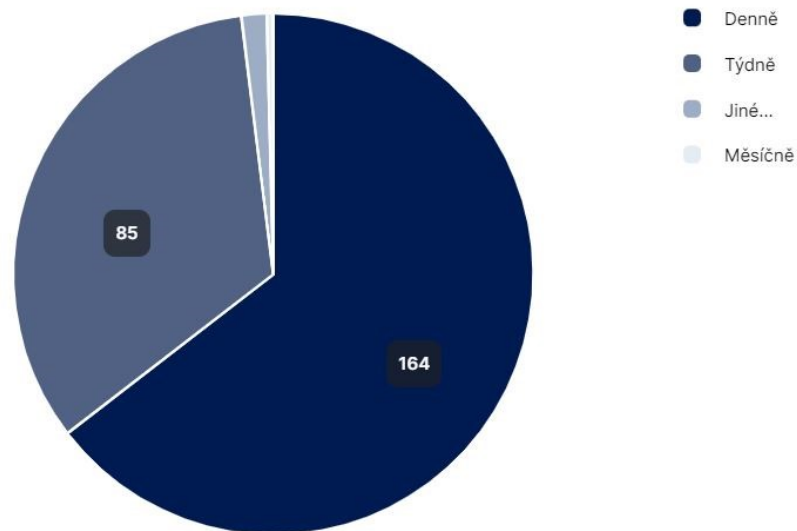


Obrázek 5 – „Sledujete aktuální dění z televizních zpráv, internetu apod.“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 8: „Pokud ano, jak často aktuální dění sledujete?“

Na danou otázku odpovědělo 254 respondentů z předešlé otázky, jež sledují aktuální dění. Na otázku bylo možné odpovědět jednou ze čtyř variant odpovědi. Denně sleduje aktuální dění 164 respondentů, jedná se o 64,6%. Týdně sleduje aktuální dění 85 respondentů, v tomto případě se jedná o 33,5% podíl. Měsíčně sleduje aktuální dění 1 respondent, což činí 0,4% podíl. Odpověď „jiné“ si vybrali 4 respondenti, v jejich případě je tedy podíl 1,6%.

## 8. Pokud ano, jak často aktuální dění sledujete?



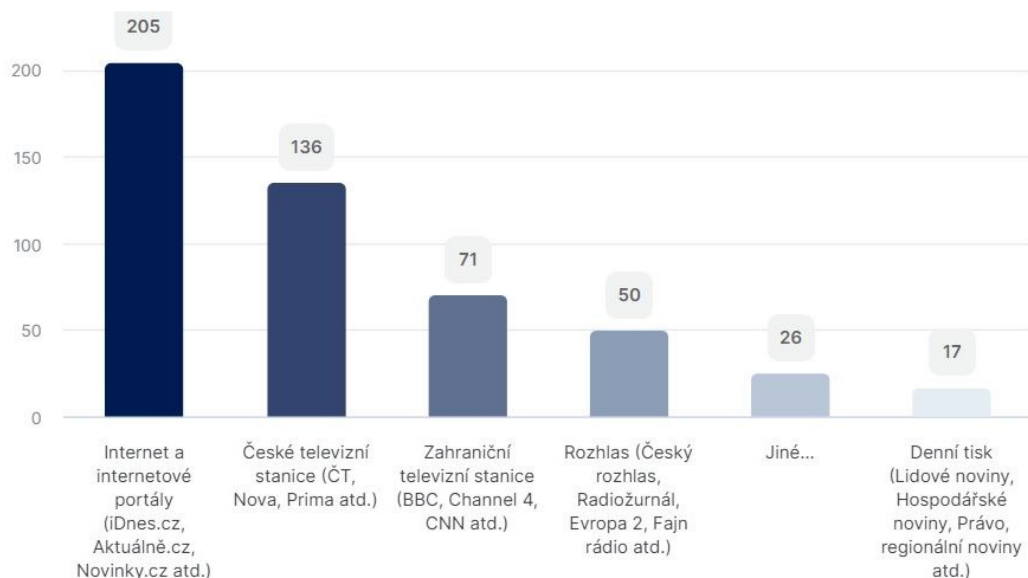
Obrázek 6 – „Pokud ano, jak často aktuální dění sledujete?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 9: „Pokud ano, z jakých zdrojů aktuální dění sledujete?“

Daná otázka navazovala na otázku č. 7, odpovědělo na ni rovněž 254 respondentů sledující aktuální dění. Na výběr bylo ze šesti variant odpovědí, přičemž odpovědi mohlo být několik. Z dotazníkového šetření vzešlo, že aktuální dění z internetu a internetových portálů jako např. iDnes.cz, Aktuálně.cz, Novinky.cz atd. sleduje 205 respondentů, což činí 80,7%. Aktuální dění z českých televizních stanic jako např. Česká televize, Nova, Prima atd. sleduje 136 respondentů, což je 53,5% podíl. Rozhlasové stanice jako např. Český rozhlas, Radiožurnál, Evropa 2, Fajn rádio apod. poslouchá 50 respondentů, což tvoří 19,7%. Aktuální dění obsažené v denním tisku jako jsou např. Lidové noviny, Hospodářské noviny, Právo, regionální noviny atd. čte 17 respondentů, jedná se o 6,7%. Zahraniční televizní stanice jako jsou např. BBC, Channel 4, CNN apod. sleduje 71 respondentů, v tomto případě se jedná o 28,0%. 26 respondentů odpovědělo, že sleduje aktuální dění z jiných zdrojů, jedná se tedy o 10,2%.



## 9. Pokud ano, z jakých zdrojů aktuální dění sledujete?

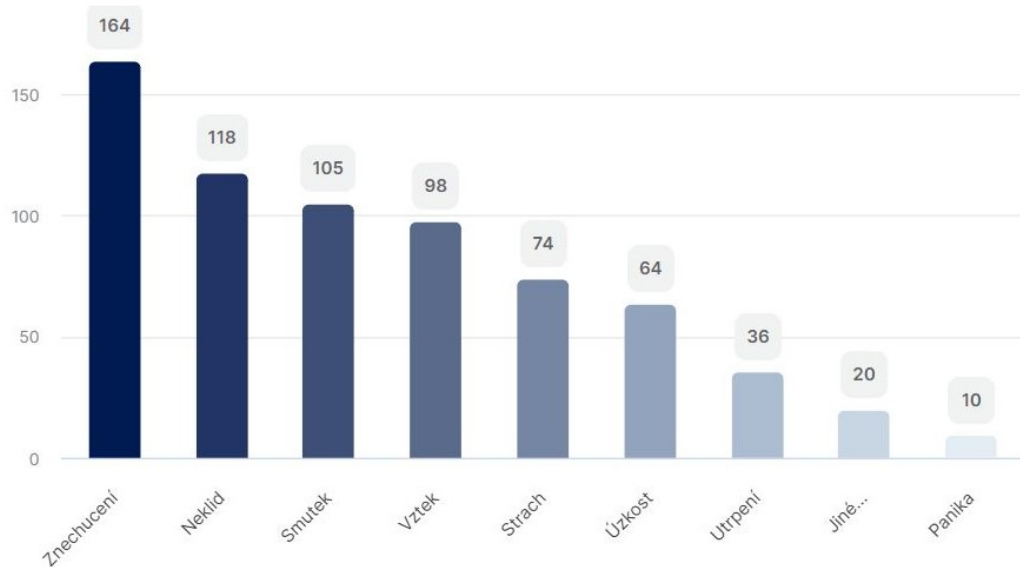


Obrázek 7 – „Pokud ano, z jakých zdrojů aktuální dění sledujete?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 10: „Jaké pocity ve Vás vyvolávají zprávy s problematikou terorismu z médií?“

Na danou otázku bylo možné odpovědět jednou či více odpověďmi z devíti variant. Zprávy s problematikou terorismu z médií nejčastěji vyvolávají u respondentů znechucení, konkrétně u 164 respondentů z celkového počtu 303 respondentů, což činí 54,1% podíl. Na druhém místě je to neklid, který vyvolávají zprávy s teroristickým kontextem u 118 respondentů, což je 38,9%. Na třetím místě je to smutek, který zvolilo 105 respondentů, což činí 34,7%. U 98 respondentů vyvolávají dané zprávy vztek, což je 32,3%. Zprávy s problematikou terorismu z médií vyvolávají strach u 74 respondentů, což činí 24,4% z celkového počtu. Úzkost pociťuje 64 respondentů, což činí 21,1%. Utrpení pociťuje 36 respondentů, což je 11,9% z celkového počtu. Jiné pocity než výše uvedené má 20 respondentů, což činí 6,6%. Paniku pociťuje nejméně respondentů, konkrétně se jedná o 10 osob, což je 3,3% z celkového počtu.

## 10. Jaké pocity ve Vás vyvolávají zprávy s problematikou terorismu z médií?

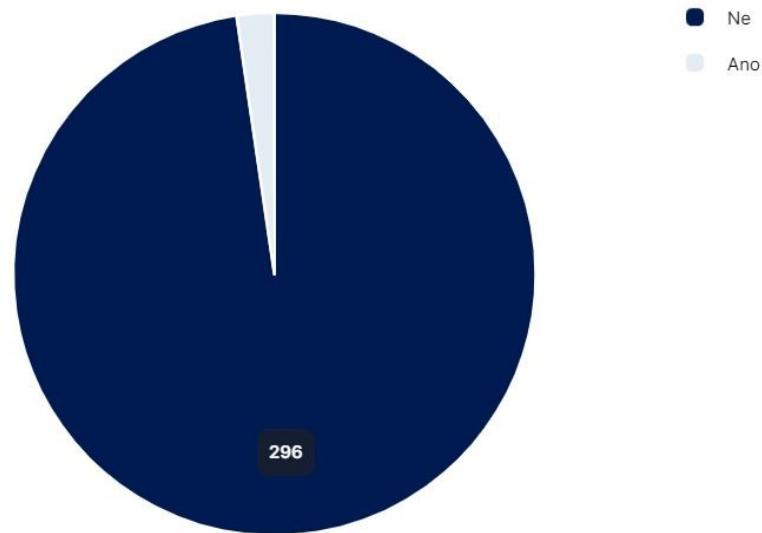


Obrázek 8 – „Jaké pocity ve Vás vyvolávají zprávy s problematikou terorismu z médií?“  
(Vlastní, 2022)

### Otázka č. 11: „Byl/a jste přímým svědkem teroristického útoku?“

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou ze dvou variant. Z dotazníkového šetření vzešlo, že 296 respondentů nebylo přímým svědkem teroristického útoku, což činí 97,7%. Přímým svědkem teroristického útoku bylo 7 svědků, což činí 2,3% z celkového počtu respondentů.

## 11. Byl/a jste přímým svědkem teroristického útoku?

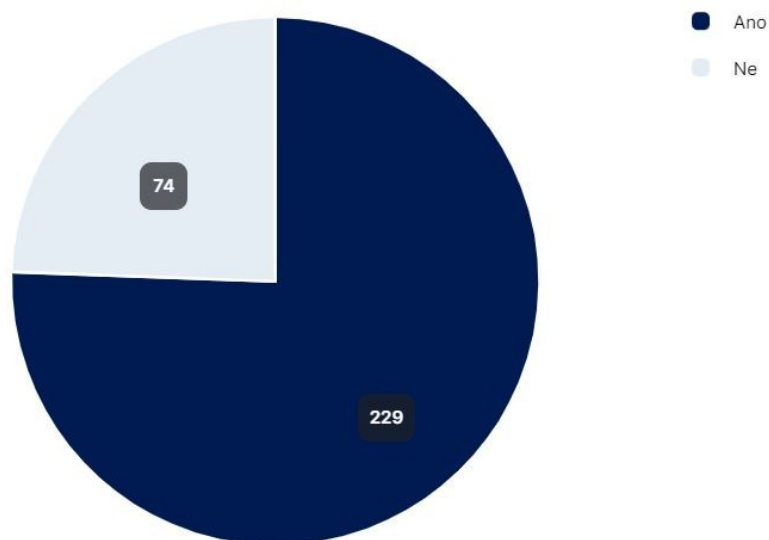


Obrázek 9 – „Byl/a jste přímým svědkem teroristického útoku?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 12: „Existuje podle Vás riziko vzniku teroristického útoku na území České republiky?“

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou odpovědí ze dvou variant. Podle 229 respondentů existuje riziko vzniku teroristického útoku na území České republiky, což činí 75,6% podíl z celkového počtu respondentů. Dle 74 respondentů neexistuje riziko vzniku teroristického útoku na území České republiky, což činí 24,4% podíl z celkového počtu respondentů.

## 12. Existuje podle Vás riziko vzniku teroristického útoku na území České republiky?

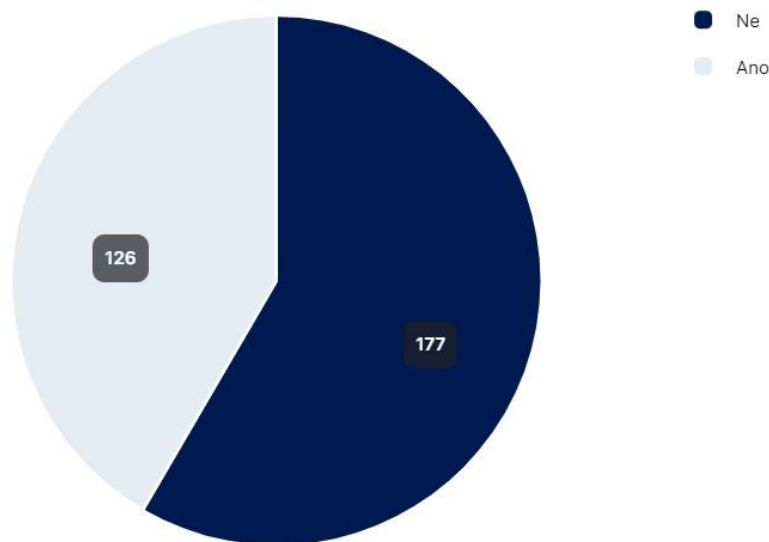


Obrázek 10 – „Existuje podle Vás riziko vzniku teroristického útoku na území České republiky?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 13: „Dle Vašeho názoru, byl někdy na území České republiky spáchán teroristický útok?“

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou odpovědí ze dvou variant. Z dotazníkového šetření vzešlo, že dle 177 respondentů nebyl na území České republiky spáchán teroristický útok, což činí 58,4% podíl z celkového počtu respondentů. Oproti tomu 126 respondentů si myslí, že na území České republiky byl někdy spáchán teroristický útok, což činí 41,6% podíl z celkového počtu respondentů.

### 13. Dle Vašeho názoru, byl někdy na území České republiky spáchán teroristický útok?



Obrázek 11 – „Dle Vašeho názoru, byl někdy na území České republiky spáchán teroristický útok?“ (Vlastní, 2022)

#### Otázka č. 14: „Pokud ano, jak byste teroristický útok popsal/a?“

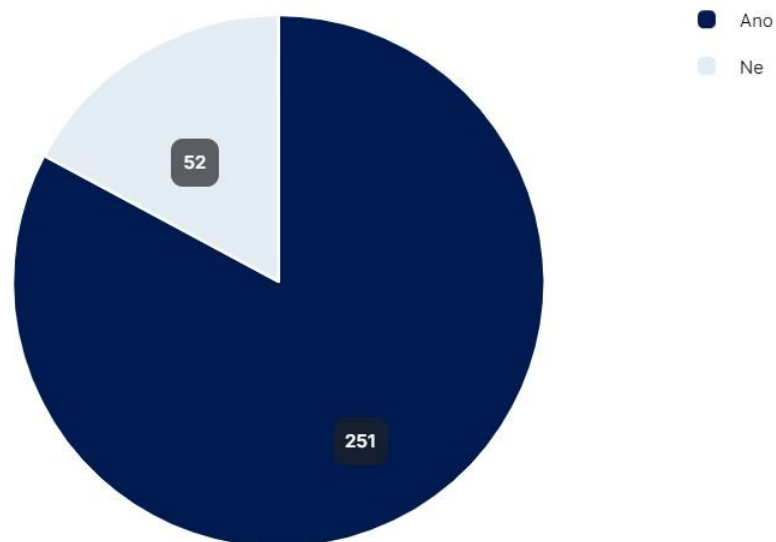
Na uvedenou otázku odpovědělo 126 respondentů z předchozí otázky, dle kterých byl někdy na území České republiky spáchán teroristický útok. Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 34 respondentů se zdrželo odpovědi nebo jejich odpověď obsahovala jejich subjektivní emoce. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že dle 20 respondentů byl na území České republiky spáchán teroristický útok, když vybuchl muniční sklad ve Vrbětících. Dle 9 respondentů to je napadení měkkých cílů. Dále si 8 respondentů vybavilo útok na vlaky v Mladé Boleslavi v roce 2017 s cílem upozornit na islám, jejich praktiky a jednání. Dle 7 respondentů vypadal útok na území České republiky pouze obecně jako bombový útok. Dle 3 respondentů to byl atentát na Reinharda Heydricha. Další 3 respondenti si vybavili střelbu v nemocnici v Ostravě. Jako teroristický útok spáchaný na území České republiky bylo pro 3 respondenty násilí a hrozba s účelem vyvolání strachu či pomsty a pro další 3 respondenty to byl útok na obyvatele s úmyslem demonstrovat sílu či ideu. Dalšími nejvíce zaznamenanými odpověďmi byly následující: 2x atentátník s bombou na místě s vysokou koncentrací lidí; 2x bombový útok v Praze v 90. letech; 2x útok Olgy

Hepnerové; 2x bezdůvodný útok na bezbranné civilisty; 2x násilný útok s politickými záměry; 2x najetí vozidlem do davu lidí. Další zaznamenané odpovědi byly následující: atentát, únos letadla, sebevražedný útok; bodné rány; bomba na Staroměstském náměstí, bomba v Pražském metru; cílený dlouhodobě plánovaný útok proti jednotlivci nebo skupině; ohrožení kvůli mainstreamovým médiím; covid; hromadné, organizované a cílené útoky za použití mačet, zbraní; kybernetické napadení různých institucí; kybernetické útoky ve formě podvodných e-mailů, útoky na banky, citlivé údaje; bombové útoky či únosy osob nebo dopravních prostředků, přičemž cílem jsou civilisté; vraždění a výbuchy v 90. letech; násilný akt jednoho národu/etnika proti druhému; násilný čin člověka nebo skupiny osob s cílem zastrašení; sražení několika osob na zastávce autobusem; kybernetické útoky; od roku 1989 bylo na území České republiky spácháno 20 teroristických trestných činů, pokud se obě akce pana Baldy počítají jako jedna, kromě bombového útoku na Staroměstském náměstí, který jediný nebyl vyšetřen, všechny činy byly spáchané občany České republiky nebo Ruska, žádný z pachatelů nebyl uprchlík nebo muslim, dále byly na území České republiky spáchané trestné činy jako pumový útok na autobus do Varny, které by v jiných zemích byly považovány jako teroristický útok; přepadení osobami z cizí země a následné vydírání; činy z roku 1968; Frenštát pod Radhoštěm v roce 2013; extremistická demonstrace nesouhlasu za účelem vyvolání další reakce; útok z nenávistných důvodů; výbuch nástražného výbušného systému v Praze; výbušnina v prvku kritické infrastruktury; záměrný útok pachatele s cílem usmrtit co největší počet osob, zastrašit obyvatele a mediálně zviditelnit sebe nebo organizaci; 70. léta 20. století letecké nehody Korean Air.

**Otázka č. 15: „Cítíte se bezpečně na kulturních akcích jako např. na koncertech nebo festivalech?“**

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou odpovědí ze dvou variant. Bezpečně se na kulturních akcích jako např. na festivalech nebo koncertech cítí 251 respondentů, což činí 82,8% podíl z celkového počtu respondentů. Oproti tomu 52 respondentů se necítí bezpečně na uvedených kulturních akcích, což činí 17,2%.

### 15. Cítíte se bezpečně na kulturních akcích jako např. na koncertech nebo festivalech?

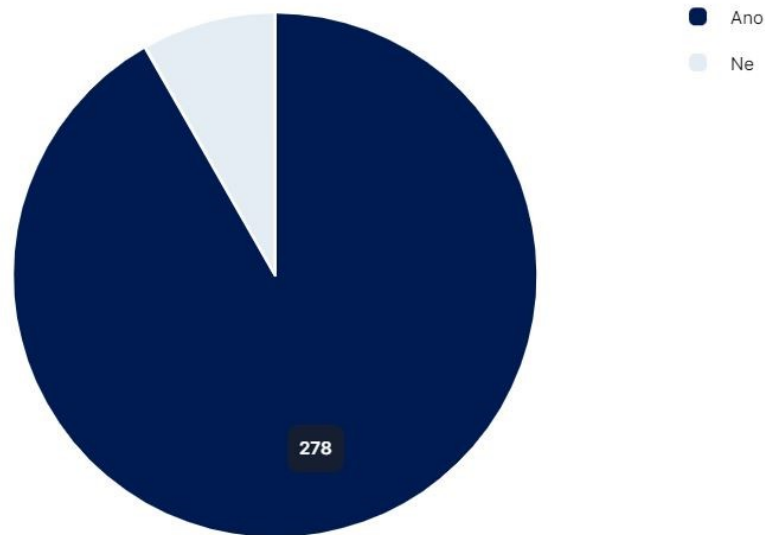


Obrázek 12 – „Cítíte se bezpečně na kulturních akcích jako např. na koncertech nebo festivalech?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 16: „Cítíte se bezpečně v obchodních centrech?“

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou odpovědí ze dvou variant. Bezpečně se v obchodních centrech cítí 278 respondentů, což je 91,7% podíl. Oproti tomu se 25 respondentů necítí v obchodních centrech bezpečně, což činí 8,3% podíl.

## 16. Cítíte se bezpečně v obchodních centrech?



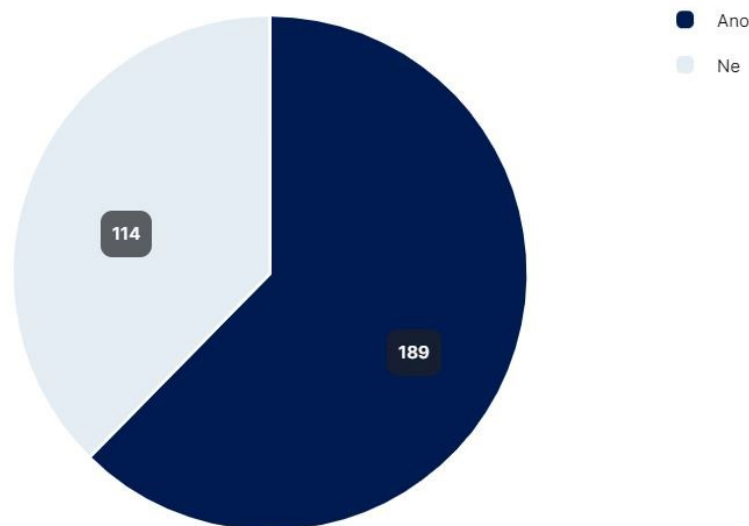
Obrázek 13 – „Cítíte se bezpečně v obchodních centrech?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 17: „Cítíte se bezpečně na autobusových a vlakových nádražích?“

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou odpovědí ze dvou variant. Z daného šetření vyplynulo, že se bezpečně na autobusových a vlakových nádražích cítí 189 dotázaných osob, přičemž se jedná o 62,4% podíl. Oproti tomu 114 dotázaných osob se na daných nádražích necítí bezpečně, činí tak 37,6% podíl.



## 17. Cítíte se bezpečně na autobusových a vlakových nádražích?



Obrázek 14 – „Cítíte se bezpečně na autobusových a vlakových nádražích?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 18: „Jaké formy terorismu znáte?“

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 56 dotázaných osob se zdrželo odpovědi nebo jejich odpověď obsahovala emoce. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že nejvíce respondentů, konkrétně 41, zná formy terorismu v kombinaci atentátu, bombového útoku a únosu. Dalších 27 respondentů uvedlo pouze bombový útok. Další často zmiňovanou formou terorismu byl v 11 případech atentát, a v dalších 11 případech to byla kombinace atentátu a bombového útoku. Ve 12 případech to byl útok na měkké cíle. Kybernetický terorismus uvedlo 10 respondentů. U 8 respondentů to byla kombinace bomby a únosu. V 7 případech to byl terorismus za použití výbušnin, v dalších 7 to byla kombinace bomby a útoku na měkké cíle. U 6 respondentů představují sebevražedné bombové útoky formu terorismu a u dalších 6 to jsou násilné akty. Další často zaznamenané odpovědi byly následující: 5x bombový útok a střelba; 5x politický terorismus; 5x náboženský a politický terorismus; 5x islámský terorismus; 4x letecký útok a unesení dopravního prostředku; 4x výbuch a únos; 3x atentát, bombový útok, únos letadla, sebevražedný útok; 3x náboženský terorismus; 3x pravicový a levicový terorismus; 3x střelba a nájezd kamionu do davu osob;

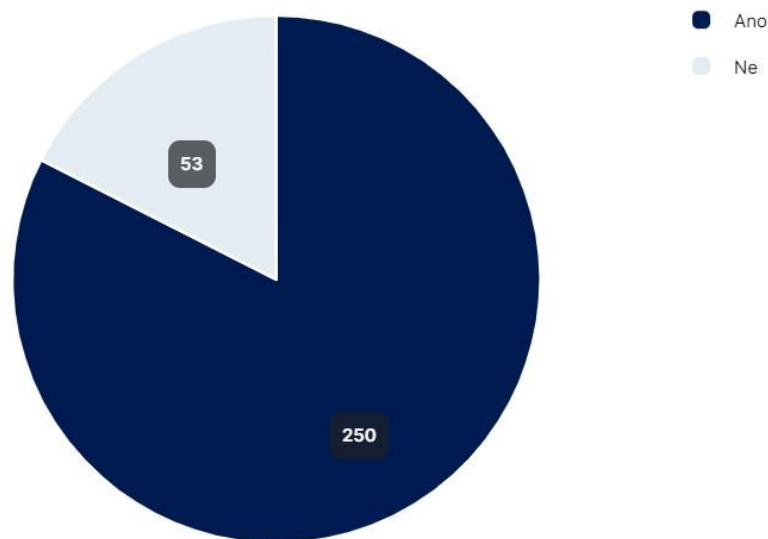
2x bombový útok a sebevražedný útok; 2x bomba, únos a vydírání; 2x fyzický terorismus za použití zbraní a kyberterorismus; 2x kyberterorismus a bombový útok; 2x muslimský terorismus; 2x sebevražedné útoky na hromadných akcích; 2x přepadení; 2x rasový terorismus; 2x ublížení na zdraví; a 2x terorismus za použití zbraní hromadného ničení. Ostatní odpovědi respondentů byly následující: atentát, bombový útok, kybernetický útok; atentát bombový útok, únos lidí nebo dopravních prostředků, ohrožování na veřejném prostranství se střelnou zbraní; atentát, napadení obchodního centra; atentát, použití chemických zbraní; atentát, střelení do davu; atentát, útoky v dopravních prostředcích; atentát, obléhání cizích států; atentát, střelba, bomba; atentát, bombový útok, únos, vydírání, vraždy, žhářství, kybernetické útoky, vypouštění nebezpečných látek; atentát, útoky, demolice budov; atentát, únos, násilný čin; atentát a vydírání; biologické, kybernetické, sebevražedné; bombové útoky, politický terorismus, vydírání a zastrašování vlád jinými vládami, klamavé informace a lži v médiích; bombový útok a hackerský útok; bombový útok, atentát, únos, NVS; bombový útok, sabotáž, žhářství, použití útočných zbraní; bombový útok, únos a pronikání do společnosti a vnucování nerovnoprávnosti; celosvětové, státní; ekoterorismus, bombový útok, střelba do civilistů; environmentální, politický, etnický, politický, náboženský, single-issue, ultralevicový a ultrapravicový; použití chemických zbraní; ideologický, kriminální, kybernetický; konvenční a nekonvenční; kriminální, patologický a politický; kriminální a politický; kybernetický a sebevražedný; kybernetický útok a únos, vraždy, organizovaný zločin; kybernetický a CBRN terorismus; kybernetický a skupinový; kybernetický, biologický, chemický a aktivní střelec; kyberterorismus, bombové útoky, dezinformační kampaně a propaganda, únos, politicky směřovaný terorismus; kyberterorismus, islámský terorismus, pravicový terorismus, ekoterorismus; kyberterorismus, náboženský, povstalecký a ekoterorismus; levicový, pravicový, náboženský, subversivní, separatistický, vigilantistický, single-issue; mezinárodní terorismus a nábožensky motivovaný terorismus; napadení; náboženský a rasový; občanský, politický, anonymní; osobní, skupinový, státní a mezinárodní; politický, náboženský, ekologický; politický, levicový, pravicový, náboženský, útoky tzv. osamělých vlků, ideologický, environmentální, etnický; pravicový, levicový, náboženský, kybernetický; psychický, ekonomický, politický, chemický, globální, biologický; radikální terorismus; ozbrojená přepadení a bombové útoky; moderní terorismus, klasický terorismus; státní, ekoterorismus, náboženský; střelba; střelba, náboženský a etnický; únos a bombový útok; útok, únos a sebevražedný atentát; únos a kybernetický útok; vojenský a kybernetický

terorismus; sebevražedný útok, bombový útok, aktivní střelec, špinavá bomba, chemický útok; vydírání, atentáty, náboženské.

#### Otázka č. 19: „Vybavujete si události ze dne 11. září 2001?“

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou ze dvou variant. Události ze dne 11. září 2001 si vybavuje 250 respondentů, což činí 82,5% podíl. Oproti tomu 53 respondentů si nevybavuje dané události a jejich podíl tak činí 17,5%.

### 19. Vybavujete si události ze dne 11. září 2001?



Obrázek 15 – „Vybavujete si události ze dne 11. září 2001?“ (Vlastní, 2022)

#### Otázka č. 20: „Pokud ano, jak byste dané události popsal/a?“

Na uvedenou otázku odpovědělo 250 respondentů z předchozí otázky, kteří si události ze dne 11. září 2001 vybavují. Na danou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 20 respondentů se zdrželo odpovědi. Několik respondentů nemělo na vyjádření události slov nebo si událost zcela nevybavují kvůli útlému věku. Události ze dne 11. září 2001 si 27 respondentů vybavuje jako hroznou událost. Často zaznamenanou odpovědí bylo u 27 respondentů nálet letadel do budov WTC. Dalších 20 respondentů si událost vybavují jako obrovskou katastrofu, přičemž bylo nutné přijmout preventivní opatření. U 17 respondentů to byl útok na WTC. Událost si vybavuje 17 respondentů jako únos několika letadel. U 10 osob to byla neuvěřitelná událost a u dalších 9 osob to byla šokující událost.

Další často zaznamenaná odpovědi byly následující: 6x jako pád dvou výškových budov; 4x jako atentát na Spojené státy americké (dále jen USA); 4x jako děsivý zážitek; 4x jako masové neštěstí; 4x jako neštěstí; 4x jako strach; 3x jako šílenou událost; 3x jako islámský teroristický útok; 3x jako událost, kterou by nikdy nechtěl nikdo zažít; 3x jako nepravdivou událost; 3x jako překvapení; 2x jako únos dvou civilních dopravních letadel, která byla následně směřována ke kolizi s mrakodrapy WTC, při kterém zemřelo cca 2 tisíce osob, dané události vyvolaly odpověď USA v podobě války v Afghánistánu; 2x jako bezmoc; 2x jako koordinované útoky teroristické organizace; 2x jako fanatismus; 2x jako chaos; 2x jako paralyzující a nečekanou událost; 2x jako sérii teroristických útoků; 2x jako útok na západní kulturu; 2x útok teroristické organizace Al-Kaida v USA; 2x jako zbytečné násilí; jako zděšení; a 2x jako zmatek. Ostatní respondenti si události vybavují jako absolutní průlom v oblasti vnímání a širokých znalostí o terorismu; jako bezprecedentní akt teroru, který zcela a nevratně změnil praktický svět; jako absolutní světovou katastrofu, která neměla do té doby obdoby; jako absolutní šok; jako bezprecedentní událost, která změnila pohled západního světa na terorismus; jako nečekanou událost; jako událost kdy došlo k teroristickému útoku na obchodní centrum WTC, při kterém letadla s pasažéry narazila do dvou výškových budov, rovněž jako útok na vládní budovu Pentagon; jako politickou chybu; jako nejzbabělejší čin ze strany teroristické organizace; jako jeden z největších teroristických útoků v historii; jako nejhorší událost; jako nahranou událost; jako největší teroristický útok na americkou svobodu; jako obrovské množství spekulací a nemožnost dopátrat se celé pravdy; jako oslabení vlivu USA ve světě; jako zdrcující a smutný zážitek; jako propagandu; nejdříve nepochopení, posléze pochopení reality, šok, znechucení, smutek ze ztráty známého; jako předem domluvenou a centrálně řízenou demolici dvou výškových budov WTC pomocí pyrotechniky; jako seznámení se s fanatismem a odhodláním teroristů a zlikvidovat či poškodit každého kdo nesouhlasí s jejich přesvědčením; jako událost, která vyvolává spoustu otázek; jako tragickou událost; jako akt velkého zločinu; jako útok na newyorskou burzu; jako ukázkou neschopnosti některých mocností bránit se daným útokům; útok na světovou demokracii; jako úžas, smutek i znechucení; jako událost, která se nikdy neměla stát; jako překvapení, kdy každý člověk ukázal svůj charakter; jako zákeřný útok s katastrofickými důsledky; jako zásadní zlom v moderních dějinách; jako zásadní změnu světa; jako zbabělost; jako zneužití dopravních letadel; jako zničení budov WTC; jako zničení symbolů Ameriky s cílem vyvolat strach; jako událost kdy 19 příslušníků militantní islamistické organizace Al-Káida provedlo únos čtyř letadel komerčních linkách společností

American Airlines a United Airlines, kdy dvě z nich narazila do budov WTC, přičemž usmrtila všechny osoby na palubě a dále způsobila úmrtí osob uvnitř budov.

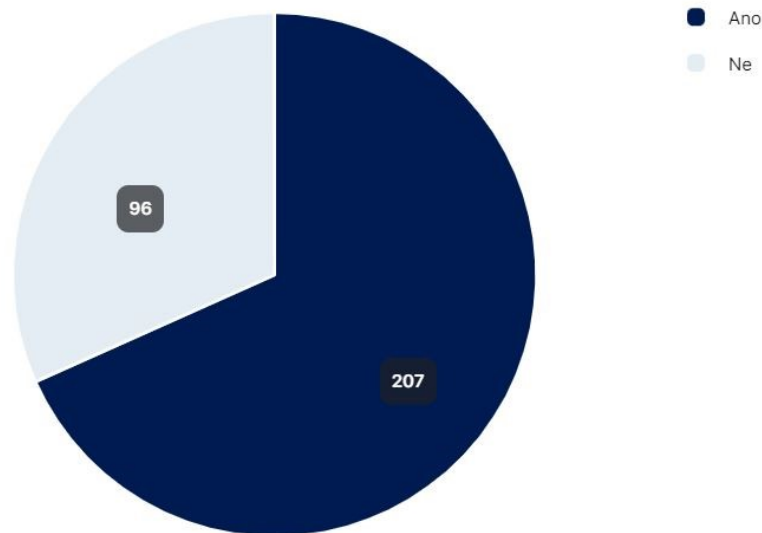
**Otázka č. 21: „Pokud ano, jaké emoce ve Vás dané události vyvolávají?“**

Na danou otázku odpovědělo 250 respondentů, kteří si vybavují události ze dne 11. září 2001. Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 30 respondentů se zdrželo odpovědi nebo neměli dostatek slov pro vyjádření emocí. Nejvíce zaznamenanou odpovědí bylo u 40 osob smutek, u dalších 27 to byl strach. 25 osob pocítilo vztek. Dalších 13 osob lítost. U 14 osob vyvolávají události znechucení a u dalších 10 osob vyvolávají události úzkost. Nejvíce zaznamenanými odpověďmi byly posléze: 7x neklid; 6x bezmoc; 5x šok; 5x údiv a zneklidnění; 4x agrese; 4x hrůza; 4x nechápavost; 4x obavy; 4x negativní emoce; 3x překvapení; 3x zneklidnění; 2x stres; 2x nenávisť k islámu; 2x nepříjemné emoce; 2x panika; 2x nejistota; 2x lítost; 2x zděšení; a 2x zloba. Další odpovědi byly následující: absolutní šok; beze slov; šok; cítění pro pozůstalé; jako děs; neomezené hranice; nelidskost a neakceptovatelnost; smutek; strach a zármutek; neuvěřitelnost; odpor; opovržení; paralýza; nevědomost možného útoku; rozjímání nad situací; sevřený žaludek; soucit; utrpení; úžas a vztek; soucit; zbabělost; a zvědavost.

**Otázka č. 22: „Vybaví se Vám i jiné teroristické útoky?“**

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou odpovědí ze dvou variant. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že se 207 respondentům vybavily i jiné teroristické útoky, což činí 68,3% podíl. Oproti tomu 96 respondentů si nevybavuje jiné teroristické útoky, což činí 31,7% podíl z celkového počtu.

## 22. Vybaví se Vám i jiné teroristické útoky?



Obrázek 16 – „Vybaví se Vám i jiné teroristické útoky?“ (Vlastní, 2022)

### Otázka č. 23: „Pokud ano, mohl/a byste stručně popsat, o jaké útoky se jednalo?“

Na uvedenou otázku odpovědělo 207 respondentů z předchozí otázky, kteří si vybavují i jiné teroristické útoky. Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 45 respondentů se zdrželi odpovědi nebo jejich odpovědi byly příliš obecné. Nejvíce zaznamenanou odpovědí byly ve 42 případech bombové útoky ve Francii v roce 2015. Dále pak to byl ve 13 případech útok na nakladatelství Charlie Hebdo ve Francii a v dalších 11 případech to byl útok Anderse Breivika. Časté odpovědi u respondentů byly následující: 7x najetí kamionu do davu v Německu; 7x útok na Londýnské metro; 6x útok na metro v Tokiu; 4x sebevražedný atentátník na koncertu Ariany Grande v Manchesteru; 4x atentát na J. F. Kennedyho; 4x bombový útok na maraton v Bostonu; 4x útok v koncertní hale Bataclan; 4x exploze vlaků v Madridu; 4x útok na Srí Lance; útoky v Nice, Paříži, Berlíně, Londýně, Belfastu; 3x Vídeň v roce 2020; 3x Irák; 2x výbuch muničního skladu ve Vrbětících; a 2x útok na WTC a Pentagon. Odpovědi jiných respondentů byly následující: akce spojené s působením v zahraničních misích; atentát na letiště v Burgasu a Amsterdamu, výbuch letadla nad Skotským městem Lockerbie, atentáty ve Francii a Belgii, Londýnské metro; Bali a Londýn; Barma; Beslan, bombové útoky v Londýně; běžné útoky v Arabských

zemích; bombové útoky v Praze; bombové atentáty na velvyslanectví ve světě; bombové útoky v Německu; bombový útok na Manhattanu; útok na letišti Domodědovo; střelba do davu ve Francii; najetí auta do davu ve Francii; Francie v roce 2015 a útoky na Srí Lance; Francie v roce 2015 a Uherský Brod v roce 2015; najetí dodávky v Mnichově; útoky v Sýrii, Somálsku, na Srí Lance; útoky extremistů ve Španělsku a v Británii; Manchester v roce 2017; Maraton v New Yorku a útoky v Paříži; útok Olgy Hepnerové; bombové útoky v Afghánistánu; útok Jaromíra Baldy; olympijské hry v Mnichově; útoky v Rusku, Belgii a Tunisu; útok v Sarajevu; útoky ve Srbsku, Paříži, Berlíně, Bruselu; útok na školu v Rusku; teroristické útoky v Bruselu, v Egyptě, v Paříži; teroristický útok na učitele v kostele ve Francii; únosy německých turistů v Gize; bombový útok v Egyptě; útok na synagogu v Německu; útok v USA; útok ve Vídni v roce 2020; útok Al-Káidy; útok v Manchesteru; útoky v Somálsku a Čechensku; střelba ve škole v USA; útok na synagogu ve Vídni; výbuch autobusů v Londýně; zabití izraelských sportovců v 70. letech v Mnichově.

#### **Otázka č. 24: „Jaké teroristické skupiny znáte?“**

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 79 respondentů se zdrželo odpovědi. Nejvíce zaznamenanou teroristickou skupinou byla v 51 případech Al-Káida a v dalších 36 to byl Islámský stát. V 35 případech uvedli respondenti Al-Káidu a Islámský stát. Častými kombinacemi byly i uvedené: 11x Al-Káida, Islámský stát, Tálibán; 9x Tálibán; 7x Al-Káida, Hizballáh, Islámský stát, Tálibán; 7x Al-Káida, Hizballáh, Islámský stát, Tálibán; 6x Al-Káida a Tálibán; 4x Al-Káida, IRA; 4x Al-Káida, Tálibán, Hamás, Hizballáh, Boko Haram; 4x Al-Káida, Islámský stát, IRA, ETA; 3x Al-Káida, Hamás, Islámský stát; 3x Al-Káida, Hamás, Tálibán; 3x Islámský stát, Al-Káida, Óm širikjó, Tálibán; 3x Al-Káida, IRA, Hamás, Hizballáh, Boko Haram; 3x Al-Káida, Islámský stát, Hamás; 3x Al-Káida, Islámský stát, IRA; 2x Al-Káida a ETA; 2x Al-Káida, Hamás; 2x Al-Káida, Hamás, IRA, Islámský stát; 2x Islámský stát, Tálibán; 2x Al-Káida, Islámský stát, Hamás, Tálibán; 2x Al-Káida, Islámský stát, Boko Haram, Tálibán, IRA, ETA, Hamás; 2x Al-Káida, Islámský stát, ETA; 2x Al-Káida, Tálibán, Islámský stát, Boko Haram; 2x IRA; 2x Hamás; 2x ETA, Hamás, Islámský stát, IRA; a 2x Al-Káida, Islámský stát, Óm Širikjó, IRA, ETA, Hamás, Hizballáh. Dalšími kombinacemi teroristických skupin uvedli respondenti následující: Abu Nidal; Al-Káida, An-Nusrá, Islámský stát, FARC, IRA, ETA, Rudé brigády, Hizballáh, Boko Haram; Al-Káida a Boko Haram; Al-Káida, ETA a Baskitská separatistická organizace; Al-Káida, ETA, Islámský stát a Hizballáh; Al-Káida, ETA a Frakce Rudé armády; Al-Káida, Islámský stát, Rudí Khmérové, Boko Haram; Al-Káida,

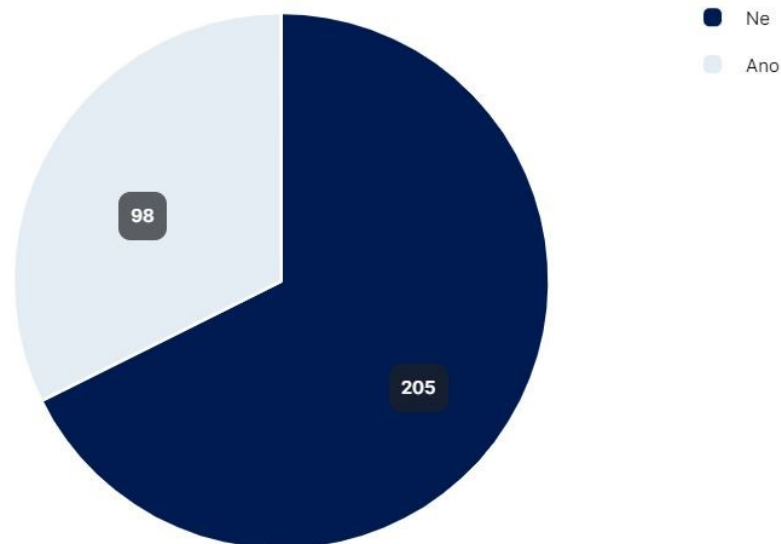
Islámský stát, Tamilští tygři, KGB; Al-Káida, Tálibán, Islámský stát, Hútiové, Hamás, ETA, Doněcká lidová republika; Al-Káida, ETA, GIA; Al-Káida, Islámský stát, Tálibán, ETA, IRA, Hamás; AQAP, AQIM, Boko Haram, Al-Shabaab, Jabhat Fateh al-Sham; ETA, Hizballáh, Al-Káida, Hamás, Islámský stát; ETA, IRA, Hamás, Al-Káida, Hizballáh, Boko Haram; ETA, Al-Káida, Islámský stát, Tálibán; Hamás, Hizballáh; Hizballáh; Hizballáh, Al-Káida, Islámský stát, Fronta an-Nusrá; separatisté v Doněcké a Luhanské oblasti ve východní Ukrajině; IRA, Tálibán; IRA, ETA, Islámské hnutí Uzbekistánu (dále jen IMU); IRA, Islámský stát; Islámský stát, IRA, Hamás, Boko Haram; Islámský stát, Al-Káida, Hamás, Boko Haram, KGB/GRU, IRA; Islámský stát, Boko Haram, IRA, Tálibán; Islámský stát, Hamás, IRA; Islámská stát, Al-Káida, Árijské bratrstvo; Islámský stát, Al-Káida, Aš-Šabáb; Islámský stát, Óm širikjój; Islámský stát, Boko Haram, Hamás; a ETA, IRA, RAF, Armáda božího odporu.

**Otázka č. 25: „Znáte rozdíl mezi teroristickým útokem a útokem aktivního střelce?“**

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět pouze jednou ze dvou variant odpovědí. 98 respondentů se domnívá, že zná rozdíl mezi teroristickým útokem a útokem aktivního střelce, což činí 32,3% podíl z celkového počtu respondentů. Oproti tomu 67,7% respondentů, tedy konkrétně 205 tázaných osob uznalo, že nezná rozdíl mezi teroristickým útokem a útokem aktivního střelce.



## 25. Znáte rozdíl mezi teroristickým útokem a útokem aktivního střelce?



Obrázek 17 – „Znáte rozdíl mezi teroristickým útokem a útokem aktivního střelce?“  
(Vlastní, 2022)

### Otázka č. 26: „Pokud ano, v čem rozdíl spočívá?“

Na uvedenou otázku odpovědělo 98 respondentů z předchozí otázky, kteří se domnívají, že znají rozdíl mezi teroristickým útokem a útokem aktivního střelce. Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 16 respondentů se zdrželo odpovědi.

Dle 15 osob rozdíl mezi útokem aktivního střelce a teroristickým útokem spočívá pouze v motivaci. Názor 5 respondentů je následující: teroristický útok bývá většinou politicky či nábožensky založený; aktivní střelec je psychicky narušený jedinec. 4 respondenti popsali aktivního střelce jako jednotlivce. Dle 2 respondentů je teroristický útok většinou sebevražedný a s náboženským motivem. Další 2 osoby odpověděly následovně: aktivní střelec v amoku má za cíl zranit co nejvíce lidí, kdežto teroristická skupina jedná spíše s dlouhodobým motivem. Dle 2 osob jedná aktivní střelec sám za sebe, kdežto teroristický útok je organizovaný skupinou. U 2 osob aktivní střelec zabíjí z vlastních pohnutek a nenávisti; kdežto teroristé mají vlastní filozofii.

Odpovědi u ostatních tázaných osob byly následující: Aktivní střelec je zpravidla jednatel nebo skupina osob, která je zaměřená na likvidaci osoby nebo skupiny osob, přičemž útok je zpravidla zaměřený na rozsáhlou devastaci okolí, tzn. na likvidaci majetku a osob. Aktivní střelec jedná nejčastěji sám bez cizí pomoci a není napojen na žádnou organizovanou skupinu. Aktivní střelec jedná sám za sebe, tzn. bez spojenců. Aktivní střelec jedná na vlastní odpovědnost, kdežto teroristický útok je pod vlivem určité skupiny extremistů. Aktivní střelec je ojedinelá osoba, která jedná bez náboženského motivu. Aktivní střelec je osoba, která jedná v danou chvíli v rámci svých osobních zájmů, které se snaží prosadit za pomoci zbraní (např. za pomoci střelných zbraní ve škole, ve firmách, v nemocnicích apod.), kdežto při teroristickém útoku se snaží jedinci prosadit zájmy dané organizace za použití síly. Aktivní střelec má za cíl ublížit co největšímu počtu osob, přičemž se většinou jedná o duševně choré jedince; oproti tomu teroristický útok má politický, ideologický, náboženský či jiný motiv. Aktivní střelec nemá vedení a většinou ani důvod konání. Aktivní střelec nemusí být vždy terorista, ale pouze osoba, která je v tzv. amoku, anebo se jedná o psychicky narušenou osobu. Aktivní střelec není příslušník organizace. Aktivní střelec používá zbraň a jedná dle vlastního usouzení, kdežto teroristický útok je organizovaný skupinou. Aktivní střelec má za cíl usmrtit co největší počet osob, kdežto terorista má za cíl vyvolat strach u všech osob. Aktivní střelec neboli tzv. amok, je osoba, která s jistým úmyslem se zbraní ohrožuje život a zdraví osob a cílem je především smrt osob. Aktivní střelec útočí sám; teroristický útok je organizovaný skupinou. Aktivní útočník většinou sleduje své osobní zájmy. Aktivní střelec má za cíl zabít co nejvíce lidí. Cílem teroristického útoku bývá obvykle politický cíl a daná akce má politický kontext; teroristický útok může mít spoustu provedení a podob, nejen střelbu jako je tomu u útoku aktivního střelce. Rozdíl je pouze v motivaci útočníka; pachatelem jedné z prvních střelb ve škole v Evropě byl český emigrant Karel Charva; útok měl 5 obětí a konal se v Eppsteinu v Německu; podobná událost se může stát kdekoliv, kde jsou zbraně relativně dostupné a riziko tedy stoupá s dostupností. Důvodem konání aktivního střelce mohou být psychické problémy; teroristé sledují svým konáním určité zájmy nebo se snaží upoutat pozornost. Aktivní střelec sleduje jen své zájmy, ale terorista má za cíl strhnout pozornost na náboženství, skupinu apod. Příčinou teroristického útoku jsou náboženské motivy. Útok aktivního střelce není organizovaný. Teroristický útok je organizovaný, kdežto útok aktivního střelce je útok jednotlivce. V terorismu jde především o mezinárodní zájmy, rasu či politiku; aktivního střelce zajímá jedinec bez očekávání dalších zájmů, které jsou způsobené útokem; aktivní střelec by mohl použít za finanční obnos teroristickou skupinu k provedení útoku. Terorismus má politický

účel, který není dosažitelný použitím právních prostředků; útok aktivního střelce je útok nešťastného jedince. Aktivní střelec má psychologické potíže. Teroristická skupina cílí na únosy osob. Aktivní střelec má za cíl pouze likvidaci co největšího počtu osob. Aktivní střelec jedná emotivně. Aktivní střelec se soustředí na jeden konkrétní cíl, kdežto teroristický útok spočívá v napadení velké skupiny nevinných osob. Střelec útočí na menší skupinu osob; teroristé mají za cíl vyvolat strach a ukázat moc, jejich útok je velmi dobře naplánovaný a promyšlený. Terorismus slouží k dosažení svých cílů (politických, náboženských); aktivní střelec má za cíl zranit či zabít co největší počet osob. Terorista je pro svůj útok schopen obětovat vše i vlastní život; střelec má pouze stanovenou oběť, kterou se snaží usmrtit. Terorista chce pouze poukázat na svou moc. Terorista má za cíl zasáhnout co největší počet osob, tudíž pro svůj útok volí patřičné zbraně jako jsou výbušniny apod.; útok aktivního střelce spočívá v usmrcení daných osob v určitém objektu. Teroristický čin je ve smyslu dosažení náboženských myšlenek a politických přesvědčení. Teroristický útok je cílený; aktivní střelec jedná neuvážlivě. Teroristický útok má za cíl usmrtit co nejvíce osob; útok střelce má za cíl zasáhnout určité jedince. Teroristický útok má za cíl vyvolat strach a vyvolat politickou změnu. Teroristický útok je plánovaný skupinou, má větší rozsah a více cílů. Teroristický útok je útok skupiny a má motiv; střelec jedná sám. Útok aktivního střelce je formou teroristického útoku. Útok aktivního střelce má za cíl usmrtit konkrétní osoby. Útok aktivního střelce není pod záštitou organizace, ale jednotlivec jedná sám za sebe na základě vlastních pohnutek. Rozdíl spočívá především v eskalaci síly daného útoku; v terorismu jde o vyvolání paniky a strachu a následnému ovládnutí osob strachem; aktivní střelec se snaží zasáhnout co největší počet osob bez hlubšího významu. Rozdíl spočívá ve víře. Teroristický útok provádí více osob, kdežto aktivní střelec je jedna osoba útočící na cíl. Rozdíl spočívá v počtu obětí. Za teroristickým útokem se skrývají nábožensky motivované teroristické skupiny; aktivní střelci bývají psychicky narušení násilní jedinci. Za teroristickým útokem stojí skupina či organizace.

#### **Otázka č. 27: „Jak se při teroristickém útoku zachováte?“**

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět otevřenou formou odpovědi. 7 osob se zdrželo odpovědi. 59 osob by nevědělo, jak se v dané situaci zachovají. V případě teroristického útoku by uteklo 42 respondentů a dalších 30 by se ukrylo. Dle situace by se zachovalo 27 osob. 14 tázaných osob by uteklo do bezpečí anebo by se ukrylo. U 13 osob by strategie vypadalo jako útěk, úkryt a obrana. 11 osob by se snažilo zachovat klid. Paniku by pocíťovalo 8 osob. Často zaznamenanou odpovědí bylo: 6x Úkryt do bezpečí a záchrana

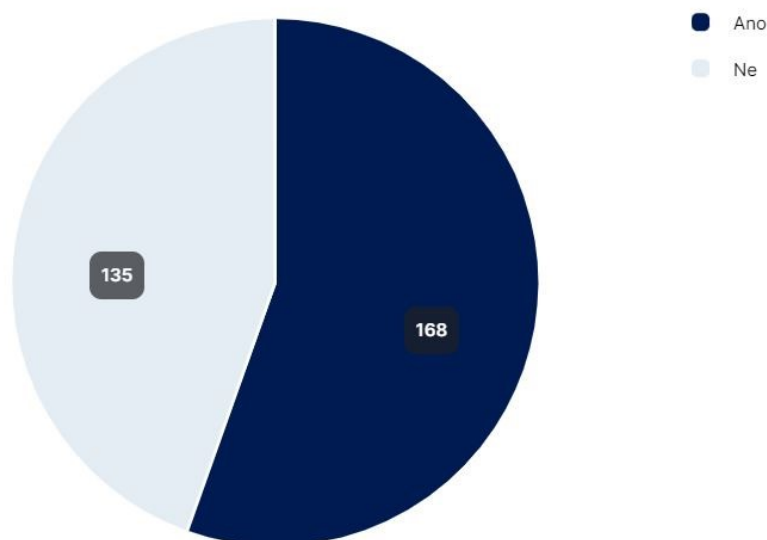
ostatních. 6x Ochrana zdraví sebe, popř. okolí, materiální zajištění dle situace, zdravotní pomoc. 5x Úkryt a přivolání pomoci. 5x Zavolání PČR. 5x Nelze predikovat před zážitkem dané situace. 5x Lehnu si na zem. 5x Ochráním sebe a ostatní. 4x Zachráním co nejvíce civilistů a útočnicka eliminuji. 4x Budu dělat vše pro přežití. 4x Budu se snažit zachovat klid a nevyvolávat paniku, útěk z daného místa a pomoci ostatním se z daného místa dostat pryč také. 3x Budu chránit rodinu. 3x Útěk a přivolání pomoci. 3x Pokusím se najít bezpečné místo co nejdále od útoku. 3x Ukryji se do bezpečí a zavolám pomoc. 3x Budu se snažit utéct a ukryt a pomoci dalším osobám, zavolám pomoc. 3x Budu bojovat. 3x Ukrytí se, vyhodnocení situace, kontaktování IZS, poskytnutí první pomoci. 3x Zachování klidu, vyhledání úkrytu a přivolání pomoci. 3x Informuji neprodleně bezpečnostní složky a budu se snažit udržet v bezpečí sebe i okolí. 2x Budu se snažit na sebe neupozorňovat a zkontaktuji tísňovou linku. 2x Záchrana nejbližších.

Odpovědi u ostatních respondentů byly následující: Budu se snažit o zprostředkování pomoci zvenčí. Budu bránit své nejbližší, vyhledám nejbližší úkryt, zkontaktuji Policii České republiky, poskytnu první pomoc raněným, dle povahy útoku zanalyzuji možnost zneškodnění útočnicka nebo jeho dezorientování. Budu zmatená a vyděšená. Budu paralyzovaná. Budu se snažit pomoci ostatním, popř. zneškodnit hrozbu. Nebudu vyhledávat veřejná místa, najdu bezpečné útočiště, budu sledovat zpravodajství a média. Okamžitě útok ohlásím, vyčkám příjezdu složek a budu se snažit odrazit útok zevnitř, zatímco složky, které dorazí na místo, jej naruší zvenčí. Zneškodním útočnicka. Obrana a útěk. Ukryji se a útočnicka eliminuji. Informuji okolí a zajistím bezpečí své i bezpečí ostatních. Útěk, úkryt, obrana a zavolání PČR. Sbalím si nezbytné věci a schovám se do úkrytu.

#### **Otázka č. 28: „Ovlivňuje terorismus výběr destinace Vaší dovolené?“**

Na uvedenou otázku bylo možné odpovědět jednou ze dvou nabízených variant. U 55,4% respondentů, konkrétně u 168 tázaných osob ovlivňuje terorismus výběr destinace dovolené. Oproti tomu 44,6% respondentů, tedy 135 tázaných osob uvedlo, že terorismus neovlivňuje výběr destinace dovolené.

## 28. Ovlivňuje terorismus výběr destinace Vaší dovolené?



Obrázek 18 – „Ovlivňuje terorismus výběr destinace Vaší dovolené?“ (Vlastní, 2022)

### 7.1 SWOT analýza

SWOT analýza je analytická technika, která se používá pro zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů konkrétního záměru např. služby. Používá se v rámci strategického řízení, ale pro svou univerzálnost má široké využití. Uvedená analýza byla vynalezena v 60. letech 20. století Albertem Humphreyem. Výraz SWOT je zkratkou pro následující pojmy:

- Strengths – v českém překladu to znamená silné stránky,
- Weaknesses – v českém překladu se jedná o slabé stránky,
- Opportunities – v českém překladu jsou to příležitosti,
- Threats – v českém překladu se jedná o hrozby či ohrožení.

Přičemž silné a slabé stránky jsou interní faktory, externími faktory jsou příležitosti a hrozby. SWOT analýza se snaží o zanalyzování prevence terorismu na území České republiky.

Jako **silné stránky** prevence terorismu je možné uvést následující:

- Značné množství dohledatelných informací o historii terorismu, teroristických organizacích apod.,
- Efektivní fungování zpravodajských služeb jako je BIS,
- Efektivní fungování URNA,
- Efektivní fungování NKBT.

Tabulka 1 – Hodnocení silných stránek (Vlastní 2022)

Silné stránky	Váha	Hodnocení	Výsledek
Značné množství informací o problematice	0,1	5	0,5
Efektivní fungování BIS	0,3	4	1,2
Efektivní fungování URNA	0,3	3	0,9
Efektivní fungování NKBT	0,3	4	1,2
<b>Součet</b>	<b>1</b>		<b>3,8</b>

Jako **slabé stránky** prevence terorismu lze uvést následující body:

- Vzdělávací programy, které v českém systému školství i mezi širokou veřejností chybí,
- Nedostačující znalosti obyvatel České republiky při mimořádných a krizových situacích,
- Nízké zabezpečení potenciálních cílů napadení,
- Nízké zabezpečení státní hranice.

Tabulka 2 – Hodnocení slabých stránek (Vlastní 2022)

Slabé stránky	Váha	Hodnocení	Výsledek
Nedostatek vzdělávacích programů	0,2	-2	-0,4
Nedostatečné znalosti obyvatel	0,2	-2	-0,4
Nízké zabezpečení potenciálních cílů	0,3	-1	-0,3
Nízké zabezpečení státní hranice	0,3	-1	-0,3
<b>Součet</b>	<b>1</b>		<b>-1,4</b>

Jako **příležitosti** prevence terorismu lze uvést následující:

- Posílení ochrany státní hranice,
- Posílení kybernetické bezpečnosti,
- Efektivnější sběr a vyhodnocování informací napříč útvary EU,
- Revize směrnic o střelných zbraních.

Tabulka 3 – Hodnocení příležitostí (Vlastní, 2022)

Příležitosti	Váha	Hodnocení	Výsledek
Posílení ochrany státní hranice	0,3	1	0,3
Posílení kybernetické bezpečnosti	0,3	2	0,6
Efektivnější sběr a vyhodnocování informací	0,2	4	0,8
Revize směrnic o střelných zbraních	0,2	3	0,6
<b>Součet</b>	<b>1</b>		<b>2,3</b>

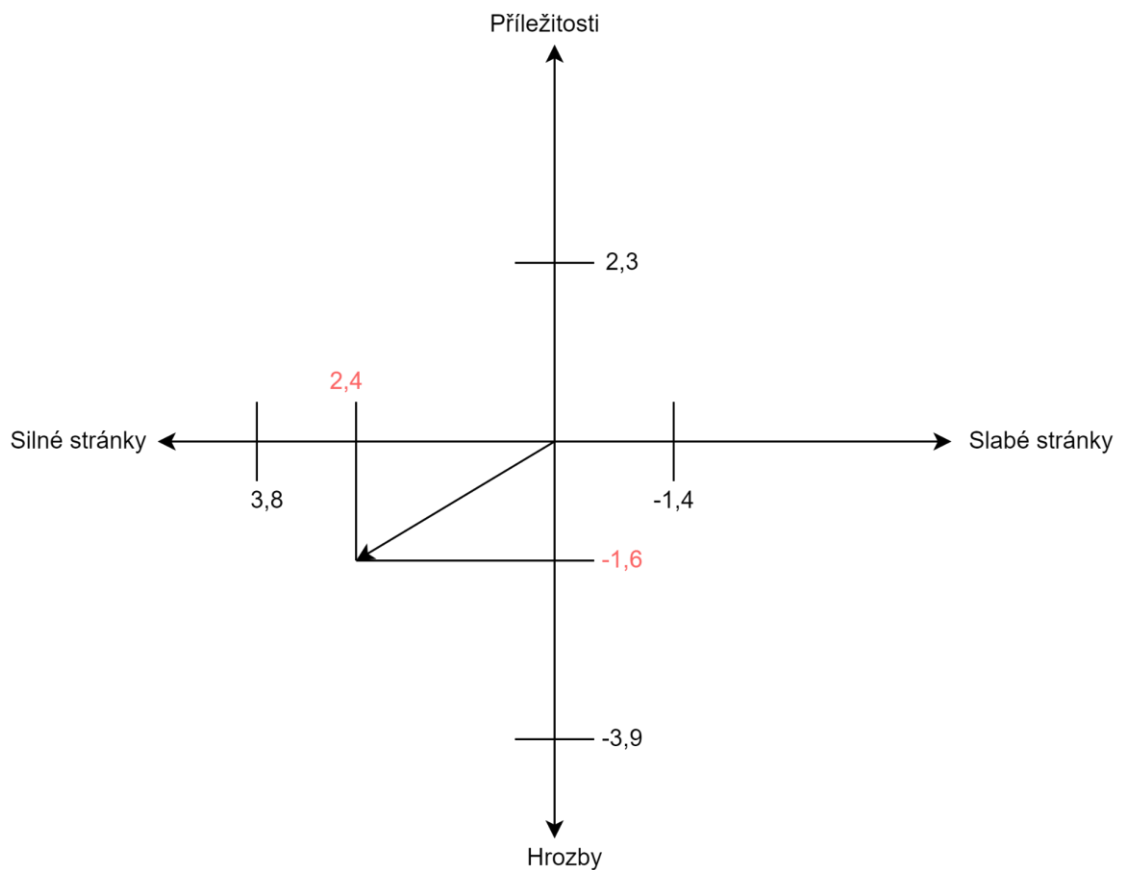
Jako **hrozby** prevence terorismu lze uvést:

- Možnost kybernetického útoku na stěžejní útvary a organizace a zneužití důležitých dat,
- Možnost migrační vlny velkého rozsahu,
- Možnost radikalizace ve věznicích,

- Slabé zabezpečení měkkých cílů.

Tabulka 4 – Hodnocení hrozeb (Vlastní, 2022)

Hrozby	Váha	Hodnocení	Výsledek
Možnost kybernetického útoku	0,2	-4	-0,8
Možnost migrační vlny	0,3	-4	-1,2
Možnost radikalizace ve věznicích	0,3	-3	-0,9
Slabé zabezpečení měkkých cílů	0,2	-5	-1
<b>Součet</b>	<b>1</b>		<b>-3,9</b>



Obrázek 19 – Graf výsledku SWOT analýzy

Jednotlivé body SWOT analýzy byly konzultovány s příslušníkem Policie České republiky prap. Bc. Denisem Marczellem.



### 7.1.1 Zhodnocení SWOT analýzy

Pokud by z grafu byly patrné převažující stránky, jako jsou silné stránky neboli strengths (S) a příležitosti neboli opportunities (O), pak by se zvolila **strategie ofenzivní (SO)**. Ofenzivní strategie spočívá ve využití příležitostí za pomoci silných stránek. Pokud by z grafu bylo zřejmé, že převažují slabé stránky neboli weaknesses (W) a příležitosti (O), pak by se volila **strategie spojení (WO)**. Ta spočívá ve využívání příležitostí ke zmírnění či odstranění slabých stránek. Pokud by z grafu byly patrné převažující slabé stránky (W) a hrozby neboli threats (T), pak by se volila **strategie úniku či likvidace (WT)**, která spočívá v likvidaci či minimalizaci důsledků hrozeb.

Z grafu je patrné, že silné stránky (S) a hrozby (T) převažují, je tedy nutné zvolit **defenzivní strategii (ST)**. Jedná se o minimalizaci hrozeb za využití silných stránek. Ve zkoumaném případě se jedná o minimalizaci možnosti kybernetického útoku, o minimalizaci či zmírnění migrační vlny a možnost radikalizace ve věznicích. Rovněž se jedná o zabezpečení měkkých cílů, které je v současnosti na slabé úrovni. Využitím silných stránek se v tomto případě myslí především o fungování zpravodajské služby, kterou je v České republice Bezpečnostní informační služba, která se zabývá terorismem, kontrašpionáží, organizovaným zločinem či proliferací. Jako silnou stránku lze označit fungování Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, který se otázkou kybernetické bezpečnosti zabývá. Další silnou stránkou je fungování Útvaru rychlého nasazení, což je policejní útvar zabývající se bojem proti terorismu. Provádí např. zákroky proti teroristům, únosům osob atd. Jako silnou stránku v rámci boje proti terorismu lze v České republice označit fungování Národního kontaktního bodu pro terorismus, což je specializované pracoviště Policie České republiky, které shromažďuje a vyhodnocuje informace související s terorismem. Má za cíl předcházet teroristické činnosti a pokud již daná činnost započala, pak má za cíl minimalizovat dopady. Radikalizace ve věznicích bude řešena činností Vězeňské služby České republiky, která je součástí ozbrojených bezpečnostních sborů České republiky.

## 8 NÁVRHOVÁ ČÁST

Jako preventivní činnost lze označit přecházení radikalizace a včasné rozpoznání radikalizovaných osob. Dalším prvkem prevence je hlídání osob, které jsou na seznamu teroristů, která je vedena Evropskou Unií. V boji s teroristickou činností je neméně důležitým prvkem také výměna informací, kterou provádí bezpečnostní a zpravodajské služby. Je využíváno např. Schengenského informačního systému, který používají bezpečnostní složky. Dalším důležitým prvkem v boji s terorismem je spolupráce se zeměmi, které nejsou součástí Evropské Unie.

### 8.1.1 Návrhy na zavedení programů o problematice terorismu

Jedním z návrhů praktické části je zavedení pravidelného semináře na téma problematiky terorismu. Seminář by měl za cíl zvýšit povědomí o problematice mezi zúčastněnými osobami a měl by seznámit osoby se základy problematiky. Na seminář by byli pozváni odborníci, kteří budou schopni pružně reagovat a obeznámit publikum s danými aspekty. Semináře je možné realizovat např. v tělocvičnách základních a středních škol, v přednáškových místnostech vysokých škol, v kinech, v městských domech apod. Semináře je možné upravit na základě potřeby publika pro děti, pro dospívající na základních a středních školách. Dále je možné jej upravit pro výukové potřeby studentů či akademických pracovníků vysokých škol. Anebo může být seminář nabídnut široké veřejnosti všech věkových kategorií.

Tématem semináře č. 1 je: „**Problematika terorismu.**“ V semináři zazní témata jako např.:

- Kontext celosvětového dění,
- Historický kontext terorismu,
- Vznik teroristických organizací,
- Vymezení terorismu,
- Definice pojmů,
- Příčiny a motivy terorismu,
- Typologie terorismu.

Tématem semináře č. 2 je: „**Jak včasné rozpoznat radikalizovanou osobu?**“ V semináři zazní indikátory radikalizace jako např.:

- Změna jména nebo nastavení přezdívky,
- Změna stylu oblékání,
- Změna vzhledu,
- Tělesné úpravy,
- Propagandistické materiály,
- Extremistický obsah na sociálních sítích,
- Propaganda,
- Změna v náboženské praxi,
- Užívání omamných látek, agrese, násilí apod.

Tématem semináře č. 3 je: „**Jak se zachovat v průběhu teroristického útoku?**“ Na semináři zazní, jak se v případě teroristického útoku co možná nejlépe zachovat dle určité situace např.:

- Metoda: Útěk, úkryt, poskytnutí informací,
- Metoda: Útěk, úkryt, boj,
- Všímavost,
- Zvládání emocí, stresu, strachu.

## ZÁVĚR

Předkládaná práce se snaží přednést ucelený a objektivní pohled na problematiku terorismu, která je velmi rozsáhlým tématem. Práce nahlíží na problematiku jak v teoretické rovině, tak i v praktické. Z teoretické části vyplynulo rozdílné chápání jak samotného pojmu terorismu, tak i jeho motivů a příčin. Na terorismus se pohlíží jinak na území Francouzské republiky a jinak na území České republiky. Děje se tak např. z důvodu výskytu série teroristických útoků v Paříži v roce 2015. Přesto je terorismus i v rámci České republiky často diskutovaným tématem, neboť je brán jako potenciální hrozba. Je jednoznačné, že se hrozbou terorismu zabývají stěžejní instituce České republiky jako Vláda České republiky, Ministerstvo vnitra a jiná další ministerstva, Bezpečnostní rada státu, Policie České republiky, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční styky a informace atd.

Ze závěrů praktické části a zkoumaného dotazníkového šetření vyplynulo, že většina obyvatel obce s rozšířenou působností Přerov sleduje aktuální dění z médií, a to většinou na denní bázi. Platformou, ze které obyvatelé aktuální dění sledují, se stal bezpochyby internet a internetové portály, až na druhém místě to byly české televizní stanice. Mediální zprávy s problematikou terorismu vyvolávají u obyvatel nejčastěji znechucení, až poté je neklid či smutek. Dle dotazníkového šetření rovněž vyplynulo, že je možné, že se Česká republika může stát terčem teroristického útoku. Obyvatelé obce s rozšířenou působností Přerov se cítí bezpečně na místech, která by mohla být označena jako měkké cíle, konkrétně na kulturních akcích, v obchodních centrech či na autobusových a vlakových nádražích. Terorismus dané obyvatele rozhodně ovlivňuje i při výběru destinace dovolené. Z dotazníkového šetření je zřejmé, že problematika terorismu není obyvatelům vzdálená, znají totiž obecné základy, jako jsou formy terorismu, příklady teroristických organizací a činů jimi spáchaných. Z šetření rovněž vyplynulo, že obyvatelé nejsou obeznámeni se způsobem, jak se při teroristických činech zachovat a v důsledku toho bylo v praktické části navrženo zavedení pravidelných seminářů na odborná témata, jako jsou indikátory radikalizovaných osob či jak se při uvedených útocích zachovat.

Nad rozšířením práce by se dalo uvažovat z mnoha rovin. Jednou z nich je např. vnitřní rozbor fungování vybraných teroristických organizací nebo rozbor radikalizačního procesu a modelů rekrutace. Jinou rovinou by pak mohlo být zkoumání rozdílů v rámci prevence terorismu v případě jednotlivých států Evropské Unie.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

podle použité citační normy ČSN ISO 690

Avast, 2021. *Co je to hacking?* [online]. In: Avast.com. [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.avast.com/cs-cz/c-hacker#gref>.

BAHENSKÝ, Vojtěch, 2016. *Komentář: Stručné dějiny terorismu* [online]. In: Dotyk.cz. [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://www.dotyk.cz/publicistika/komentar-strucne-dejiny-terorismu-20160804.html>.

BATES, Rodger, 2012. *Dancing With Wolves: Today's Lone Wolf Terrorists* [online]. In: Digitalcommons.kennesaw.edu. [cit. 2022-03-09]. Dostupné z: <https://digitalcommons.kennesaw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1023&context=jpps>.

Bezpečnostní informační služba, n. d.a. *Terorismus*. [online]. In: Bis.cz. [cit. 2021-12-04]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/terorismus/>.

Bezpečnostní informační služba, n. d.b. *Proliferace – šíření zbraní hromadného ničení* [online]. In: Bis.cz. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/proliferace-sireni-zbrani-hromadneho-niceni/>.

BRATSKÝ, Petr a Jan DIBLÍK, 2020. *Základní krokovník pro vývozce zboží či technologií do třetích zemí*. [online]. In: Havelpartners.blog. [cit. 2022-03-06]. Dostupné z: <https://www.havelpartners.blog/blog/zakladni-krokovnik-pro-vyvozce-zbozi-ci-technologie-do-tretich-zemi-na-co-si-dat-pozor-a-jak-pristoupit-ke-compliance-s-predpisy-ohledne-zbozi-dvojeho-uziti-1-cast/155>.

BREEN-SMYTH, Marie, 2016. *The Ashgate Research Companion to Political Violence*. New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2016. ISBN 978-0-7546-9493-9.

BRZYBOHATÝ, Marian. Předmluva k českému vydání. IBÁNĚZ, Luis de la Corte. *Logika terorismu*. Praha: Academia, 2009, s. 11-16. ISBN 978-80-200-1724-6.

BYMAN, Daniel, 2008. *The logic of ethnic terrorism* [online]. In: Tandfonline.com. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10576109808436060>.

Centrum pro studium demokracie a kultury, n. d. „*Špinavá bomba*“ – *perspektivní zbraň teroristů* [online]. In: Cdk.cz. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.cdk.cz/spinava-bomba-perspektivni-zbran-teroristu>.

Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, n.d. *Stupně ohrožení terorismem*. [online]. [cit. 2022-01-16]. In: Mvcr.cz. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/stupne-ohrozeni-terorismem.aspx>.

ČTK, 2015a. *Sebevražední útočníci zabili v Bejrútu 41 lidí: K útoku se přihlásil IS* [online]. In: Idnes.cz. [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/dva-sebevrazedne-atentaty-v-bejrutu-neprezilo-27-lidi.A151112\\_190326\\_zahranicni\\_fka](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/dva-sebevrazedne-atentaty-v-bejrutu-neprezilo-27-lidi.A151112_190326_zahranicni_fka).

ČTK, 2015b. *Paříží otřásl teror, kolem 120 mrtvých: Policie zneškodnila útočníky* [online]. In: Idnes.cz. [cit. 2022-03-11]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/teroristke-utoky-v-parizi.A151113\\_222750\\_zahranicni\\_fka](https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/teroristke-utoky-v-parizi.A151113_222750_zahranicni_fka).

ČTK, 2016. *Teroristé udeřili v Bruselu na letišti a v metru: Belgie je paralyzována* [online]. In: Denik.cz. [cit. 2022-03-11]. Dostupné z: [https://www.denik.cz/ze\\_sveta/bruselskym-letistem-otrasly-dva-vybuchy-jsou-hlaseni-zraneni-20160322.html](https://www.denik.cz/ze_sveta/bruselskym-letistem-otrasly-dva-vybuchy-jsou-hlaseni-zraneni-20160322.html).

ČTK, 2020. *Terorismus chemickou zbraní: Před 25 lety sekta Óm šinrikjó zaútočila v tokijském metru* [online]. In: Ct24.ceskatelevize.cz. [cit. 2022-03-12]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/3063928-terorismus-chemickou-zbrani-pred-25-lety-sekta-om-sinrikjo-zautocila-v-tokijskem-metru>.

ČT24, 2018. *Před dvaceti lety al-Káida poprvé šokovala svět: U amerických ambasad odpálila auta plná výbušnin* [online]. In: Ct24.ceskatelevize.cz. [cit. 2022-03-12]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2559295-pred-dvaceti-lety-al-kaida-poprve-sokovala-svet-a-americky-ambasad-odpalila-auta-plna>.

Digitální pevnost: Bojujeme za bezpečnější digitální svět, 2018. *Botnet*. [online]. In: Digitalnipevnost.cz. [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.digitalnipevnost.cz/viki/botnet>.

DRÁBKOVÁ, Jarmila, n. d. *Bioterorismus* [online]. In: Ipvz.cz. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.ipvz.cz/seznam-souboru/564-bioterorismus.pdf>.

DRBOHLAV, Andrej. *Psychologie masových vrahů: Příběhy temné duše a nemocné společnosti*. 1. vydání. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5599-1.

Eset, 2021. *Co je malware?* [online]. In: Eset.com. [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.eset.com/cz/malware/>.

FILIPEC, Ondřej. *Fenomén terorismus: česká perspektiva*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2017. ISBN 978-80-244-5040-7.

GÁFRIKOVÁ, Eliška, 2021. *Útoky z 11. září minutu po minutě: Pád jedné z věží trval jen deset vteřin* [online]. In: Denik.cz. [cit. 2022-03-12]. Dostupné z: [https://www.denik.cz/ze\\_sveta/dvojcata-teroristicky-utok-vyroci-po-minute.html](https://www.denik.cz/ze_sveta/dvojcata-teroristicky-utok-vyroci-po-minute.html).

HEIDE, Liesbeth, n. d. *Individual Terrorism indicators of lone operators* [online]. In: Studenttheses.uu.nl. [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://studenttheses.uu.nl/bitstream/handle/20.500.12932/8657/MA%20Thesis%20Liesbeth%20van%20der%20Heide.pdf?sequence=1>.

HEGGHAMMER, Thomas, 2012. *The recruiter's dilemma: Signaling and rebel recruitment tactics* [online]. In: Ffi-publikasjoner.archive.knowledgearc.net. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://ffi-publikasjoner.archive.knowledgearc.net/bitstream/handle/20.500.12242/728/1041666.pdf?sequence=1>.

CHENOWETH, Erica, Richard ENGLISH a Andreas GOFAS. *The Oxford Handbook of Terrorism*. Oxford: Oxford University Press, 2019. ISBN 978-0-19-873291-4.

Imperva, 2021. *Social Engineering*. [online]. In: Imperva.com. [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.imperva.com/learn/application-security/social-engineering-attack/>.

Internet a jeho služby: Multimediální podpora předmětu Internet a jeho služby, 2021. *Definice Internetu*. [online]. In: Ijs.8u.cz [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <http://ijs.8u.cz/index.php/internet/definice-internetu>.

IVOR, Jaroslav, ed. *Společnost proti terorizmu*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-546-3.

JANIČATOVÁ, Silvie, 2015. *Krizový management teroristických útoků v Londýně ze 7. července 2005* [online]. In: Securityoutlines.cz. [cit. 2022-03-12]. Dostupné z: <https://www.securityoutlines.cz/krizovy-management-teroristicky-utoku-v-londyne-ze-7-cervence-2005/>.

JASKO, Katarzyna, et al. ISIS: Its History, Ideology, and Psychology 53. *Handbook of Contemporary Islam and Muslim Lives*, 2021, 1089.

KLEINIG, John, n. d. *Whistleblower*. [online]. In: Britannica.cz. [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/topic/whistleblower>.

KUČERA, Jakub, 2021. *Teroristický útok, který změnil Francii: Útok na Charlie Hebdo se stal symbolem nové doby* [online]. In: Ctidoma.cz. [cit. 2022-03-11]. Dostupné z:

<https://www.ctidoma.cz/zajimavosti/teroristicky-utok-ktery-zmenil-francii-utok-na-charlie-hebdo-se-stal-symbolem-nove-doby>.

KUTA, Martin, Radek PÍŠA a Adam NOVÁK, 2019. *Srovnávací studie č. 5.383: Kyberterorismus*. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky: Parlamentní institut. [online]. In: Psp.cz. [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/ppi.sqw?str=2&lp=1>.

LHOŤAN, Lukáš, 2018. *Největší džihád je spravedlivé slovo nespravedlivému vládcí: Co je džihád a proč ho islám nechápe jen jako násilí* [online]. In: Reflex.cz. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.reflex.cz/dzihad-islam>.

LUTZ, James M. a Brenda J. LUTZ. *Global Terrorism*. Third edition. Abingdon: Routledge, 2013. ISBN 978-0-415-53785-8.

LYNCH, Justin, 2017. *What do we really know about the Anbar Awakening* [online]. In: Warontherocks.com. [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://warontherocks.com/2017/10/what-do-we-really-know-about-the-anbar-awakening/>.

KAMOLNICK, Paul. *The Al-Qaeda Organization and the Islamic State Organization: History, Doctrine, Modus, Operandi, and U.S Policy to Degrade and Defeat Terrorism Conducted in the Name of Sunni Islam* [online]. Johnson City: East Tennessee State University, 2017 [cit. 2022-03-12]. ISBN 9781584877448. Dostupné z: <https://ssi.armywarcollege.edu/pubs/display.cfm?pubID=1339>.

Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničních věcí ČR, 2015. *Bezpečnostní strategie České republiky 2015* [online]. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2015 [cit. 2022-03-13]. ISBN 978-80-7441-005-5. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/brs/dokumenty/vyznamne-dokumenty-v-oblasti-bezpecnosti-ceske-republiky-18963/>.

MACHOVÁ, Kateřina, 2020. *Politické násilí*. Pražský studentský summit [online]. Praha: Asociace pro mezinárodní otázky. In: Studentsummit.cz. [cit. 2022-02-11]. Dostupné z: <https://www.studentsummit.cz/wp-content/uploads/2021/02/Politicke-nasili.pdf>.

MAREŠ, Miroslav, 2005. *Terorismus v ČR*. Brno: Centrum strategických studií. ISBN 80-903333-8-9.

MAREŠ, Miroslav, 2007. *Aktéři proliferační zbraní hromadného ničení* [online]. In: Obranaastrategie.cz. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z:



<https://www.obranaastrategie.cz/cs/archiv/rocnik-2005/2-2005/akteri-proliferace-zbrani-hromadneho-niceni.html>.

MAREŠ, Miroslav, 2011. *Islamismus jako bezpečnostní hrozba pro Českou republiku* [online]. In: *Vojenskerozhledy.cz*. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.vojenskerozhledy.cz/kategorie-clanku/bezpecnostni-prostredi/islamismus-jako-bezpecnostni-hrozba-pro-ceskou-republiku>.

MIGAUX, Philippe. *The History of Terrorism: From Antiquity to ISIS*. Berkeley: University of California Press, 2016. ISBN 9780520966000.

Ministerstvo vnitra České republiky, 2021. *Kybernetický terorismus, kyberterorismus*. [online]. In: *Mvcr.cz*. [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kyberneticky-terorismus-kyberterorismus.aspx>.

Ministerstvo vnitra České republiky, 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020*. [online]. In: *Mvcr.cz*. [cit. 2021-12-13]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>.

Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.a. *Ochrana měkkých cílů*. [online]. In: *Mvcr.cz*. [cit. 2021-12-13]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>.

Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.b. *Definice dezinformací a propagandy*. [online]. In: *Mvcr.cz*. [cit. 2022-02-14]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/definice-dezinformaci-a-propagandy.aspx>.

Ministerstvo vnitra České republiky, n. d.c. *Radikalizace*. [online]. In: *Mvcr.cz*. [cit. 2022-03-02]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/ostatni-hybridni-hrozby-radikalizace.aspx>.

Ministerstvo vnitra České republiky, n. d. d. *Zbraně hromadného ničení (ZHN)*. [online]. In: *Mvcr.cz*. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zbrane-hromadneho-niceni-zhn.aspx>.

NOSÁL, Juraj, 2012. *Terorismus osamělých vlků – útoky v Oslu* [online]. In: *Valka.cz*. [cit. 2022-03-03]. Dostupné z: [https://www.valka.cz/14654-Terrorismus-osamelych-vlku-utoky-v-Oslu#google\\_vignette](https://www.valka.cz/14654-Terrorismus-osamelych-vlku-utoky-v-Oslu#google_vignette).

NOVÁK, Martin, 2021. *Frustrovaný alkoholik udělal z kamionu zbraň: Teror v Nice inspiroval další vrahy* [online]. In: *Zpravy.aktualne.cz*. [cit. 2022-03-12]. Dostupné z:

<https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/teroristicky-utok-v-nice-2016-rekonstrukce-cinu/r~11333052e3c711eb8fa20cc47ab5f122/>.

Odbor bezpečnostní politiky, 2013. *Strategie České republiky pro boj proti terorismu* [online]. In: Mvcr.cz. [cit. 2022-03-12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>.

Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra České republiky, 2016. *Audit národní bezpečnosti*. [online]. In: Vlada.cz. [cit. 2021-12-04]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/media-centrum/aktualne/audit-narodni-bezpecnosti-151410/>.

Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2009. *Definice pojmu terorismus*. [online]. In: Mvcr.cz. [cit. 2021-12-04]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>.

PAŘÍZKOVÁ, Lada, 2007. *Motivace k terorismu a východiska boje s ním*. [online]. In: Obranaastrategie.cz. [cit. 2022-02-14]. Dostupné z: <https://www.obranaastrategie.cz/cs/archiv/rocnik-2005/1-2005/motivace-k-terorismu-a-vychodiska-boje-s-nim.html>.

Policie České republiky, n. d. *Národní kontaktní bod pro terorismus* [online]. In: Policie.cz. [cit. 2022-03-13]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/kopie-terorismus.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>.

Pražské centrum primární prevence, n. d. *Co je rasismus, homofobie, extremismus...* [online]. In: Prevence-praha.cz. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <http://www.prevence-praha.cz/index.php/rasismus-homofobie-extremismus.html>.

SEDLÁKOVÁ, Monika, 2017. *Téma „terorismus“ ve výuce zeměpisu na ZŠ*. Brno. Diplomová. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Libor Lněnička. Dostupné z: [https://is.muni.cz/th/zah6e/Diplomova\\_prace.pdf](https://is.muni.cz/th/zah6e/Diplomova_prace.pdf).

SCHÄFERHOFF, Nick, 2020. *Co je útok DDoS – a jak mu můžete účinně zabránit?* Wp unboxed: A Publication by Raidboxes. [online]. In: Raidboxes.io. [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://raidboxes.io/cs/blog/security/ddos-attack/>.

SMOLÍK, Josef. *Psychologie terorismu a radikalizace: Jak se z beránek stávají vlci*. 1. vydání. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2020. ISBN 978-80-7509-723-1.

SRBOVÁ, Karolína. *Óm šinrikjó: anomálie, nebo logický důsledek neřešených problémů v japonské společnosti?* Morojama-mači, 2016. Bakalářská. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce David Labus.

SVOBODA, Ivo, n. d. *Rizika terorismu jako nástroje projevů extrémismu* [online]. In: Akademiapz.sk. [cit. 2022-03-09]. Dostupné z: [https://www.akademiapz.sk/sites/default/files/Notitiae/1-2020/005%20%20SVOBODA%20Terorizmus\\_EDITED.pdf](https://www.akademiapz.sk/sites/default/files/Notitiae/1-2020/005%20%20SVOBODA%20Terorizmus_EDITED.pdf).

ŠTĚTKA, Jan, 2016. *Jak přišel na svět teror.* [online]. In: Dotyk.cz. [cit. 2022-03-07]. Dostupné z: <https://www.dotyk.cz/publicistika/jak-prisel-na-svet-teror-20160728.html>.

Terminologický slovník MV, 2016. *Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu.* [online]. [cit. 2022-02-11]. In: Mvcr.cz. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx>.

United Nations Office on Drugs and Crime, 2019. *Foreign Terrorist Fighters: Manual for Judicial Training Institutes South-Eastern Europe* [online]. In: Unodc.org. [cit. 2022-03-03]. Dostupné z: [https://www.unodc.org/pdf/terrorism/Foreign\\_Terrorist\\_Fighters\\_Handbook/EN\\_Foreign\\_Terrorist\\_Fighters\\_Ebook.pdf](https://www.unodc.org/pdf/terrorism/Foreign_Terrorist_Fighters_Handbook/EN_Foreign_Terrorist_Fighters_Ebook.pdf).

Útvar rychlého nasazení Policie České republiky, n. d. *Výcvik: Útvar rychlého nasazení je rozdělen do tří sekcí* [online]. In: Urna.tode.cz. [cit. 2022-03-13]. Dostupné z: <http://www.urna.tode.cz/vycvik/>.

VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Hrozba radikalizace: Terorismus, varovné signály a ochrana společnosti.* 1. vydání. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80-271-2031-4.

VEJVODOVÁ, Petra, 2012. *Politický extremismus a jeho základní charakteristiky: Extremisté na české politické scéně.* [online]. In: Cevroinstitut.cz. [cit. 2022-03-02]. Dostupné z: [https://www.cevroinstitut.cz/upload/ck/files/Petra\\_Vejvodova.pdf](https://www.cevroinstitut.cz/upload/ck/files/Petra_Vejvodova.pdf).

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Zákon č. 455/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ASG	Abú Sajjáf
AQAP	Al-Káida na Arabském poloostrově
AQI	Al-Káida v Iráku
AQIM	Al-Káida v islámském Maghrebu
BR	Brigatte Rose
CBRN látky	Chemické, biologické, radioaktivní a nukleární látky
ČR	Česká republika
DoS	Denial of Services
DDoS	Distributed Denial of Services
ETA	Euskadi Ta Askatasuna
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
GCTF	Global Counterterrorism Forum
GIA	Group Islamic Armé
GRU	Hlavní správa rozvědky
G8	Group of Eight
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor České republiky
ICSR	The International Centre for Study of Radicalisation
IED	Involvement – Engagement – Disengagement
IMU	Islámské hnutí Uzbekistánu
IRA	Irská republikánská armáda
IS	Islámský stát
ISI	Islámský stát v Iráku
ISIS	Islámský stát v Iráku a Levantě
IZS	Integrovaný záchranný systém
JPO	Jednotky požární ochrany

---

KGB	Výbor státní bezpečnosti
KI	Kritická infrastruktura
LTTE	Tamilští tygři
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
NKBT	Národní kontaktní bod pro terorismus
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PČR	Policie České republiky
RAF	Rote Armee Fraktion
SaP	Síly a prostředky
TCP/IP	Transmission Control Protocol/Internet Protocol
URNA	Útvar rychlého nasazení
USA	Spojené státy americké
WTC	World Trade Center
ZaLP	Záchranné a likvidační práce
ZHN	Zbraně hromadného ničení
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 – „Jakého jste pohlaví?“ (Vlastní, 2022).....	42
Obrázek 2 – „Kolik je Vám let?“ (Vlastní, 2022).....	43
Obrázek 3 – „Jaký je Váš statut?“ (Vlastní, 2022) .....	44
Obrázek 4 – „Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?“ (Vlastní, 2022) .....	45
Obrázek 5 – „Sledujete aktuální dění z televizních zpráv, internetu apod.?“ (Vlastní, 2022) .....	47
Obrázek 6 – „Pokud ano, jak často aktuální dění sledujete?“ (Vlastní, 2022) .....	48
Obrázek 7 – „Pokud ano, z jakých zdrojů aktuální dění sledujete?“ (Vlastní, 2022).....	49
Obrázek 8 – „Jaké pocity ve Vás vyvolávají zprávy s problematikou terorismu z médií?“ (Vlastní, 2022) .....	50
Obrázek 9 – „Byl/a jste přímým svědkem teroristického útoku?“ (Vlastní, 2022) .....	51
Obrázek 10 – „Existuje podle Vás riziko vzniku teroristického útoku na území České republiky?“ (Vlastní, 2022) .....	52
Obrázek 11 – „Dle Vašeho názoru, byl někdy na území České republiky spáchán teroristický útok?“ (Vlastní, 2022).....	53
Obrázek 12 – „Cítíte se bezpečně na kulturních akcích jako např. na koncertech nebo festivalech?“ (Vlastní, 2022) .....	55
Obrázek 13 – „Cítíte se bezpečně v obchodních centrech?“ (Vlastní, 2022).....	56
Obrázek 14 – „Cítíte se bezpečně na autobusových a vlakových nádražích?“ (Vlastní, 2022) .....	57
Obrázek 15 – „Vybavujete si události ze dne 11.zář 2001?“ (Vlastní, 2022) .....	59
Obrázek 16 – „Vybaví se Vám i jiné teroristické útoky?“ (Vlastní, 2022) .....	62
Obrázek 17 – „Znáte rozdíl mezi teroristickým útokem a útokem aktivního střelce?“ (Vlastní, 2022) .....	65
Obrázek 18 – „Ovlivňuje terorismus výběr destinace Vaší dovolené?“ (Vlastní, 2022) ....	69
Obrázek 19 – Graf výsledku SWOT analýzy .....	72

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 – Hodnocení silných stránek (Vlastní 2022) .....	70
Tabulka 2 – Hodnocení slabých stránek (Vlastní 2022).....	71
Tabulka 3 – Hodnocení příležitostí (Vlastní, 2022) .....	71
Tabulka 4 – Hodnocení hrozeb (Vlastní, 2022).....	72

