


Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	PRÁCE SESTER V DOBĚ PANDEMIE COVID-19		
Jméno a příjmení studenta:	Sofia KOCIANOVÁ		
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		14
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		10
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		10
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		9
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			98
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Zvolené téma je vysoce aktuální, koresponduje se studijním programem autorky, zadáním a abstraktem. Práce je přiměřeně rozsáhlá, má přehlednou strukturu, jednotlivé části jsou vyvážené. Po jazykové stránce je práce korektní. Práce je doplněna přílohami, které práci doplňují. Autorka použila celkem 51 zdrojů, z nichž je 16 zdrojů v angličtině! Uvedené zdroje i odkazy jsou dle platné citační normy. Výběr literatury i práce s ní je nadstandardní.			
Teoretická část – je silnou stránkou práce, autorka využila aktuální zdroje včetně většího množství zdrojů zahraničních, prokázala tak schopnost práce s literaturou. Tato část obsahuje tři kapitoly,			

které na sebe logicky navazují. Teorii považují za dobrý základ pro empirickou část práce.

Praktická část - metodika vhodně zvolená, kvalitní, cíle jsou korektní. Kladně hodnotím shrnutí charakteristiky respondentů v úvodu vyhodnocení dotazníku. Počet respondentů je dostatečný. Výsledky autorka prezentuje pomocí grafů, sice srozumitelně, ale u některých výsledků by byly vhodnější tabulky. Objevují se nepřesnosti, které jsou způsobeny spíše nepozorností (např. s. 46 komentář pod grafem č. 12 píše: "Graf č. 11 prezentuje...", s. 50..., s. 60...). Diskuse - autorka hodnotí výsledky šetření ve vztahu k cílům, interpretace je dobrá, také srovnává výsledky své s průzkumy nejen jiných autorů, ale také s průzkumem realizovaným MZČR v roce 2021. Autorka formuluje doporučení pro praxi, zdůrazňuje supervize sester, které zatím nejsou ve zdravotnické praxi obvyklé.

Kladně hodnotím přístup Sofie ke zpracování celé práce. Byla aktivní, dodržovala časový harmonogram, akceptovala doporučení. Kvituji využití velkého počtu zdrojů v angličtině.

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, považuji ji za výbornou a doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 30. května 2022				Podpis: v. r. Anna Krátká		