

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Veronika Daňová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Možnosti zásahu lezecké skupiny Hasičského záchranného sboru České republiky a jejich rizika
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	F
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,74)

Autorka ve své bakalářské práci řeší problematiku lezeckých skupin Hasičského záchranného sboru České republiky a jejich rizika. Konkrétně si zvolila lezecké skupiny Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje. Uvedené téma práce si navrhla sama autorka. Cíl práce vychází ze zadání a je dobře formulován. K jeho naplnění jsou uvedeny i metody zpracování.

Autorka byla při psaní bakalářské práce pasivní, s vedoucím práce nekomunikovala. Bakalářskou práci vypracovala samostatně. Postup prací začala konzultovat těsně před termínem odevzdání, což se negativně projevilo na kvalitě zpracování. Hlavní část praktické části, analýza dvou zásahů lezeckých skupin Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje u záchraně člověka z vysílače Praděd a chlapce ze studny, jsou zpracovány pomocí metod What-If (otázka č. 8 na str. 41 je bezpředmětná) a SWOT analýzy, která měla být zpracována detailněji. Autorka práce projevila schopnost vyvozovat relevantní závěry, což se následně projevilo při návrhu doporučení pro zefektivnění zásahů lezeckých skupin obdobného charakteru. Autorce se částečně podařilo splnit stanovené cíle uvedené v zadání práce a prokázala tak schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe.

Nejslabší částí posuzované práce je část teoretická, která má velmi popisný charakter. V citaci některých zdrojů je drobný odklon od normy – viz. např.: (Tichý, Milík, 2006) či (Vilášek, Fiala, Vondrášek, 2014), vyskytuje se nesprávné citování – viz Tabulka 1 a 2 na str. 15 a 33. Autorka ne vždy správně používá citační aparát – přímé citace (např.: podkapitoly 3.2 a 3.4).

V práci postrádám popis lezeckých skupin Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje. Dále lze v práci najít chyby formálního charakteru, jako např.: nezavedení zkratek, chybějící odkazy na tabulky a obrázky v textu práce či přílohy, zpracování Seznamu použité literatury, řadu překlepů a přepisů, a jiný fond písma – viz podkapitola 5.4 na str. 31.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 23.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...