

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Veronika Couralová					
Název práce	Názory rodičů na řízené a spontánní aktivity dětí v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Formulace cílů práce</b>						
Formulace cílů práce			B			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů			B			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				C		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				C		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				C		
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				C		
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Téma práce je zajímavé vztahem edukačních aktivit pro děti v mateřské škole a pohledem rodičů, u nichž bychom se mohli domnívat, že nebudou vnímat jednotně podstatu daných činností pro děti. Takto diskutabilně předkládá i autorka předchozí výzkum Šmelové (2005), kde rodiče spojují pouze řízenou činnost s učením dítěte, zatímco spontánní činnost autorka této práce spojuje s péčí a hrou dítěte.</p> <p>První kapitola je snahou stručně vymezit vše, co souvisí s předškolním vzděláváním, celkově vstup do problematiky necílí na jádro tématu. Tím jsou vzdělávací aktivity uplatňované v mateřské škole v následující kapitole. Autorka nabízí tradiční pohled na spontánní a řízené aktivity, kde se odkrývají problémy v jejich vymezení (např. „zařazovat spontánní aktivity do denního programu“, kdy se spontaneita volby dítěte poněkud vytrácí). Je škoda, že citované zahraniční zdroje nejsou dostatečně využity. Výzkumné otázky jsou jasné a dobře připravené, jen vzorek v tomto případě mohl přinést větší počet respondentů vzhledem k tomu, že nebylo třeba žádné specifické vymezení.</p>						

Je zajímavé, že důvody volby mateřské školy rodiči, kromě vzdálenosti, jsou rovnoměrně zastoupeny. Ve výsledcích se objevuje nevyhraněnost rodičů, případně se projevily zvolené formulace ve škálových otázkách – rodiče vlastně autorce odsouhlasili všechny výroky, s výjimkou zapojení dítěte do řízených činností. Postrádám interpretaci ke zjištění, které se vymykalo ostatním výsledkům. Autorka dále zpracovala i statistickou analýzu, kdy se nepotvrdila žádná z hypotéz, autorka mohla blíže osvětlit, z čeho pro jejich stanovení vycházela.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak se principy hry podle Vás mají promítat v řízených aktivitách (s. 9; 43)?
2. Souvisí facilitační role učitele i s řízenými činnostmi (podle Vašeho pojetí)? Vnímáte nějakou hranici mezi spontánními a řízenými činnostmi?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 18. 5. 2022

		C			
--	--	---	--	--	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.