

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Zdeněk Pástor

Oponent DP:

Miloslav Král

Ak. rok:

2007/08

Téma DP:

Posouzení úspěšnosti IPO společnosti AAA Group, N.V.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce je zajímavé, i když, například cíle práce vyřazuje jen analytické schopnosti. Tím předkladatelka velmi vzdělá - chybá mi jen analýza důležitých ukazatelů kapitálového trhu (P/BV je příliš malá). Pevnějším P/S, P/E a B/E/G by předkladatelka řídila, že Mr. Demingem se týká upřesnění podání „konceptu“ určitého nezodpovědného (v ekonomice a napříč s její částí fundamentální analýza) bohatých Čechů, kteří se tuhle pro měkčích slyšecím firmu zaplatili za její akcie o výši 100% úroč, než se holého si něk mohli nakupit za jen 2008 (19 CZK versus výše 40).

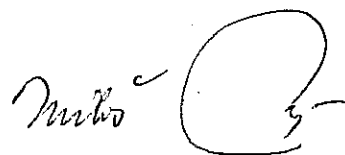
Z uvedeného dovozu se mrtvědočím jsem ani s podobnou větou práce. Je dobré předpokladat, že cílem managementu bylo zvýšit výnosy z investic v nových oborech, přičemž špatné hospodářské výsledky musely pomoci.

Otázky: 1. Co Vám šlo u ukazatelů P/E a aby byl pro firmu AAA auto?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

dobře - C

Ve Zlíně dne 9.5. 2008



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečné (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ