

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>David Roman</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Požární zabezpečení skladu pohonných hmot Čepro a.s. - Loukov</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A</b>

V bodu Úvod bakalářské práce student přesně, stručně a srozumitelně definuje cíl práce a dílčí cíl práce. Autor popisuje celkový metodologický přístup a uvádí konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody jsou výstižně popsány.

Popis současného stavu řešené problematiky je na základě literární rešerše literárních, internetových, právních zdrojů a zahraniční odborné literatury. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti. Na konci každé kapitoly teoretické části bakalářské práce je uveden dílčí závěr s konkretizací, kde v práci budou poznatky využity. Odkazy na použití zdrojů odpovídají příslušné normě. Analyticko-empirická část prokázala schopnost porozumět realizovaným metodám výzkumů s využitím metod matice rizika a What-if. Student prokázal uvažování a schopnost srozumitelně a smysluplně zpracovat výsledky analýz v kapitole 12. Byla zjištěna rizika, která jsou uvedena v Tabulce 8. V kapitole 13 jsou navržena opatření ke snížení rizik. Výstavba textu je logická a provázaná. Bakalářská práce je obsahově soudržná a ucelená. Minimální počet normostran 30 je dodržen. Počet využitých zdrojů je 36, z toho 4 cizojazyčné. V bodu Závěr je zhodnoceno splnění hlavního cíle. Je zde uvedeno shrnutí nejvýznamnějších závěrů, poznatků. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

Formální náležitosti práce, včetně citací a užití šablony pro bakalářskou práci na FLKŘ, jsou na velmi dobré úrovni. Odkazy na použitý zdroj naplňuje normu ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) a použití Harvardského způsobu odkazování je dodrženo.

Na práci lze ocenit (silné stránky): Velice podrobnou a rozsáhlou kapitolu 12, která aplikuje metodu What-if.

Přístup studenta ke konzultacím byl velice zodpovědný a častý. Jeho spolupráce s vedoucím práce byla doprovázena připraveností na konzultace a hledáním řešení pro další práci.

Student akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce dodržoval a plnil průběžně.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 3 %.

**Práce neníplagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 23.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...