

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Karel Krejzl</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Podíl základních složek Integrovaného záchranného systému na řešení vybrané mimořádné události</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B</b>

Cíl bakalářské práce je uveden v bodu Úvod ne zcela výstižně, ale stručně. Student stanovuje 3 výzkumné otázky. Dále popisuje metodologický přístup a uvádí konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody jsou stručně popsány. Nejsou uvedeny konkrétní části práce, kde budou využity.

Popis současného stavu řešené problematiky je na základě literární rešerše literárních, právních, ostatních zdrojů a zahraniční odborné literatury. Student prokázal základní schopnost vyhledat, prostudovat a tematicky utřídit odbornou literaturu z dané oblasti. Na závěr každé kapitoly teoretické části bakalářské práce je uveden dílčí závěr a jen někde je uvedeno, kde v práci budou poznatky využity. Odkazy na použité zdroje odpovídají příslušné normě.

Analyticko-empirická část prokázala základní schopnost porozumět realizovaným metodám výzkumů s využitím metod Check list a SWOT analýzy. Student popsal podíl vybraných základních složek Integrovaného záchranného systému se zaměřením na Policii České republiky, ale neuvedl žádné problémy v jejich činnosti. Zpracoval výsledky analýz v kapitole 8. Byly zjištěny dílčí problémy, které jsou uvedeny na závěr bodu 8.1 a 8.2. Zdůvodněné odpovědi na výzkumné otázky 1 a 2 jsou uvedeny v bodu 8.2. Odpověď na výzkumnou otázku 3 není formulována a je uveden odkaz na tabulku 5.

Návrhová část v kapitole 9 obsahuje řešení vedoucí ke zmírnění nedostatků. Výstavba textu je logická a provázaná. Bakalářská práce je obsahově soudržná a ucelená. Minimální počet normostran 30 je dodržen. Počet využitých zdrojů je 22, z toho 3 cizojazyčné. V bodu Závěr

je zhodnoceno splnění cíle bakalářské práce a výzkumných otázek. Je zde uvedeno shrnutí nejvýznamnějších závěrů, poznatků.

Jazyková úroveň práce je dobrá.

Formální náležitosti práce, včetně citací a užití šablony pro bakalářskou práci na FLKŘ, jsou na dobré úrovni. Citační norma ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) a použití Harvardského způsobu odkazování jsou správně aplikovány.

Na práci lze ocenit (silné stránky): Velice podrobný a rozsáhlý bod 7.1, který popisuje činnost policie České republiky vykonávanou v postižené oblasti.

Přístup studenta ke konzultacím byl v počátku laxnější, až v závěru zpracování se stal intenzivnějším. To je dílčím způsobem patrné na menší propracovanosti práce. Jeho spolupráce s vedoucím práce byla na delší období přerušována. Student akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce nebyly dodržovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 6 %, která se týká definic a popisu. Vždy je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 23.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...