

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martina Piknerová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Moderní trendy vstrojení profesionálního vojáka budoucnosti
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C

Cíl bakalářské práce je uveden bodu Úvod. Studentka jej přesně, stručně a srozumitelně definuje, formuluje úkoly krok po kroku. Studentka popisuje metodologický přístup a uvádí pro teoretickou i praktickou část bakalářské práce konkrétní metody. Využívá i dotazníkové šetření a strukturovaný rozhovor, na jejichž základě došla k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody použité pro zpracování bakalářské práce jsou zhruba popsány.

Teoretická východiska vymezují pojmy, kde některé nejsou zcela správné, například termín “logistika”. Autorka popisuje neúplně počáteční historii vojenské výstroje. Popisuje správně současný stav řešené problematiky v Armádě ČR s využitím odpovídajících právních předpisů. Dále uvádí systém vstrojování, který je aktuální. Nejedná se o vytvoření rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Studentka prokazuje schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti. Nedošlo však k naplnění 1. bodu Zásad pro vypracování bakalářské práce, zpracovat rešerši. Přehled o odborné literatuře a problematice je rozptýlen do celé bakalářské práce. V bodu 3.4 je zpracováno hodnocení současného stavu Armády ČR. Z metodického hlediska je zařazení v teoretické části práce neodpovídající. Patří do praktické části. Zařazení komparace současného stavu vstrojování Armády ČR a vybraných států zde je neodpovídající. Patří do praktické části. Není uveden závěr z provedené komparace a nejsou formulována opatření. V kapitole 5 jsou popsány nové trendy, především ve výzbroji, materiálech, technologiích, výzkumu a balistické ochraně, ale o výstroji jen něco málo mezi řádky. Odkazy na použité zdroje jsou v souladu s příslušnou normou.

Analyticko-empirická část převážně prokazuje schopnost studentky porozumět realizovaným výzkumům, naznačuje metodické uvažování. Schopnost srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky výzkumů je neúplná u dotazníkového šetření. S vyhodnocením v bodu 7.1 lze souhlasit. S vyhodnocením strukturvaného rozhovoru v bodu 8.1 lze souhlasit.

Návrhová část v kapitole 9 přináší zdokonalená řešení pro zkoumanou oblast. Určitě se nejedná o optimalizaci, jak je uvedeno v nadpisech bodů 9.1 a 9.2. Jednotlivé návrhy v bodu 9.1 zanikají v textu.

Výstavba textu je logická a provázaná. Bakalářská práce je obsahově soudržná a ucelená odborná písemná práce. Minimální počet normostran hlavní textové části je naplněn. Počet použitých zdrojů je 46, z toho 9 cizojazyčných.

V závěru práce je zhodnoceno splnění hlavního cíle. Je zde uvedeno shrnutí nejvýznamnějších závěrů, poznatků.

Nepovažuji za vhodné uvádět do Zásad pro vypracování bakalářské práce bod 5 “Navrhnete implementaci vybraných trendů do výstroje profesionálního vojáka budoucnosti”. Implementace je dlouhodobý proces, který má své etapy a pro úroveň bakalářské práce je neodpovídající.

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Vyskytuje se však hovorový termín “nafasoval”, použití osobního rodu v kapitole 9.

Formální náležitosti práce. Povinná citační norma ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) při použití Harvardského způsobu odkazování je dodržena. Vyskytuje se nesprávné umístění popisu u Tabulky 1.

Otázky k obhajobě:

1. Jak může být formulována definice termínu „logistika“?
2. Jakou výstroj měla armáda Egypta a jakou ztvárnili u terakotové armády v Číně?
3. Proč jste zvolila prolínání teoretické a praktické části, jak uvádíte v kapitole 6?
4. Domníváte se, že je dotazníkové šetření průkazné, když 66,4 % tvoří skupina osob od 18 do 25 let a náplň práce je pro 59 % převážně v interiéru?
5. Co si představujete pod pojmem „optimalizace systému“?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...