

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Žaneta Stránská</b>		
Název práce	<b>Popularizace Fakulty multimediálních komunikací u zvolené cílové skupiny</b>		
Obor/forma studia	<b>MK PS</b>	Rok	<b>2021-2022</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.</b>		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	<b>A</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	40	<b>A</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>B</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>A</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>A</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>A</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>A</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	<b>B</b>
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	<b>B</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,20</b>	<b>A</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Logicky členěná, podrobná a relevantní teoretická část připravuje autorce vhodná východiska pro navazující části práce (připomínka ke zdrojům viz níže v posudku).
- Adekvátní metodický postup s kombinací výzkumných metod.
- Pečlivě zpracovaná analytická část obsahuje řadu přehledných grafů a výstupů ze sekundárních analýz. Také provedení výzkumného šetření formou polostrukturovaných rozhovorů je velmi detailní, přehledné a logicky strukturované. I přes velké množství dat je orientace v textu komfortní.
- Podrobný projekt představuje konkrétní aktivity v realizovatelné podobě, včetně možných rizik, časového plánu, rozpočtu, měření efektivity.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- V teoretické části je využita řada poměrně neaktuálních zdrojů, přestože mnohé z nich přinášejí obecně platné definice, bylo by vhodné více akcentovat aktuální pohledy na sledovanou problematiku.
- Nejasná orientace v grafu označeném jako Obrázek 29.
- V krátkém úvodu k polostrukturovanému rozhovoru je uvedeno vaše jméno patrně s překlepem (?) – viz příloha PI.
- Po formální stránce dochází k chybnému použití slova recipient v rámci kvalitativního výzkumu, práce obsahuje drobné gramatické chyby a překlepy.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

**Otázky k obhajobě:**

- V teoretické části práce citujete Světlíka: „Skutečná kvalita školy je v praxi mnohdy méně důležitá než její prestiž a reputace“. Lze na základě provedených výzkumů a analýz konstatovat, zdali tvrzení platí i pro FMK?
- Na str. 38 uvádíte výčet cílových skupin pro budování image ve školství. Dokázala byste na základě vaší práce doplnit ještě další relevantní CS?
- Lze odhadnout časové hledisko, v němž se prokazatelně pozná, zdali vámi navrhované popularizační aktivity zaznamenávají úspěch?

**Ve Zlíně dne 10. května 2022**

**Podpis: Eliška Káčerková**

**v. r.**