

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. František Kropáč

Oponent: Ing. Roman Hotař

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor/Specializace: Softwarové inženýrství
Akademický rok: 2021/2022

Téma diplomové práce: **Využití strojového učení k detekci časových entit**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Práce velmi dobře řeší zadaný problém detekce časových entit v dotazech fulltextového hledání. Obtížnost řešení byla navíc zvýšena tím, že program musel být lepší v měřených parametrech, než stávající řešení, detekovat minimálně stejné skupiny časových dotazů a zároveň být jednoduše rozšířitelný.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Kvalita řešení úkolu je velmi dobrá a to jak pohledu strojového učení, tak z pohledu kvality kódu zvláště u tříd, které slouží k zjednodušení práce s regulárními výrazy. Zde si autor velmi dobře poradil s tím, jak vytvořit univerzální třídy pro to, aby se spolu výrazy jednoduše spojovaly.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Téma je zpracováno v textu přiměřeně tomu, aby osvětlilo základní problematiku strojového učení a regulárních výrazů. Ocenil bych v práci průzkum dostupného software, který by tuto problematiku řešil, pokud existuje.

V textu praktické části mi chybí podrobnější popis detekce regulárními výrazy a reprezentace časové entity v programu.

Jako přínos diplomanta vidím správný výběr technologií, jejich propojení a dotažení do finální podoby s lepším výsledkem, než stávající detekce.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Formální zpracování práce mi přijde zdařilé. Text byl formátován v program TeX, za použití šablony UTB.

Dotazy k obhajobě.

- Jak složité by bylo přepsat detekci na jiný jazyk dotazu (např. angličtinu)?
- Proč byla zvolena k řešení Electra a jaké další možnosti při výběru přicházely v úvahu?

Celkové hodnocení

Jde o zdařilou práci, kterou až na drobné nedostatky hodnotím velmi pozitivně. Vzhledem k tomu, že výsledný program dosahuje v měření lepších kvalit než stávající detekce, bude ve firmě Seznam.cz používán v komponentě pro zpracování dotazu. Díky tomuto aspektu hodnotím práci známkou A - výborně.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce