

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. LAŠTŮVKA KAREL

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Optimalizace ochrany vybraného infrastrukturního prvku v Olomouckém kraji**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Karla Laštůvky „Optimalizace ochrany vybraného infrastrukturního prvku v Olomouckém kraji“ bylo vytvoření návrhu řešení pro zvýšení úrovně zabezpečení vybraného infrastrukturního prvku. Autor se zaměřil na vodojem a podzemní zdroje pitné vody v obci Slatinice na Olomoucku. Výběr objektu v oblasti vodního hospodářství a jeho analýzu v oblasti bezpečnosti považuji za velmi vhodně zvolené téma. Práce je zpracována přehledně. Autor splnil všechny body diplomové práce. Po gramatické stránce je práce v pořádku. V práci je několik drobných formálních chyb, které však nemají na celkový dojem z práce vliv.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

První kapitola teoretické části autor nazval „Rešerše literatury“, kde popisuje obsah doporučené literatury. Tato kapitola z mého pohledu nepatří do diplomové práce a hodí se spíše do výzkumné zprávy. Dále se autor v teoretické části zabývá analýzou typů infrastruktury a analýzou rizik. V závěru teoretické části pak analyzuje fyzickou bezpečnost a specifikuje systémy technické ochrany fyzické bezpečnosti. Vyjma první kapitoly je teoretická část zpracována přehledně a jednotlivá témata na sebe logicky navazují. Autor mohl více rozpracovat téma vodního hospodářství a podrobněji analyzovat tuto problematiku z pohledu současné úrovně bezpečnosti.

V praktické části autor charakterizuje vybraný objekt, tedy vodojem a podzemní zdroje pitné vody pro obec Slatinice. Dále definuje aktiva a hrozby v kontextu s vybraným objektem. Následně autor popisuje aktuální úroveň zabezpečení objektu, analyzuje jeho zranitelnosti a definuje návrh nových opatření. V praktické části autor analyzuje aktiva a hrozby. V kapitole 12 postrádám konkrétní hodnocení rizik vztažené k chráněnému aktivu, které by bylo opřeno o některou z metod definovanou v teoretické části. I přesto, že to není dílčím cílem práce, mělo by to větší vypovídající hodnotu pro samotný návrh řešení inovace zabezpečení. Největším přínosem praktické části je podrobná analýza současného stavu, kterou autor diskutoval s osobami odpovědnými za chráněná aktiva a návrh dvou variant řešení pro zvýšení úrovně bezpečnosti vybraného objektu. V investičně náročnější variantě návrhu autor navrhuje vybudování nového PZTS a kamerového systému. V práci však postrádám popis stávající technologie, kterou považuje autor za nevhodnou, situační náčrt nového návrhu řešení včetně infrastruktury, způsob umístění nové technologie a způsob notifikace v případě narušení objektu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

1. Z jakého důvodu jste si vybral objekt vodojemu a podzemního zdroje pitné vody v obci Slatinice? Proč jste nevybral větší objekt, a tedy i významnější zdroj pitné vody?
2. V kapitole 9, v tabulce 11 „Shrnutí pravděpodobnosti výskytu hrozby“ kvantifikujete pravděpodobnost. Jak jste k tomuto hodnocení dospěl?
3. Můžete popsat, jakým způsobem byste instaloval PZTS ústřednu a kamerový systém v oblasti jednotlivých vrtů? Kam byste umístil technologii? Jak byste zajistil přívod elektrické energie?
4. Můžete komparovat, jak probíhá zjištění narušení objektů v současnosti a jak by fungovala notifikace o narušení v případě instalace nové bezpečnostní technologie?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B – velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30.5.2022

Podpis oponenta diplomové práce