

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE					
Jméno a příjmení studenta/Autor	Kateřina Sedláčková				
Název práce	Názory učitelů na vzdělávání ve věkově heterogenních třídách mateřských škol				
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Beata Horníčková				
Studijní obor/program	UMŠ				
Forma studia	prezenční				
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS				
Formální stránka práce					
Přehlednost a členění práce		B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C		
Teoretická část práce					
Formulace cílů práce			C		
Analýza a syntéza problému			C		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D	
Praktická část práce					
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru					
Věcná správnost výzkumných cílů				D	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C		
Celková kvalita a přínos práce					
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C		
Spolupráce s vedoucím práce			C		
Odůvodnění hodnocení práce:					
<p>Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu, a tím je vzdělávání dětí předškolního věku ve věkově heterogenním uspořádání z pohledu učitelek mateřských škol.</p> <p>Teoretická část je logicky členěna a poskytuje tak dobrou základnu pro realizovaný výzkum prezentovaný v empirické části. V teoretické části mohla ale autorka využít více odborné literatury, včetně té zahraniční. Rovněž mohl být text více doplněn autorským textem.</p> <p>V rámci empirické části a jejího kvalitativně orientovaného výzkumu použila autorka polostrukturované interview. Cíle jsou stanoveny jasně a srozumitelně, avšak</p>					

nesoulad shledávám v prvním dílčím výzkumném cíli a potažmo tedy i dílčí výzkumné otázce. Výpovědi jednotlivých učitelek mohly být v empirické části lépe interpretovány. Dle ukázky interview, která je předložena v přílohové části práce autorka mohla vytěžit z dat ještě více zajímavých zjištění.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vzdělávání ve věkově heterogenních třídách bývá vnímáno i diskutabilně. Můžete uvést i případná negativa vzdělávání související s tímto uspořádáním tříd v MŠ?
2. Lišily se v něčem názory učitelek na věkově heterogenní třídy v závislosti na jejich délce působení v tomto uspořádání? Pokud ano, v čem.

Celkové hodnocení*

Datum: 18. 5. 2022

		C		
--	--	----------	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.