

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Lucie Musilová					
Název práce	Žák z odlišného sociokulturního prostředí v české škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Jana Vašíková, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předkládaná diplomová práce řeší vysoce aktuální téma. Celkový počet stran je 89 bez příloh. Diplomová práce je členěna do osmi kapitol a autorka zde využívá 68 zdrojů.</p> <p>V teoretické části práce vymezuje autorka základní termíny vztahující se k dané problematice. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe navazují, autorka zde vhodně cituje použité zdroje a prokazuje tak schopnost práce s odbornou literaturou. Autorce bych doporučila vkládat do teoretické části práce více svých vlastních názorů, pokusit se zhodnotit, interpretovat vyjádření autorů jednotlivých publikací. Teoretická část práce avšak vytváří dobrou platformu pro část empirickou.</p> <p>Empirická část práce je realizována v rámci kvalitativního výzkumu formou případové studie. Autorka přistupuje ke zkoumané problematice komplexně, analyzuje školní vzdělávací program, realizuje rozhovory s bývalou třídní učitelkou žáků, aktuální třídní učitelkou, asistentkou pedagoga i ředitelkou školy. V rámci interpretace dat studentka popisuje šest významových kategorií, které byly</p>						

vytvořeny na základě kódování. Některé významové kategorie by mohly být nazvány přesněji, za úvahu stojí významová kategorie „Neplánovaná práce pedagogického pracovníka“. V rámci kapitoly 8 Závěry výzkumu autorka odpovídá na stanovené výzkumné otázky, opět by bylo vhodné, propojit její výpovědi s teorií.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Měla jste možnost komunikovat s rodiči dětí zapojených do výzkumu?
2. Navrhněte jiný název významové kategorie „Neplánovaná práce pedagogického pracovníka“, který by lépe zastupoval tuto významovou kategorii.

Celkové hodnocení*

	B				
--	---	--	--	--	--

Datum:

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.