

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Monika Hašpíková					
Název práce	Identifikace přístupu učitele prvního stupně ZŠ k žákovským problémům					
Jméno a příjmení oponenta práce	Prof. PhDr. Hana Lukášová, CSc.					
Studijní obor	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce						
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Studentka si stanovila otázky k žákovským problémům a k přístupu učitele k jejich řešení. Ke zpracování přistoupila k tématu v kontextu pojetí učitele jako poradce a průvodce žáků při řešení jejich problémů v základní škole. Položila si otázku o možnostech řešení žákovských problémů a hledala v odborné literatuře náměty pro rozhovor s žáky a spolupráci s rodiči a školním psychologem. Ve shrnutí teoretických možností můžeme postrádat kritické vyhodnocení návrhů na řešení problémů žáků ve škole vzhledem k primární edukaci. Proto se k tomuto aspektu vrátíme v rozpravě, viz první otázka k obhajobě.</p> <p>Cíle a výzkumné otázky odpovídají záměru diplomové práce. Pro nalezení odpovědí zvolila autorka kvalitativní strategii. Formulovala otázky pro polostrukturované rozhovory s patnácti učiteli a pěti školními psycholožkami. Výsledky analýzy dat</p>						

z rozhovorů shrnula v několika hlavních kategoriích ve vzorku učitelů i školních psychologů. Jednotlivé kategorie bohatě dokumentovala z nálezů v rozhovorech.

Otázky k obhajobě:

1. Je učitelská role poradce žáků při řešení problémů v primární edukaci něčím specifická, a co je v pedagogické teorii zdůrazněno?
2. Jaké nálezy výzkumu vidíte pro svou učitelskou praxi jako klíčové?

Celkové hodnocení*

Datum: 11. 5. 2022

B

Podpis: Hana
Lukášová, v. r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.