

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Markéta Ondrušková					
Název práce	Představy ředitelů mateřských škol o ideálním učiteli					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Barbora Petřů Puhrová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	denní					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			B			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předkládaná bakalářská práce představuje téma zaměřené i na ředitele mateřských škol, což je pro začínajícího výzkumníka a budoucího učitele dobrou, ale náročnou zkušeností. Již z názvu vybíhá otázka – kdo je to „ideální učitel“?</p> <p>V rámci teoretické části, která obsahuje pouze dvě kapitoly, (očekávala bych třetí propojující kapitolu) přesto s vcelku srozumitelně a jasně vymezenými pojmy. Pojem kompetence by mohl být klíčovým, dále rozpracován v podpojmy. V kapitole o řediteli školy nejprve vymezuje ředitele na legislativní úrovni, následně toto autorka doplňuje podkapitolou o řízení školy - toto se ale ve výzkumné části nepromítá.</p> <p>Výzkumná část postupuje podle kvalitativní metodologie, výzkumné cíle jsou nedotažené (zde opět vyvstává, jaká kritéria tedy máme pro ideálního učitele, zůstáváme spíše v kognitivní rovině, ale co další aspekty osobnostně-sociálního rozvoje učitele?). Tímto se ukazuje, že zpracování tématu zaměřeného na ředitele školy je pro studenta připravujícího se na profesi náročným úkolem. Přesto autorka prokázala schopnost pracovat dle výzkumných postupů a odhalit co nejvíce dat.</p>						

I ve výsledcích rezonuje důraz na vzdělání a znalosti učitelek. Je překvapivé, že ředitelé popisují schopnosti učitelů spíše vzhledem k pedagogickému procesu a práci s dětmi, nikoli jako členy týmu, profesionálů spolupracujících s ředitelem na rozvoji školy a podobně, což mne přivádí k zamyšlení o kvalitách a prioritách ředitelů škol.

V závěrech bych očekávala vizualizaci či schematizaci deklarovaného „ideálního učitele“, což je popsáno v doporučeních pro praxi. Zde ovšem s otázkou, zda jsou to skutečně kvality, které vykreslují onoho ideálního učitele. Výsledky odkrývají pohled na ředitele, což je podnět pro další zkoumání, s doporučením pokračovat autorce v magisterském studiu.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. V práci se občasně objevují chyby, celkově je práce psaná čtivě.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak si představujete ideálního ředitele školy?
2. Jaká doporučení pro vzdělavatele budoucích učitelů vyplývají z vašeho výzkumu?

**Celkové hodnocení\***

Datum:

			<b>C</b>			
Datum:			Podpis:			

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.