

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Machynka Jiří  
**Studijní program:** Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. et Ing. Petra Hámorová  
**Akademický rok:** 2021/2022

**Název bakalářské práce:**  
Úroveň implementace Průmyslu 4.0 ve vybraných regionech

#### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	C - dobře
2. Využití poznatků z literatury	D - uspokojivě
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	E - dostatečně
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	E - dostatečně
8. Přístup studenta k bakalářské práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**D - uspokojivě**

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Bakalářská práce Úroveň implementace Průmyslu 4.0 ve vybraných regionech se věnuje aktuálním trendům ve výrobním prostředí. Práce je členěná na část teoretickou charakterizující Průmysl 4.0. V praktické části student představuje dotazník, obecně jaké dotazy byly jeho obsahem a prezentuje získané výsledky. Praktickou část dále doplňuje o dvě kapitoly („Řešení současné situace“ a „Rizika pomalé implementace“).

Bakalářská práce obsahuje množství formálních nedostatků (gramatické chyby v českém i anglickém jazyce, nevysvětlené zkratky při prvním užití, odsazení odstavce atp.). U obrázku č. 3 a č. 9 není uveden zdroj. Některé formulace v práci jsou vágní nebo fakticky špatně (parní stroj se např. využíval primárně pro pohon nikoliv vytápění strojů nebo např. nelze zaměňovat virtuální a rozšířenou realitu). Práce obsahuje pouze dva knižní zdroje.

Cílem práce bylo mimo jiné uvést řešerši věnující se metodice sběru dat, dotazníkovému šetření a statistickému vyhodnocení dat, toto bylo zcela z práce vypuštěno. Závěr práce v podstatě nenavazuje na výsledky dotazníkového šetření, pouze jej doplňuje.

Bakalářská práce prošla kontrolními mechanismy na posouzení podobnosti v systému IS/STAG s výsledkem 81 % shody s jinými dokumenty (způsobeno odevzdáním práce v předchozím roce), v ostatních případech se jednalo o 6 a méně %, a proto nelze práci považovat za plagiát.

### **Otázky vedoucího bakalářské práce:**

Ve Zlíně dne **22. 05. 2022**

Podpis vedoucího bakalářské práce