

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Hana Mudříková
Studijní program: N0722A130001 Inženýrství polymerů
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav inženýrství polymerů
Vedoucí diplomové práce: Ing. Lubomír Beníček, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Doc. Ing. Martina Hřibová, Ph.D.
Akademický rok: 2021/22

Název diplomové práce:
Venkovní stárnutí polybutenu-1

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	E - dostatečně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	E - dostatečně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	E - dostatečně
4. Popis experimentů a metod řešení	E - dostatečně
5. Kvalita zpracování výsledků	E - dostatečně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	E - dostatečně
7. Formulace závěrů práce	E - dostatečně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně

Komentáře k diplomové práci:

Překládaná diplomová práce Bc. Hany Mudříkové má zajímavý a potřebný námět. Bohužel provedení práce vykazuje řadu nedostatků.

Po formální stránce jsou to:

Ich forma/ plural majestikus

překlepy, gramatické chyby (jen v úvodu 4 chyby na stránce)

číslování stránek chybí

úprava seznamu literatury nejednotná

Experimentální část:

V popisu materiálu není specifikováno, pro jakou krystalickou fázi jsou uvedené teploty tání? (tab. 3 a 4)

Je otázkou, jak byly připraveny fólie, ze kterých byl získán vzorek. Jaké byly teplotní podmínky? (kapitola 1.6.2) Podle zásad pro vypracování se mělo jednat o vytlačování, což jsem zřejmě někde v experimentální části minula?

Způsob zpracování dat získaných z DSC - zbytečný popis

Vzorky pro FTIR nebyly upravovány – Byly brány v potaz nečistoty, které se na ně venku nachytaly?

Není uvedeno, po jak dlouhé době od tavení byl nultý vzorek měřen (Co fázová transformace II na I?)

Praktická část popsána špatně, diskuze naměřených dat a závěrečné shrnutí jsou nedostatečné. Přehlédla jsem v zásadách pro vypracování požadované srovnání výsledků s dřívějšími daty?

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Proč má PB 0110 menší teploty tání, než PB 0300?
2. Vysvětlíte formulaci "...snížení molekulové hmotnosti, v důsledku čehož dochází k oslabení polymeru, což se projeví poklesem teploty tání".

Ve Zlíně dne **25. 05. 2022**

Podpis oponenta diplomové práce