

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Šimáková Kristýna, DiS.
Studijní program: N0721A210004 Technologie potravin
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Lubomír Lapčík, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Martin Vašina, Ph.D.
Akademický rok: 2021/2022

Název diplomové práce:
Měření tokových křivek sypkých potravin

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Posudek oponenta diplomové práce
Verze 2019/05

Strana 1/2

Předložená DP je vysoce aktuální z hlediska odborného a praktického. Zabývá se měřením tokových vlastností práškových potravin (celkem 4 druhy). Získané údaje byly zpracovány standardními postupy. Výsledky měření tokových křivek a provedená analýza metodou Mohrových kružnic byly prezentovány jak v grafické, tak v tabelární formě. Závěry práce odpovídají získaným výsledkům měření a jsou v souladu s teorií. Dále byly v práci prověřeny termální vlastnosti studovaných kakaových prášků metodou DSC, výsledky potvrdily deklarovaný obsah kakaového másla výrobcí. Dalším výstupem experimentální práce byly měření SEM, které potvrdily krystalickou strukturu individuálních vrstev kakaového másla. Z hlediska formálních chyb, v práci se vyskytly určité nedostatky např. v indexech veličin, číslování rovnic, stylu písma a překlepů.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Vysvětlíte podrobně, co znázorňuje obrázek 14 a popište jeho průběh a význam.
2. Obr 36 chybí označení směru tepelného toku, uvedený pík tání je endo nebo exotermní proces?

Ve Zlíně dne **11. 05. 2022**

Podpis oponenta diplomové práce