

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Bc. Tomáš Richtr		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Historie budoucnosti aneb české filmové sci-fi v čase		
Oponent/ka práce	MgA. Irena Kocí, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Student přistoupil ke svému tématu práce poctivě a věcně. Přehledně nastoluje skrze hypotézy a otázky tři základní cíle práce: 1. Zmapovat a stručně popsat sci-fi filmy natočené u nás od počátku vzniku kinematografie až do současnosti, 2. Popsat, jak se pracovalo se sci-fi žánrem v minulosti a nyní a za 3. Zjistit, jestli je rozdíl v kvalitě dramaturgické výstavby mezi sci-fi z dřívější doby nebo současnosti. Student zvolil adekvátní a efektivní výzkumné metody: rešerše literárních zdrojů a internetových databází pro teoretickou část práce a komparativní analýzu využil v analytické části práce, kdy srovnával filmy *Ikarie XB1* (J. Polák, 1963) a *Mars* (B. Tuček, 2018), přičemž jejich volbu přesvědčivě vyargumentoval.

Teoretická část práce, do jisté míry přehledová a sumarizační, sestává z obsáhlého výzkumu a přináší přesvědčivý výčet sci-fi tvorby u nás, a to navzdory neexistenci souhrnné publikaci. Tak student získává podklady pro své tvrzení o upadajícím zájmu o natáčení sci-fi filmů po roce 1989. Zároveň přináší definice termínů a pojmů, s nimiž v textu práce nadále pracuje

(pojmem „žánr“ jako takový, klasifikace subžánrů). Student prokázal schopnost pracovat s relevantními zdroji, smysluplně parafrázuje a cituje podle normy. Zřejmě nedopatřením se do výčtu použitých zdrojů nedostaly oba analyzované filmy?

Obzvláště oceňuji literární kvality textu práce, kdy zejména volba názvů kapitol trefně vystihuje poetiku podstaty sdělení (jako např. „Sci-fi žánr zdaleka a zblízka“, „Vědecká fantastika a fantastická věda“), cit pro „obousměrnost“ významů je ostatně patrný už z názvu práce: „Historie budoucnosti aneb...“, což je v samotné struktuře textu dále rozvíjeno (názvy kapitol „Minulost budoucnosti“ a „Současnost budoucnosti“). Škoda jen stylistické neobratnosti na s. 52: „...Díky nešťastnému načasování...“ kvůli níž je jinak kvalitní čtenářský vjem narušen. Po obsahové stránce je diskutabilní tvrzení, že se v u nás obor VFX vyučuje pouze na UTB a jinde je „jen“ jako součást výuky jiných oborů (ano, takto to je se samostatným studiem VFX oboru např. na FAMU, FAMO, VŠB) s čímž nelze bezvýhradně souhlasit (samostatný studijní obor VFX je ještě na pražské Vysoké škole kreativní komunikace). Ale tyto marginální nepřesnosti nedeklasují jinak výbornou práci!

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Na straně 16 píšete: „Vědecká fantastika vznikla z fascinace umělců prudkým vývojem vědy a techniky v době průmyslové revoluce v 19. století. Autoři si tehdy skrze svoji tvorbu pokládali otázku „Co kdyby...?“, což je základ většiny vědeckofantastických příběhů.“ Otázka „co kdyby“ je tedy tvůrčím postupem výhradně spojeným se sci-fi?

O *Ropácích* coby filmu sci-fi žánru píšete na s. 45. Osobně řadím *Ropáky* mezi mockumenty (smyšlené dokumenty). Vylučuje se to? Zároveň *Ropáci* figurují v kapitole 3.4.2 nazvané Pokusy o vážné pojetí žánru. Jak to myslíte?

Definice subžánrů sci-fi zahrnuje i vymezení pojmu „Hard sci-fi“ (s. 20). Souhlasíte s názorem, že poetika či dramaturgie těchto filmů má blíže k poetikám / dramaturgii animovaných snímků, než k filmům hraným?

Návrh klasifikaceA - výborně.....

V(e)Brně..... dne6. 6. 2022.....

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------