



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života u pacientů s celiakií		
Jméno a příjmení studenta:	Regina Foralová		
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	6	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			83
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma je aktuální a zajímavé. Teoretická část dostatečně slouží jako východisko ke zpracování praktické části bakalářské práce, nicméně autorka má problém s výběrem podstatných informací a jejich oddělením od nepodstatných. Autorka pracuje s dostatečným počtem kvalitních literárních zdrojů, nicméně odkazy v textu nejsou precizně citovány. Praktická část bakalářské práce byla zaměřena na zjištění a hodnocení kvality života u pacientů s celiakií technikou standardizovaného dotazníku CDQ – OL, který byl doplněn o sociodemografické otázky a dále o otázky týkající se samotného onemocnění celiakie. Cíle práce, technika sběru dat, charakteristika respondentů a organizace sběru dat jsou dostatečně popsány.			

Výsledky výzkumu jsou zpracovány graficky a jsou doplněné o komentáře. Autorka má potíže s formulací názvů tabulek a grafů a s formulací komentářů, nicméně u BP lze tyto nedostatky ještě tolerovat.

Diskuse a závěr splňuje kritéria pro BP.

V práci se objevují stylistické (např. *respondent měl označil...*), pravopisné a terminologické (např. *transglutmináza* nebo ...*V našem dotazníkovém šetření na tuto položku odpověděli v následujícím pořadí v naprosté většině 60,9 % dotazovaných respondentů...*) nedostatky, které snižují obsahovou kvalitu práce. BP by mohla být i lépe vizuálně upravená.

Kladně hodnotím výstup práce – edukační leták, který je však potřeba obsahově zkontrolovat a také formálně a vizuálně upravit. Kladně také hodnotím zapálení studentky pro věc.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 X C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	-----------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Zkuste se vyjádřit k doporučení pro praxi – rozvedte jej.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: Kudlová, vl. rukou