

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
~~Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*~~

Jméno a příjmení studenta	Mgr. Adéla Bednářová		
Studijní program	N0288P310001		
Obor/ateliér	Arts Management		
Forma studia	Kombinovaná	Akad. Rok	2021/2022
Téma práce	Snadná cesta k umění: nové formy galerijní animace a zprostředkovávání umění		
Název práce	Mapa Zajímavosti Prostějova		
Oponent práce	MgA. Martin Čada		

Studentka Adéla Bednářová ve své diplomové práci připravila a zrealizovala projekt, který má na jedné straně přispět k většímu povědomí, znalostem o kulturních, historických událostech a uměleckých dílech města Prostějova pro dospělého návštěvníka a současně zpřístupnit tyto místní fenomény i dětskému publiku.

Studentka prezentuje velmi kvalitní samoobslužný materiál. Na lícové straně tiskoviny je mapa s medailony informací určená pro dospělého návštěvníka vztahujících se k vybraným místům Prostějova. Na rubové straně je část edukativní a tvořivá určená pro rodiny s dětmi s věkovou hranicí od 8 let. Text úkolů je jasný, dobře a krátce informuje, jak má být úkol řešen.

Teoretická část je důsledně připravena. Její obsah se rozvíjí od základních pojmů a jejich vysvětlení až ke struktuře a dělení v oblasti edukací. Studentka se postupně logicky dostává k tématům, které zpracovává v její diplomové praktické části. Připravila si dobrou rešerži podobných projektů. Jejich analýzou pak vyhodnotila svůj záměr a cíl projektu. Při vytváření prototypu mapy prokázala systematičnost a připravenost, která se projevuje v celé její teoretické i praktické části.

V praktické části jako oponent shledávám pár drobných chyb v adekvátnosti zadání úkolů pro cílovou skupinu. Jako tvůrce podobných materiálů pro Krajskou galerii výtvarného umění ve Zlíně, mám odzkoušeny různé formy úkolů v samoobslužných listech. Nejtěžší je správně zvolit formu vyjadřování, náročnost úkolu a množství informací pro určitou věkovou skupinu. Pokud Adéla Bednářová bude i nadále takové materiály připravovat, bude si těchto rizik vědoma.

- Úkol 9. - Nadační dům Gideona Brechera:
Tento úkol řešený jako myšlenková mapa je náročný a bude vyžadovat opětovné čtení textu medailonu, aby byl dobře vypracován. Děti jsou v exteriéru, kde je mnoho rušivých podnětů a snadno ztratí pozornost. Rodiče naopak motivaci tento úkol s dětmi řešit. Pomohlo by více jednodušších pojmů, které by bylo možno rychleji a snadněji propojit. To by si vyžádalo i úpravu textu vztahujícího se k tomuto stanovišti.
- Úkol 6. – Bratrská škola:
Děti mají za úkol kresbou do schématu budovy – „navrátit zašlou slávu“, tedy složité slovní spojení. Formulace úkolu není adekvátní věku dětí, byť se počítá s pomocí doprovodu. Vysvětlovat dětem termíny „návrat zašlé slávy“ je příliš komplikované a je to pro jejich vnímání něco, pro co nemají formu. Řešením by byla jiná formulace úkolu např.: dokresli dům podle tvé představy, jak mohl ve své době vypadat, nebo jak mohly v minulosti vypadat sgrafita na fasádě domu. Pojem sgrafito je

ve slovníčku pojmů dobře vysvětlen a nabízí se jej znovu zopakovat pro lepší zapamatování.

Ostatní úkoly jsou pro zvolenou cílovou skupinu zábavné a funkční. Mám drobnou výhradu vůči úpravě odstavců. Celek by vypadal lépe, kdyby řádky byly lépe zalomeny. Spojky, předložky se mají psát na začátek dalšího řádku. Strana s tvůrčími úkoly mohla mít invenčněji řešeno typografickou stránku, případně bych volil i jiný font písma.

Edukace ve veřejném prostoru je dnes běžnou uskutečňovanou praxí galerií a muzeí. Projekt má potenciál rozvoje vzniku dalších tras v exteriéru města Prostějova. Společným jmenovatelem může být vizuální styl, který by se odlišoval v barevných modifikacích.

I přes drobné výtky, které jsem jako oponent shledal ve formulacích úkolů, typografické úpravě a řešení v praktické části diplomové práce samoobslužného pracovního listu musím studentku pochválit za vynaložené úsilí, potenci nápadů, praktickou funkčnost, kultivovanou formu vizuálu, která obsahuje kombinaci subtilních linií a barevné plošné akcenty a působí příjemně. Oceňuji, její systematickou přípravu a dobré zvolení strategických míst začátku i konce trasy. Jeví se mi také, že dobře odhadla její délku a čas potřebný k vyřešení úkolů.

Její teoretická část je dobře strukturovaná, logicky vymezuje pojmy nutné ke své práci. Historický kontext Prostějova a popis jednotlivých kulturních nebo historických bodů mapy je zpracován důsledně a odborně. Analýza podobných projektů studentce Adéle Bednářové ukazuje směr, kterým studentka tento projekt vede a z něj se systematicky odvíjí cíl, který podle mého názoru studentka svojí diplomovou prací naplňuje. Její mapa s medailony informací jednotlivých stanovišť a samoobslužné úkoly budou plnit dobrou funkci. Spektrum úkolů je bohaté, zábavné, tvůrčí. Informace pro dospělého uživatele jsou dobře zpracovány a budou výborným studijním materiálem sloužícího v oblasti cestovního ruchu. Její práce je pozitivním vkladem do skupiny edukačních materiálů o zvýšení kulturního povědomí města Prostějova.

S diplomovou prací Adély Bednářové jsem velmi spokojen a hodnotím její práci na výbornou.

Doplňující otázka pro studentku je, jestli už byly samoobslužné tvůrčí úkoly vyzkoušeny, případně, jaká byla zpětná vazba od návštěvníků.

Návrh klasifikacevýborně.....

V(e)Otrokovicích..... dne30. 6. 2022.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D – uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte