Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 275
760 01 Zlín

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	**Otřísal Vojtěch**
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Václav Janoštík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Petr Fluxa
Akademický rok:	2021/2022

Název bakalářské práce:

Konstrukční návrh vstřikovací formy pro technický díl

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

	Kritérium hodnocení	**Hodnocení dle ECTS**
1.	Splnění zadání bakalářské práce	**A - výborně**
2.	Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	**A - výborně**
3.	Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	**A - výborně**
4.	Popis experimentů a metod řešení	**B - velmi dobře**
5.	Kvalita zpracování výsledků	**A - výborně**
6.	Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	**B - velmi dobře**
7.	Formulace závěrů práce	**A - výborně**

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 275
760 01 Zlín

Komentáře k bakalářské práci:

Student Vojtěch Otřísal se ve své práci zabývá konstrukčním návrhem vstřikovací formy pro brzdu aku pily. V teoretické části je diskutována problematika vstřikování společně se zásadami návrhu vstřikovaných dílů a konstrukce vstřikovacích forem. Teoretická část je sepsána výstižně a na dobré úrovni, jednotlivá témata na sebe vhodně navazují. Kladně hodnotím kvalitu obrázků, které adekvátně podporují popisovanou problematiku. Množství a aktuálnost zdrojů je vyhovující.
Z hlediska formální úpravy práce lze nalézt pouze drobné nedostatky, které nijak nesnižují celkovou úroveň práce.

V praktické části se student zabývá tvorbou 3D modelu výrobku, návrhu sestavy vstřikovací formy a tvorbou 2D řezu navržené vstřikovací formy. Návrh je podrobně popsán a podpořen velkým množstvím obrázků. V některých případech by mohl být popis formulován lépe, případně by mohly být některé z obrázků vynechány, jelikož popis funkce daných součástí je již popsán v teoretické části. Celkově je ovšem praktická část zpracována kvalitně. Návrh je dle zadání podpořen výkresovou dokumentací, která obsahuje pouze drobné chyby.

Student splnil zásady pro vypracování bakalářské práce v plném rozsahu. Práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou A – výborně.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Na základě čeho jste prováděl návrh temperačního systému? Myslíte, že je takto řešená temperace dostačující pro daný díl?
2. Z jakého důvodu byly použity normálie od dvou dodavatelů? Nebyla možnost použití normálií pouze jednoho dodavatele a snížení tak celkové ceny formy?
3. Navržená forma je poměrně velkých rozměrů – myslíte, že použití jednoho manipulačního oka (a to pouze pro levou stranu formy) je dostačující?

Ve Zlíně dne **30. 05. 2022**

Podpis oponenta bakalářské práce