

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ŠIMON ZOUVALA

Oponent: Mgr. Peter Halmó

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Optimalizace, udržování a vývoj zaběhnutých projektů.**

Hodnocení práce:

Práce sa zaoberá dokumentáciou enginu, ktorý bol prevzatý v rámci nemenovaného projektu. Ďalej zisťuje či doterajší agilný spôsob vývoja, ktorý sa v projekte využíva, je možné využívať aj na iných projektoch vo firme, kde je primárnym spôsobom vývoja vodopádové riadenie projektu.

Po formálnej stránke je práca na veľmi kvalitnej úrovni. Z typografického hľadiska som nezaznamenal nedostatky. Bibliografické zdroje sú v dostatočnom množstve na charakter práce. Grafická úprava práce je na solídnej úrovni.

Teoretická časť sa zaoberá spôsobmi vývoja a všeobecnými spôsobmi údržby a písania kódu. Veľmi kladne hodnotím rozsiahly popis Scrumu. Na druhej strane mi tu chýba bližší popis Extrémneho programovania a Kanbanu, ktoré sa navrhujú ako možné kombinácie so Scrumom.

Praktická časť sa zameriava na už spomínanú dokumentáciu a možnosťou vhodnosti spôsobu vývoja. Študent nevhodne zvolil postupnosť jednotlivých kapitol (napr. kapitola 4 sa týka ekosystému Groovy a Javy, ktorá sa týka enginu popísaného až v 6. kapitole). Čo sa týka dokumentácie CML enginu, tak bola spracovaná uspokojivo, obzvlášť chválím demo ukážku, na ktorej sa názorne ukázala jeho funkcionalita. Ďalej kladne hodnotím aj podrobný popis doterajšieho spôsobu vývoja, kde je veľmi prehľadne vidieť jednotlivé špecifické nastavenia Scrumu v projekte a vizuálne prehľadne spracovaný dotazník, ktorý zisťoval názory zainteresovaných vývojárov. Ohľadne optimalizácie doterajšieho agilného spôsobu vývoja je síce navrhované sledovať určité dáta vo vývoji za pomoci Jira Software, ale podľa môjho názoru tu chýba nejaký príklad, ako tieto dáta z Jiry získať.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 4. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce