

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ladislav Vojtík
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Požární prevence a havarijní plány na základních školách
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	F
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	F
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	F

Předložená práce zapadá do problematiky ochrany obyvatelstva, ale je nutno se zaměřit na trochu jinak postavené zadání, kdy bod 3 – zpracovat analýzu .. hrozeb v oblasti havarijních plánů nedává smysl (zpracovaných v havarijních plánech) – otázka z kolika plánů by autor čerpal. Cíl práce je stanoven neadresně, včetně dílčích cílů, které jsou dány popisem v teoretické a praktické části, které chce autor plnit. Na velmi dobré úrovni je pracována předmětná problematika požární ochrany v právní oblasti. Základní pojmy v kap. 2 z problematiky havarijního plánování mohly být uvedeny spolu se základními pojmy v kap. 1. Na závěr teoretické části postrádám dílčí závěr. Kap. 4 – nevhodně nazvaná, plány neohrožují zdolávání mimořádných událostí na základních školách, spíše definované hrozby v těchto plánech. Není jasná souvislost mezi tab. 5, 6, 7 a 8 mimo 2 bodů (tab. 5 a tab. 7) Větší riziko šíření infekční nemoci a použití chemické látky s havarijním plánováním, neboť tato tvrzení se týkají bezpečnosti práce. Není v souladu se zadáním problematika požární prevence, kdy autor tuto problematiku neřešil, až na str. v části 6. 10 definuje negativní následky požáru a navrhuje opatření.

Otázky k obhajobě:

1. Kolik havarijních plánů jste vyhodnotil, aby jste mohl definovat hrozby pro základní školy?
2. Kdo stanovil podklady pro použití metody PNH?

3. Co vyplývá pro problematiku požární prevence ve Vaší práci?

V Uherském Hradišti dne 25.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...