

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Nikola Hanousková					
Název práce	Samostatnost dětí při sebeobslužných činnostech v mateřské škole z pohledu rodičů					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Beata Horníčková					
Studijní obor/program	UMŠ					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předkládaná bakalářská práce se věnuje zajímavému tématu, a to samostatnosti dětí při sebeobslužných činnostech v MŠ z pohledu rodičů.</p> <p>Teoretická část práce je logicky členěna a představuje tak solidní základnu pro výzkum prezentovaný v empirické části. Citovaný text mohl být v některých pasážích doplněn autorským textem, což by přispělo k lepší koherenci textu.</p> <p>Cíle výzkumu prezentované v empirické části jsou jasně formulované a korespondují se zvoleným výzkumným designem. Autorka zvolila k objasnění výzkumného problému 2 metody – polostrukturované interview a zúčastněné pozorování. Obě metody byly z popisu procesu a zpracování dat adekvátně realizovány.</p> <p>Oceňuji přehledné grafické znázornění výsledků kategorií z interview a také z pozorování. Autorka využila potenciálu polostrukturovaného interview ve smyslu</p>						

pokládání rozvíjejících otázek, což dokazuje i v přiložené ukázce transkriptu. Jak uvádí sama autorka v limitech výzkumu, z pozorování by bylo možné získat více, pokud by předcházelo interview, takto by autorka mohla předejít i nežádoucím efektům charakteristickým pro pozorování, kdy je například výzkum zkreslen tím, že zkoumané osoby jsou obeznámeny s důvodem pozorování a ví, jak by jejich chování mělo vypadat a tak jej tomu přizpůsobí. Kapitola „Shrnutí výsledků a diskuze“ představuje mix závěru, shrnutí výsledků, limitů výzkumu, doporučení pro praxi a námětů na další výzkum.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Čím si vysvětlujete, že navzdory tomu, že rodiče přikládají váhu samostatnosti dětí, nevěnují pozornost vedení dětí k samostatnosti v dílčích činnostech?
2. Výzkumný soubor tvořily pouze ženy - matky, myslíte, že by se míra pomoci při sebeobslužných činnostech lišila v případě rodiče – otce? Můžete uvést zkušenosti z praxe?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 19. 5. 2022

			<b>C</b>			
Datum: 19. 5. 2022			Podpis:			

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.