

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Nikola Maceková					
Název práce	Tematika gender v knihách pro děti mladšího školního věku					
Jméno a příjmení vedoucího práce	prof. PhDr. Ivo Jirásek, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					

Odůvodnění hodnocení práce:

Diplomantka zvolila mimořádně aktuální téma, které teprve vstupuje do pozornosti českých pedagogů. I proto musela ve zvýšené míře využívat zahraniční literární zdroje. Struktura práce je dobře zvolena, základní pojmy jsou kvalitně představeny a stávají se vhodným vodítkem pro vypracování empirického šetření. Kvalitu teoretického zakotvení by bylo možné zvýšit omezením přebírání odkazů z jiného než primárního zdroje (Karsten in Pugnerová, 2019; Plummer in Fafejta, 2016 apod.). Více než desítka takových převzetí by měla být nahrazena úsilím *ad fontes*, tedy dohledáním originálních zdrojů.

Výzkumná část je metodologicky velmi dobře popsána. Čtenář by však jistě uvítal rozšiřující poznámku o volbě knih, neboť soubor obsahuje jak knihy české provenience, tak překladové, současné i sepsané v minulosti (např. Saint-

Exupéryho *Malý princ*). Rok vydání (a tedy zpřístupnění nové generaci čtenářů) je samozřejmě postačujícím vysvětlením, nicméně výslovnou explikaci postrádám. Uvítal bych však rozsáhlejší interpretační část diskuse a porovnání s obdobně zaměřenými zahraničními výzkumy. Nicméně to jsou pouze drobné prohřešky nesnižující význam jinak velmi kvalitní práce. Formulační styl je vysoce kultivovaný a čtivý, po formální stránce se jedná o přísně pečlivé provedení, pouze s několika drobnými nepřesnostmi.

Otázky k obhajobě:

- 1. Zdá se, že výsledky přinesly poměrně tradiční pohled, nepřekračující výrazně binární porozumění pohlaví a genderu, což je zřetelná odlišnost od shodně koncipovaných zahraničních výzkumů. Čím si dodržování takové míry „normativity“ vysvětlujete?**
- 2. Co provedená analýza zvoleného souboru knih přinesla pro vaši vlastní pedagogickou činnost?**

Celkové hodnocení*

B

Datum: 6. května 2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.