

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lukáš Urban
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Místo a úloha obecní policie při podpoře činnosti základních složek integrovaného záchranného systému
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D

Cíl bakalářské práce je uveden v ABSTRAKTU, což není obvyklé, v bodu Úvod je rovněž uvedení cíle práce. Formulovaný cíl nevystihuje naplnění Zásad pro vypracování bakalářské práce, konkrétně bod 4. Student tak nepřesně, ale stručně a srozumitelně definuje cíl práce. V bodu Úvod student popisuje metodologický přístup a uvádí jen dvě konkrétní metody, dotazníkové šetření a SWOT analýzu, které použil a na jejich základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody nejsou ani zběžně popsány.

Teoretická východiska nastiňují současný stav řešené problematiky na základě popisu a právního rámce řešené problematiky. Nejedná se tedy o ucelenou analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Student tak částečně prokazuje schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti zpracováním literární rešerše. Přehled o odborné literatuře a problematice je rozptýlen do celé bakalářské práce. Odkazy na použité zdroje jsou v souladu s příslušnou normou.

Analyticko-empirická část naznačuje schopnost studenta porozumět realizovaným výzkumům, naznačuje metodické uvažování. Schopnost srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky výzkumů je neúplná u SWOT analýzy a dotazníkového šetření. Chybí dokončit SWOT analýzu formulováním návrhů. Dotazníkového šetření se účastnilo 195 respondentů a odpovědělo na 13 otázek. S vyhodnocením výsledků lze souhlasit.

Kapitola 6 nazvaná “Nové technologie v činnosti obecní policie” uvádí inovace v oblasti bezpečnosti. Uváděné příklady mají obecnou platnost a nelze je považovat za konkrétní

návrhy pro Obecní policii Vyškov. Tím nedošlo k naplnění bodu 4 zásad pro zpracování bakalářské práce.

Minimální počet normostran hlavní textové části je naplněn. Počet použitých zdrojů je 29, z toho 6 cizojazyčných.

V závěru práce je zhodnoceno splnění cíle bakalářské práce. Jsou zde uvedeny přínosy bakalářské práce.

Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni.

Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony), tedy povinná citační norma ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) při použití Harvardského způsobu odkazování je částečně dodržena. Chybí uvedení zdroje u obrázků, tabulek a grafů. Vyskytují se nepřesnosti v textu, Tabulka 1, 2, jsou na dvou či více stranách, přičemž na druhé a další straně není uvedena hlavička tabulky, v textu absentují odkazy na obrázky, tabulky a grafy.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakého dokumentu nebo názorů jakých odborníků byly zvoleny jednotlivé položky do tabulky 3, body a váhy v tabulkách 4 - 5 zpracované SWOT analýzy?
2. Jaké návrhy možné cesty zefektivnění činnosti Obecní policie Vyškov byste uvedl?
3. Jaké další metody jste použil pro zpracování bakalářské práce?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...