

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš Kovář
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Analýza a řízení rizik z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve vybrané organizaci
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,48)

Autor v bakalářské práci řeší problematiku hodnocení rizik z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve společnosti Zásobovací centrum Česká Třebová. Teoretická východiska jsou zpracována z dostatečného množství literatury. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje. Cíl práce je vhodně formulován a zvolené metody zpracování lze považovat za správné. Autor k tvorbě bakalářské práce přistupoval aktivně se zájmem o danou problematiku. Využíval konzultací s osobou odborně způsobilou v prevenci rizik dané společnosti. V práci oceňuji využití dotazníkového šetření vlastní konstrukce. Na základě jeho vyhodnocení byla identifikována příslušná bezpečnostní rizika z pohledu zaměstnanců daného pracoviště. Nejedná se tedy o formální vyhodnocení rizik, pomocí bodové polokvantitativní metody, jak bývá u prací tohoto typu zvykem. Velmi oceňuji také praktický přínos návrhových opatření na snížení nejzávažnějších rizik a možnost jejich implementace v organizaci. Za problematický aspekt praktické části práce lze považovat návaznost jednotlivých analýz, neboť v dotazníkovém šetření jsou uvedeny kategoriální proměnné, které autor pak převádí na proměnné číselné. Na tuto skutečnost byl vedoucím práce upozorněn. Zde bych autorovi doporučil, aby věnoval více prostoru vysvětlení svého postupu. V práci se vyskytuje několik formálních a jazykových nedostatků, které však její kvalitu nesnižují. Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 23.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...