



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Péče o pacienty s bércovými vředy v domácí péči		
Jméno a příjmení studenta:	Terezie Hanzlová		
Oponent práce:	PhDr. Miroslava Kubicová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			98
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část je členěna na tři hlavní kapitoly. První kapitola se týká problematiky bércových vředů, fáze hojení a posouzení nehojící se rány. Druhá část se zabývá terapií bércového vředu a péčí o bércové vředy. Třetí kapitola charakterizuje koncepci domácí péče a práci všeobecné sestry v domácí péči. Praktická část je realizována formou kvalitativního výzkumu designem kazuistiky. Sběr dat byl proveden technikou přímého pozorování, polostrukturovaného rozhovoru s klientem a analýzou poskytnuté zdravotní dokumentace klienta. Pro pozorování byl vytvořen pozorovací arch a rozhovor s klientem byl veden pomocí vytvořené anamnézy. Informace byly získané od 4 participantů, jednotlivé kazuistiky jsou přehledné, doplněné většinou vlastní fotodokumentací autorky. Součástí kazuistik			

je uvedena ekonomická náročnost léčby za 3 měsíce. Formální stránka bakalářské práce obsahuje drobné nedostatky, které nesnižují preciznost práce. Výběr tématu hodnotím pozitivně a práci považuji za přínosnou.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Ve své práci uvádíte ekonomickou náročnost léčby za dobu 3 měsíců. Jaká finanční spoluúčast byla stran prvního participanta?
2. Jaká byla spolupráce s agenturou domácí péče s Vašeho pohledu?
3. Jakou roli sehrává rodina pacienta v péči o chronickou ránu?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 7. 6. 2022

Podpis: PhDr. Miroslava Kubicová, PhD.