

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Hornová Johanka
Studijní program: Materiály a technologie
Studijní obor: Biomateriály a kosmetika
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Aneta Prokopová
Oponent bakalářské práce: Ing. Jakub Martinek
Akademický rok: 2021/2022

Název bakalářské práce:
Účinek kolagenního hydrolyzátu na pokožku

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	Vyberte hodnocení

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená práce se zabývá vlivem kolagenního hydrolyzátu na kvalitu pokožky. Jedná se o pokračování předešlého výzkumu aplikace enzymaticky štěpeného kolagenu z netradičních zdrojů, v tomto případě rybího původu.

V teoretické práci studentka představuje kolagen, jeho strukturu, syntézu, vlastnosti a typy. Dále popisuje kůži a jaké má funkce, především pokožku a její vrstvy. Teoretická část má logickou strukturu a je napsána přehledně. Nicméně vzhledem k tomu, že se práce zabývá vlivem přípravku s kolagením hydrolyzát, chyběla mi zde kapitola, která by více přiblížila, jak pokožka aplikovaný přípravek a jeho složky zpracovává za účelem zlepšení její kvality, eliminace vrásek apod.

Měření a získané výsledky v praktické části práce jsou dále rozděleny do dvou okruhů. V prvním je prezentována charakteristika použitého hydrolyzátu a ve druhé pak už samotný vliv přípravku na pokožku. Použité metody jsou popsány výstižně. Výsledky jsou ovšem ve většině případů diskutovány s jedním zdrojem. V kapitole 6.1.1. nebyla diskuse provedena vůbec. Použité literární zdroje považuji za aktuální a jejich množství za dostatečné.

Podle mého názoru byly cíle práce naplněny a celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou

Otázky oponenta bakalářské práce:

Ve Zlíně dne **28. 05. 2022**

Podpis oponenta bakalářské práce