

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Zuzana Pleváková					
Název práce	Představy rodičů o ideálním učiteli					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Barbora Petřů Puhrová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	denní					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>V rámci oponentur se mi dostává ke čtení druhá práce zaměřená na „ideálního“ pracovníka - zde učitele v mateřské škole.</p> <p>Teoretická část je členěna pouze do dvou kapitol, navíc druhá kapitola je spíše „dietní“, schází mi proto propojení obou kapitol a vyvození pro empirickou část. Text má charakter kompilativní, výčtový, místy má autorka snahu o propojení, což se nabízelo i vzhledem k vcelku dobré zdrojové základně.</p> <p>Empirická část přináší výsledky kvalitativního výzkumu s rodiči dětí předškolního věku. Překvapila mne kritéria výběru participantů.</p> <p>V interpretaci dat mi vcelku vadí přemíra citací - prepisů výpovědí participantů. Zde byl prostor pro tvůrčí práci autorky, což nebylo naplněno a v práci to působí až rušivě.</p> <p>Práce splňuje základní požadavky na tento typ práce, studentka zjevně prokázala snahu zpracovat vlastní výzkum, což se jí vcelku dařilo.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>						

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte kritéria výběru participantů a uveďte, zda a jaká další vám vyvstala z výzkumného šetření.
2. Jak souvisí formy spolupráce MŠ a rodiny (viz kap.2.2) s tématem představ o ideálním učiteli?

Celkové hodnocení*

			D		
--	--	--	----------	--	--

Datum:

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.