

Analýza rozvoje města Uherský Brod se zaměřením na oblast sportu

Karla Pochylá

Bakalářská práce
2022

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Karla Pochylá
Osobní číslo:	M19795
Studijní program:	B0413A050024 Ekonomika a management
Specializace:	Ekonomika a management ve veřejné správě a regionálním rozvoji
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Analýza rozvoje města Uherský Brod se zaměřením na oblast sportu

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte teoretické poznatky k oblastem veřejné správy, regionálního rozvoje, strategického plánování a sportu.

II. Praktická část

- Proveďte analýzu aktuálního stavu vybraných aspektů oblasti sportu na území města Uherský Brod a zpracujte SWOT analýzu.
- Na základě zjištěných skutečností formulujte doporučení ke zlepšení stavu sportu v řešeném území.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

NOVOTNÝ, Jiří a kol. *Sport v ekonomice*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 512 s. ISBN 978-80-7357-666-0.
PROVAZNIKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 s. Finance. Finance pro praxi. ISBN 978-80-247-5608-0.
STARLING, Grover. *Managing the public sector*. 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2011, 596 s. International edition. ISBN 978-1-4390-8145-7.
WOKOUN, René a kol. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 474 s. Monografie. ISBN 978-80-7380-304-9.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Zlámal**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **11. února 2022**
Termín odevzdání bakalářské práce: **20. května 2022**

L.S.

prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 11. února 2022

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s tím, že vyrovnaní případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá možnostmi rozvoje sportu ve městě Uherský Brod. Cílem je vyhodnocení spokojenosti obyvatel se stávající sportovní infrastrukturou a nabídkou sportovních aktivit, na základě dotazníkového šetření. První část je zaměřena na základní charakteristiku regionu, veřejné správy, strategického a územního plánování a rozvojové oblasti sportu. Druhá část se zabývá analýzou současného stavu sportovní oblasti ve městě Uherský Brod a dále je v této části provedena SWOT analýza. V závěru této práce jsou navrženy doporučení pro zvýšení informovanosti a zvýšení zájmu o sportovní akce ve městě Uherský Brod. Dále je také navržen projekt „Minigolfové hřiště“, které obyvatelům, na základě dotazníkové šetření, ve městě chybí.

Klíčová slova: sport, sportovní infrastruktura, sportovní aktivity, Uherský Brod

ABSTRACT

This thesis is about possibilities of sport development in Uherský Brod. The aim is to evaluate the satisfaction of inhabitants concerning the sport infrastructure and the offer of sport activities based on a questionnaire. First part is focused on basic characteristics of region, public administration, strategic and regional planning and developing sphere of sport. The second part focused on analysis of current state on sport sphere in town Uherský Brod and also the rendition of the SWOT analysis is talked about here. In the end of this thesis are covered recommendations to increase knowledge and to increase interest of sport events in Uherský Brod. Suggested is also the idea of „Minigolf course“, which according to survey is needed.

Keywords: sport, sport infrastructure, sport activities, Uherský Brod

Tímto bych ráda poděkovala mému vedoucímu práce panna Ing. Lukášovi Zlámalovi za veškerou pomoc při zpracovávání této bakalářské práce a za poskytnutí odborných rad.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 REGION A REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	12
1.1 POJEM REGION.....	12
1.2 ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ REGIONU.....	12
1.3 REGIONÁLNÍ ROZVOJ A REGIONÁLNÍ POLITIKA.....	14
1.4 OBEC A MĚSTO.....	15
1.4.1 Základní charakteristika.....	15
1.4.2 Členění obcí.....	16
1.4.3 Finance a hospodaření obce.....	16
1.4.4 Orgány obce.....	17
2 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	19
2.1 ÚVOD DO VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	19
2.2 ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ.....	19
2.3 ZÁKLADNÍ LEGISLATIVNÍ RÁMEC.....	20
3 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	21
3.1 ÚVOD DO PROBLEMATIKY.....	21
3.2 VÝZNAM ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	21
3.3 ZÁKLADNÍ DOKUMENTY.....	22
3.4 ÚČASTNÍCI STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ.....	22
4 ROZVOJOVÁ OBLAST SPORT.....	24
4.1 HISTORIE SPORTU.....	24
4.2 CHARAKTERISTIKA A VÝZNAM SPORTU.....	24
4.3 ČLENĚNÍ SPORTU.....	25
4.4 ZÁKLADNÍ ÚČASTNÍCI PODÍLEJÍCÍ SE NA ROZVOJI SPORTU.....	26
4.4.1 Neziskové organizace.....	26
4.4.2 Obce a kraje.....	27
4.4.3 Stát.....	27
4.4.4 Soukromý sektor.....	29
4.5 FINANCOVÁNÍ SPORTU.....	30
4.5.1 Veřejné zdroje financování.....	30
4.5.2 Soukromé zdroje financování.....	31
4.5.3 Vícezdrojové financování.....	31
4.6 ZÁKLADNÍ LEGISLATIVA A KONCEPČNÍ DOKUMENTY SPORTU.....	31
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	33

5	CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÝ BROD	34
5.1	OBECNÁ CHARAKTERISTIKA.....	34
5.2	HISTORIE MĚSTA	35
5.3	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA S DŮRAZEM NA OBLAST SPORTU.....	35
5.4	FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ S DŮRAZEM NA OBLAST SPORTU	36
5.5	ZÁKLADNÍ STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ DOKUMENTY	37
6	ANALÝZA SPORTU MĚSTA UHERSKÝ BROD	39
6.1	ANALÝZA AKTUÁLNÍHO STAVU SPORTU V UHERSKÉM BRODĚ.....	39
6.1.1	Hlavní účastníci podpory sportu ve městě	39
6.1.2	Nabídka sportu	40
6.1.3	Sportovní infrastruktura	41
6.1.4	Sportovní akce.....	42
6.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	43
6.2.1	Charakteristika respondentů.....	44
6.2.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření	46
6.3	SWOT ANALÝZA	59
7	NÁVRH A DOPORUČENÍ	62
7.1	ZVÝŠENÍ INFORMOVANOSTI O SPORTOVNÍCH UDÁLOSTECH.....	62
7.2	ZVÝŠENÍ ZÁJMU O SPORTOVNÍ AKCE VE MĚSTĚ UHERSKÝ BROD.....	62
7.3	MINIGOLFOVÉ HŘIŠTĚ	63
7.3.1	Popis projektu.....	63
	ZÁVĚR	66
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	67
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	73
	SEZNAM OBRÁZKŮ	74
	SEZNAM TABULEK.....	76

ÚVOD

Sport je bezpochyby společenský fenomén, který je s lidstvem spojen už od pravěku, kdy základní pohyby jako je chůze nebo běh daly předpoklad pro vznik tělesného cvičení. Pro někoho je sport součástí každodenního života a pro někoho pouze rozptýlení či zábava. Každý z nás se s určitou formou sportu potýká alespoň několikrát ročně, ať už se jedná o rekreační sport, poloprofesionální či vrcholový. V dnešní době se sport stává více a více významným z hlediska naplňování cílů jak Evropské unie, tak i regionálních politik.

Důležitou součástí sportu je jeho financování, které nejvíce zabezpečují rozpočty států, krajů ale i domácností. Významnou součástí je také právní úprava sportu, kterou na území České republiky představuje zákon o podpoře sportu. Tento zákon udává postavení této oblasti ve společnosti a určuje základní povinnosti a kompetence ministerstev, správních úřadů a územních samosprávných celků. Na evropské úrovni poté rozvoj sportu určuje dokument Bílá kniha o sportu a na státní úrovni se jedná o Koncepti podpory sportu 2016-2025.

Na rozvoji sportu se ovšem podílejí i neziskové organizace, které představují sportovní a tělovýchovné spolky. Neopomenutelnými účastníky na rozvoji sportu jsou obce a kraje, kteří se snaží vytvářet rozvojové aktivity pro obyvatele, což zahrnuje budování sportovních zařízení, infrastruktury apod. Co se týká státní úrovně, hlavními aktéry jsou některá ministerstva, Česká unie sportu, Český olympijský výbor a Národní sportovní agentura.

V úvodu praktické části je charakterizováno město Uherský Brod, jeho historie, potom organizační struktura a finanční hospodaření s důrazem na oblast sportu. Jsou zde také popsány základní strategické a územní dokumenty. Praktická část se dále zabývá analýzou oblasti sportu města Uherský Brod. Další část obsahuje dotazníkové šetření, které bylo zaměřeno na zjištění spokojenosti obyvatel se současným stavem, kvalitou, informovaností a chybějícími aktivitami ve městě Uherský Brod.

V poslední části bakalářské práce jsou navržena doporučení ke zvýšení zájmu obyvatel o sportovní akce a zvýšení informovanosti o těchto událostech. Je zde taky navrhnout projekt, který má zvýšit atraktivitu města a uspokojit obyvatele ohledně chybějících sportovních aktivit.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této bakalářské práce je analýza současného stavu sportovní oblasti ve městě Uherský Brod, zjištění spokojenosti obyvatel a návrh doporučení ke zlepšení této oblasti.

K dosažení těchto cílů byla využita **primární a sekundární data**, která jsou:

V teoretické části jsou zpracovány teoretické poznatky z dostupných odborných knih. Primární data byla použita z univerzitní knihovny a v rámci sekundárních dat byly využity internetové zdroje.

V praktické části, která se zaměřuje na charakteristiku města a analýzu současného stavu sportovní oblasti v Uherský Brod je využita analýza veřejných dostupných zdrojů, kterými jsou koncepční dokumenty a oficiální stránky města. Na základě této analýzy bylo sestaveno dotazníkové šetření, které probíhalo mezi občany Uherského Brod. Výsledná data získaná prostřednictvím dotazníku jsou základem SWOT analýzy, která uvádí slabé a silné stránky, příležitosti a hrozby v oblasti sportu ve městě Uherský Brod.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REGION A REGIONÁLNÍ ROZVOJ

V současnosti je studium regionů velmi moderní a samotným studiem regionů se zabývá multioborová sociálněvědní disciplína nazývaná regionalistika. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011)

1.1 Pojem region

Pojem region se využívá už velmi dlouho a odborníci se už několik let marně snaží o všeobecnou definici tohoto pojmu. Region ovšem můžeme chápat jako celek, který vzniká regionální diferenciací krajinné sféry. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011)

Region můžeme také definovat jako ohraničené území, které mnohdy slouží jako správní jednotka, která je na nižší úrovni než stát. (Český statistický úřad, 2012)

Region je také území s vyznačenými hranicemi, které musíme stanovit, pokud je region využíván k administrativnímu účelu. Tyto hranice pak mohou být přírodní, historické nebo správní. (Žítek a Klímová, 2008)

1.2 Základní členění regionu

Pojem region je využíván v mnohé literatuře a je na něho pohlíženo z několika hledisek. Podle Jáče (2010), můžeme rozlišit 7 hledisek:

Z hlediska grafického je region určitá část území, která je charakterizována souborem přírodních a socioekonomických prvků a vazeb.

Funkční hledisko tvoří tzv. funkční regiony, které vznikají na základě vazeb mezi pracovišti obyvatel a bydlišti.

Dalším hlediskem je rozdělení regionů podle účelu na administrativní a účelové. Administrativní regiony slouží pro potřebu organizace a veřejné správy. Účelové regiony zase slouží především pro řešení problémů, týkajících se ekonomické zaostalosti území.

Na základě konzistentnosti uskutečňovaných aktivit se regiony dále člení na homogenní a heterogenní. Význačným prvkem homogenních regionů je jejich stejnorodost. Heterogenní regiony jsou charakteristické vzájemným propojením odlišných, různě velkých jednotek.

Dalším členění regionů je na základě ekonomické výkonnosti. Z tohoto pohledu se regiony dále dělí na růstové regiony, stagnující regiony a problémové regiony.

Předposledním hlediskem Jáč zmiňuje regiony na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Zákon člení regiony na 4 typy – strukturálně postižené, hospodářsky slabé, venkovské a ostatní regiony.

Posledním členěním regionů vychází z regionální politiky Evropské unie, která regiony rozlišuje na regiony NUTS a Euroregiony. Evropská unie člení Českou republiku v rámci NUTS regionů do tří úrovní:

- NUTS 1 – Česká republika
- NUTS 2 – Praha, Střední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava, Moravskoslezsko
- NUTS 3 – Hlavní město Praha Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Zlínský kraj a Moravskoslezský kraj

Do roku 2007 byly v tomto systému evidovány také okresy a obce. Ovšem od roku 2008 byly převedeny do systému LAU – Local Administrative Units (Místní samosprávné jednotky). (Informační web územního plánování, 2020)

Co se týče Euroregionů v České republice, nachází se v příhraničních oblastech a je jich celkem 13. (euroregion-silesia.cz)

Tabulka 1 Euroregiony v České republice (Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ)

Název Euroregionu	Euroregion je tvořen obcemi z okresů	Partnerské země
NISA	Česká Lípa, Děčín, Jablonec nad Nisou, Liberec, Semily	Německo, Polsko
LABE	Děčín, Litoměřice, Teplice, Ústní nad Labem	Německo
KRUŠNOHOŘÍ	Chomutov, Litoměřice, Louny, Most, Teplice	Německo
EGRENSIS	Cheb, Karlovy Vary, Sokolov, Tachov	Německo

ŠUMAVA	Český Krumlov, Domažlice, Klatovy, Prachatice, Strakonice	Německo, Rakousko
GLACENSIS	Hradec Králové, Jeseník, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Svitavy, Šumperk, Trutnov, Ústí nad Orlicí	Polsko
PRADĚD	Bruntál, Jeseník	Polsko
SILESIA	Bruntál, Nový Jičín, Opava, Ostrava-město	Polsko
TĚŠÍNSKÉ SLEZSKO	Frýdek-Místek, Karviná	Polsko
BESKYDY	Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Ostrava-město	Polsko, Slovensko
BÍLÉ KARPATY	Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín, Zlín	Slovensko
POMORAVÍ	Blansko, Brno-město, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Vyškov, Znojmo	Rakousko, Slovensko
SILVA NORTICA	České Budějovice, Jindřichův Hradec, Písek, Tábor	Rakousko

1.3 Regionální rozvoj a regionální politika

Regionální politika

Důvodů vzniku regionální politiky je hned několik. Vznikla v 30. letech 20. století ve Velké Británii, ale stále není známá univerzální definice tohoto pojmu, a to z důvodu velké rozmanitosti. (Wokoun, Mates a Kadeřábková, 2011)

Hlavním důvodem vzniku této politiky je snižování regionálních rozdílů. Začaly vznikat tzv. problémové regiony, které rozdělují na tři hlavní typy:

- regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji
- regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů
- regiony se stávajícími nebo upadajícími základními odvětvími

Regionální politiku lze také všeobecně vymezit jako souhrn cílů, postupů a nástrojů, které vedou ke zmenšování diferenciací na socioekonomických stupních jednotlivých regionů. (Macháček, Toth a Wokoun, 2011)

Regionální politiku můžeme také chápat jako nástroje a opatření, díky kterým by mělo dojít ke zmenšení nebo odčinění rozdílů v ekonomickém rozvoji jednotlivých regionů. (Kliková a Kotlán, 2003)

Regionální rozvoj

V České republice se oblastí regionálního rozvoje zabývá ministerstvo pro místní rozvoj. Ministerstvo pro místní rozvoj je ze zákona odpovědné za nástroje regionální politiky. Jeden ze základních nástrojů je v současné době Strategie regionálního rozvoje České republiky na období 2014-2020. Taktéž je v současnosti připravována Strategie regionálního rozvoje 21+. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2022)

Podle zákona č. 248/2000 Sb., je cílem regionálního rozvoje zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky, s důrazem na životní prostředí a kvalitu života, přispění ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnění využití potenciálu pro zvýšení hospodářského a sociálního stupně dílčích regionů. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

1.4 Obec a město

1.4.1 Základní charakteristika

Podle zákona č. 128/2000 Sb., je obec základním územním samosprávným celkem, který tvoří občané, a je vymezen hranicemi. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Obce především vykonávají samosprávnou funkci, v České republice jde o samostatnou působnost, tzn. že obce disponují pravomocí podle zákona samostatně rozhodovat v daných záležitostech. V České republice také některé obce mohou vykonávat přenesenou působnost v rámci tzv. smíšeného modelu místní správy. Tato působnost byla obcím delegována. (Peková a Pilný, 2002)

1.4.2 Členění obcí

Obce se obecně člení na obce, obce II. typu a obce III. typu. V zákoně č. 128/2000 Sb., jsou tyto obce definovány jako:

- Obce se základním rozsahem výkonu státní správy
 - o Obce tohoto typu spravují své záležitosti samostatně a nadřízené orgány mohou do těchto záležitostí vstupovat pouze vyžaduje-li to ochrana práva a jen na základě zákona
- Obce s pověřeným obecním úřadem
 - o Tyto obce mohou vedle základního rozsahu veřejné správy vykonávat i přenesenou působnost, která je dána prováděcím právním předpisem. Pod působnost těchto orgánů spadají matriční a stavební úřady.
- Obce s rozšířenou působností
 - o Obce s rozšířenou působností provádí jak přenesenou působnost v základním rozsahu, přenesenou působnost jako u pověřených obecních úřadů, tak i další přenesenou působnost danou zákonem. Například to může být vydávání cestovních nebo osobních dokladů. (Informační web územního plánování, 2022)

1.4.3 Finance a hospodaření obce

Územní samosprávné celky, tj. obce a kraje, hospodaří s územními rozpočty. Tyto rozpočty se označují jako decentralizované peněžní fondy. Tyto fondy shromažďují veškeré příjmy, které se využívají k financování veřejných a smíšených statků. Těmito příjmy jsou jak příjmy rozdělené územně samosprávným celkům z rozpočtové soustavy, tak i příjmy, které je územně samosprávný celek schopen si tvořit svou vlastní činností. (Provazníková a Sedláčková, 2009)

Obce lze definovat jako veřejnoprávní korporaci, která má plnit své samostatné úkoly. Aby tak mohla činit, má obec svůj majetek, finanční zdroje a s nimi pak hospodaří podle svého rozpočtu. (Marková, 2000)

Na rozpočet se lze podívat ze tří hledisek, a to rozpočet jako bilance, rozpočet jako finanční plán a rozpočet jako nástroj, kterým se prosazují cíle municipální a regionální politiky. Z těchto funkcí lze určit také úrovně rozpočtu – rozhodovací, řídicí a kontrolní. (Provazníková a Sedláčková, 2009)

Rozpočet je tvořen příjmy, výdaji a ostatními peněžními operacemi. (Lorence a Kašpárková, 2016) Třídění těchto příjmů a výdajů a ostatních peněžních operací zajišťuje Vyhláška č. 332/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších přepisů vydaná Ministerstvem financí. (Hejduková 2015)

1.4.4 Orgány obce

Zákon č. 128/2000 Sb., uvádí, že obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce a dalšími orgány jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Dalším orgánem je také komise, za předpokladu, že jí byl svěřen výkon přenesené působnosti.

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo představuje jediný orgán obce, která je zakotvena v Ústavě. V oblasti samosprávy je zastupitelstvo vnímáno jako hlavní orgán, který je nadřizen ostatním orgánům. (Koudelka, 2007)

Zastupitelstvo je voleno na 4 roky a je voleno pouze na území České republiky. Počet členů zastupitelstva obce určuje počet obyvatel obce a může to být minimálně 5 a maximálně 55 členů. Členové zastupitelstva potom volí obecní radu a starostu obce. (Káňa, 2019)

V rámci své samostatné působnosti provádí zastupitelstvo činnosti, jako jsou například schvalování programu rozvoje obce, schvalování územního plánu obce, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu, zřizování a rušení příspěvkových organizací apod. Dále potom v rámci své samostatné působnosti vydává obecně závazné vyhlášky. (Čmejrek, 2008)

Co se týče přenesené působnosti, zastupitelstvo vydává nařízení obce, ovšem za předpokladu, že v obci není zřízena rada obce. (Koudelka, 2007)

Zastupitelstvo dále zřizuje své výbory jako své iniciativní a kontrolní orgány, přičemž finanční a kontrolní výbor musí být zřízen vždy. V obcích, kde žije alespoň 10 % občanů, kteří se hlásí k jiné národnosti, se zřizuje výbor pro národnostní menšinu, kde minimálně polovina členů musí být příslušníkem národnostních menšin. Dále také může zřídit osadní výbor, který tvoří občané s trvalým pobytem na území obce, pro které je tento výbor zřizován. (Koudelka, 2007)

Rada obce

Rada obce je výkonná orgán obce, který je podřízen zastupitelstvu. Počet členů je vždy lichý, nejméně však 5 a nejvýše 11 členů. Počet členů potom nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Na rozdíl od zastupitelstva, jednání rady obce jsou neveřejná.

V rámci své působnosti rada obce zabezpečuje hospodaření obce, řídí činnost komisí, kontroluje činnosti orgánů zřízené radou a dále například projednává připomínky a petice občanů. (Káňa, 2019)

Starosta

Starosta je představitelem obce, který ji zastupuje navenek. Starosta je volen z řad členů zastupitelstva za výkon své funkce je zastupitelstvu odpovědný. (Čmejrek, 2008)

Jeho činnostmi jsou například svolávání a řízení zasedání zastupitelstva, může pozastavit usnesení rady obce v samostatné působnosti, podepisuje obecní vyhlášky a se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu. (Koudelka, 2007)

Obecní úřad

Obecní úřad má převážně sídlo na území obce, na které působí. Tvoří ho starosta, místostarostové, tajemník a ostatní zaměstnanci zařazení do obecního úřadu. Podle rozhodnutí obce se obecní úřad může členit na odbory a oddělení. (Koudelka, 2007)

Tajemník

Tajemník obecního úřadu představuje zaměstnance úřadu v pracovním poměru, který plní funkci ředitele a statutárního zaměstnavatele. Je odpovědný starostovu, který ho jmenuje se souhlasem ředitele krajského ředitele. (Káňa, 2019)

Komise

V samostatné působnosti jsou komise poradním orgánem obce a jsou voleny na celé volební období. (Káňa, 2019) Takové komise zřizuje rada obce jako iniciativní a poradní orgán, který předkládá radě své stanoviska a náměty. Komise v tomto případě je také radě odpovědná (Koudelka, 2007). Rada obce ovšem tyto komise zřizovat může a nemusí.

Komise, které představují výkonné orgány jsou ustanoveny na základě přenesené působnosti, a to, pokud starosta část svého výkonu přenesené působnosti komisi svěří. (Moderní obec, ©2022)

2 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejná správa je nutností pro společnost, a je nedílnou součástí společnosti. (Pomahač, 2013)

2.1 Úvod do veřejné správy

Veřejnou správou se rozumí soubor činností, kterými se zajišťují úkoly na jednotlivých vládních stupních, a to ve veřejném zájmu. Veřejnou správu lze chápat ze dvou hledisek:

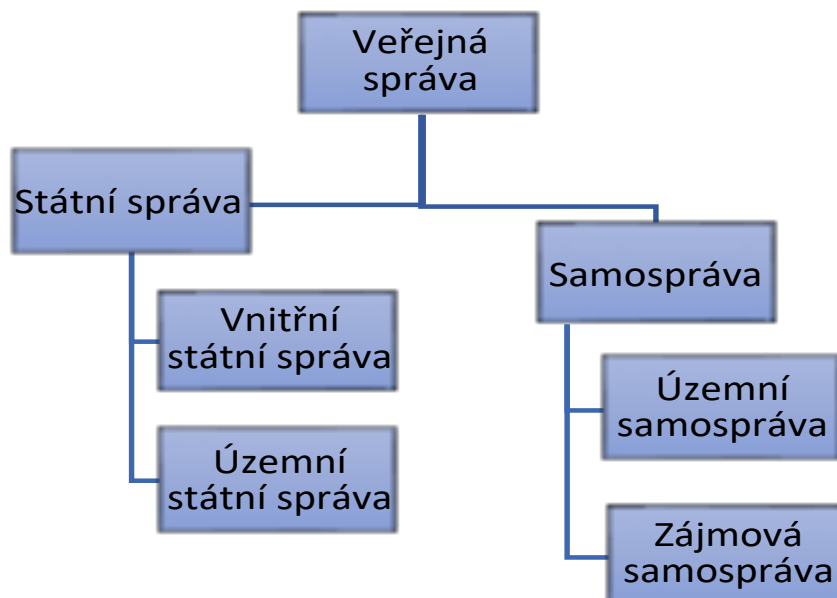
Prvním hlediskem je **funkční pojetí**. Toto hledisko se na veřejnou správu dívá jako na spravování, službu, dozor atd., tedy jako na danou prováděcí činnost.

Druhým hlediskem je **organizační pojetí** veřejné správy. Organizační pojetí lze chápat jako soubor institucí, které danou činnost vykonávají. (Peková a Sedláčková, 2002)

Veřejná správa je obvykle považována za jakousi výkonnou stránku vlády a má obsahovat činnosti, které jsou spojeny s realizací politik volených představitelů. Lze také poznamenat, že veřejná správa je jednoduše správa věcí veřejných. (Starling, 2011)

2.2 Základní členění

Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu.



Obrázek 1 (Zdroj: vlastní zpracování dle Káňa, 2010)

Státní správou se rozumí veřejná správa uskutečňovaná státem a také jejím základem. (Káňa, 2010)

Státní správu vykonávají orgány se všeobecnou a specializovanou působností. Mezi orgány, které vykonávají státní správu se všeobecnou působností v České republice patří vláda. Vláda je pak vrcholným orgánem moci výkonné. Orgánům se specializovanou působností se rozumí takové orgány, které jsou decentralizovanými úřady na úrovních krajů a okresů. (Peková a Sedláčková, 2002)

Pramenem státní správy jsou ústavní právní normy a právní normy správního práva. Tyto normy státní správu právně regulují a určují základní pravidla jejího fungování. (Káňa, 2014)

Samosprávou se rozumí ta část veřejné správy, která je realizována veřejnoprávními subjekty odlišnými od státu, a to veřejnoprávními korporacemi. (Lochmannová, 2017)

Ta se pak dále člení na zájmovou a územní, podle jejího obsahu výkonu činnosti, organizační struktury a postavení subjektů vůči korporaci. Zájmová samospráva je spojena s výkonem určitého povolání v rámci profesních komor. (Horzinková a Novotný, 2013). Územní samospráva zase vymezuje funkční celek, který má právně zakotven rozhodovat o vlastních záležitostech a je tvořen kraji, obcemi a regiony soudržnosti. (Lochmannová, 2017)

2.3 Základní legislativní rámec

Nejvyšší právní předpisy veřejné správy jsou zakotveny v ústavních zákonech, kde tyto zákony upravují postavení veřejné správy a její kompetence a postavení fyzických a právnických osob. (Horzinková a Novotný, 2010)

Základním pramenem veřejné správy na území ČR je správní právo. (Pomahač, 2002) Správní právo pak upravuje výkon státní moci, samotnou veřejnou správu a také územní samosprávu. (Novotná a Mejzlík, 2016)

Dalším pramenem veřejné správy je správní právo evropské. Evropské správní právo představuje soubor správních práv Evropského společenství, Evropské unie a demokratických evropských států. Také v sobě zahrnuje administrativní právo spolupráce států a nestátních organizací v Evropě. (Pomahač, 2002)

3 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

3.1 Úvod do problematiky

Obce a kraje zabezpečují rozvoj svého území podle zásad udržitelného rozvoje. Územní plánování, jako samotné se vyvinulo z urbanismu kolem poloviny 19. století, díky změnám ve společnosti a jejím zvyšujícím se nárokům na osídlení. (Bártová a Růžička, 2008)

Stejně jako územní plánování, tak i strategické plánování jsou jedním z nástrojů pro správu a územní rozvoj. Strategické plánování je určitý proces, ve kterém se hodnotí stávající situace území a potencionální vývojové trendy. Stanovují se v něm cíle a indikátory spojené s rozvojem území, vypracovávají se plány a strategie, a nakonec se stanovují postupy, které sledují výsledky.

Územní rozvoj je rovněž určitý proces, se kterým jsou spojeny další pojmy jako udržitelný rozvoj nebo výstavba. Územní plánování pro tyto procesy vytváří předpoklady. (Půček, 2009)

Předním zájmem územního plánování je regulace území. Musíme ovšem zdůraznit, že územní plánování je základním procesem pro stanovení a implementaci dlouhodobějších a strategických horizontů plánování s propojeným přístupem k tvorbě politiky. (Medeiros, 2019)

3.2 Význam územního rozvoje

Samotné území z ekologického hlediska je neobnovitelným a nenahraditelným zdrojem. Územní plánování a s tím spojený územní rozvoj svým způsobem do určitého území zasahují a přeměňují nezastavěná území v zastavěná, a to má dopad na životní prostředí. Jak již bylo zmíněno, součástí územního plánování je udržitelný rozvoj, který má klíčovou roli pro veřejnost. (Maier, 2008)

Klíčová role udržitelného rozvoje spočívá v tom, že se nesnaží eliminovat nežádoucí projevy dosavadního způsobu vývoje společnosti, naopak jeho úkolem je uchovat kvalitu života a zajistit potřeby nynější společnosti, aniž by byly ohroženy potřeby společnosti budoucí. (Ministerstvo životního prostředí, © 2008–2022)

3.3 Základní dokumenty

Strategické dokumenty můžeme rozčlenit do několika úrovní:

Na **evropské úrovni** se jedná o dokumenty jako jsou Strategické obecně závazné sady Společenství, dokumenty k regionální politice apod.

Co se týče **národní úrovně** jsou to například Strategie regionálního rozvoje, Politika územního rozvoje, strategický referenční rámec, strategie udržitelného rozvoje a další sektorové politiky. V České republice se tyto strategie soustřeďují na webových stránkách Ministerstva vnitra ČR.

Předposlední úroveň tvoří **krajská úroveň**, kde jsou to programy rozvoje kraje a sektorové strategie na úrovni kraje.

Poslední úrovní strategických dokumentů je **obecní úroveň**. Na této úrovni jsou základními dokumenty strategie města, územní plán obce atd. (Půček, 2009)

Tabulka 2(Zdroj: vlastní zpracování dle Půčka, 2009)

Územní plánování		Regionální rozvoj v ČR
Politika územního rozvoje	Úroveň státu	Strategie regionálního rozvoje
Zásady územního rozvoje	Úroveň kraje	Program rozvoje kraje
Územní plán obce	Úroveň obce	Strategické plány a další rozvojové dokumenty měst a obcí

3.4 Účastníci strategického plánování

Účastníci neboli aktéři strategického plánování jsou jednotlivci nebo instituce, kteří se určitým způsobem zapojují do cílů a činností organizací. Tyto účastníky můžeme rozdělit z pohledu hierarchického postavení na lokální, regionální a národní úroveň. (Bínek, 2009)

Z pohledu formální struktury dělíme účastníky do tří skupin:

- veřejnou správu a zájmovou samosprávu, kteří představují institucionalizované aktéry
- organizaci neziskového sektoru, ti představují částečně institucionalizované aktéry
- zájmové skupiny, které tvoří především obyvatelé daného území

Dále můžeme rozlišit několik subjektů, kteří se člení podle vztahu k řešenému problému nebo připravovanému projektu. Tyto subjekty vymezujeme jako shareholders, stakeholders a placeholders. Shareholders jsou podílejší se subjekty, které se hlouběji zapojují do procesů nebo příprav. Stakeholders představují zainteresované subjekty, na které bude určitá aktivita směřovat. Placeholders jsou dotčené subjekty, tzn. že určité aktivity jsou realizovány právě v zájmovém území těchto subjektů. (Svobodová a Věžník, 2014)

4 ROZVOJOVÁ OBLAST SPORT

4.1 Historie sportu

Historie sportu je spojena s historií společnosti. A to její sociální, politickou i ekonomickou povahou. První zmínky o sportu můžeme nalézt už v pravěku, kdy základní pohyby jako chůze, běh, plavání a překonávání překážek daly předpoklad ke vzniku tělesných cvičení. (Grexa a Strachová, 2018)

Ve starověku vznikla teorie sportu a celistvé výchovné a gymnastické systémy, které se začaly zavádět i do školní výchovy. V tomto období také vznikly první soutěže, z kterých byly později nejvýznamnější olympijské hry. Také se začaly budovat stadiony, amfiteátry apod. Největším přínosem pro vývoj sportu byli starověcí Řekové, kteří zařadili sport do každodenního života. (Grexa a Strachová, 2018)

Počátkem našeho letopočtu se sport začal vyvíjet i v ostatních mnoha zemích. V Evropě se začaly pořádat jezdecké sporty a rytířské turnaje. V Japonsku se například zařadily do života míčové hry. Později, kolem roku 1500 n. l. se ve Skotsku objevily první rané formy golfu a hokeje a míčové hry se dostali i do Evropy. V 19. století se začaly zase objevovat ve sportu první organizace, například ve Spojených státech amerických byla založena Národní asociace baseballových hráčů, v Čechách zase vznikla první tělovýchovná organizace Sokol. (Sekot, 2008)

4.2 Charakteristika a význam sportu

Podle zákona č. 115/2001 Sb., je sportem každá forma činnosti, která pomocí organizované nebo neorganizované účasti má za cíl rozvoj tělesného i psychického stavu člověka, rozvoj společenských stavů, udržování zdravotního stavu a dosahování sportovních úspěchů buď rekreačně nebo prostřednictvím soutěží na všech úrovních, a to jak jednotlivě, tak i společně. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Je ovšem těžko říct, zda je sport veřejný nebo soukromý statek. Sport je jakýmsi společenským fenoménem, který můžeme zařadit mezi jedno odvětví národního hospodářství. Sport je také společenskou aktivitou, která je spojena s tělesným pohybem a aktivitou, která má určitá pravidla. (Novotný, 2011)

Je nutno zmínit, že sport je pro někoho důležitou součástí, co se týče životního zaměření, pro někoho vzrušující formou rozptýlení a pro další pouze druhořadý aspekt každodenního života. (Sekot, 2003)

4.3 Členění sportu

V dnešní době je sport členěn na úrovně, a to na:

- rekreační úroveň
- poloprofesionální/amatérská úroveň
- vrcholová úroveň
- školní sport s péčí o mládež

Rekreační úroveň

Takovýto druh sportu slouží k rozvoji člověka, a to jak psychickému, tak i fyzickému. Není tedy určen k soutěžním účelům. Rekreačním sportem se rozumí pohybová aktivita, v které je nejdůležitějším prvkem radost z pohybu a zábava. (Český svaz rekreačního sportu, 2021)

Pro rekreační sport je důležitým faktorem místní infrastruktura nabídky sportovních služeb, které uspokojují potřeby občanů v souladu s lokálními koncepty. (Sekot, 2006)

Poloprofesionální/amatérská úroveň

Poloprofesionální a amatérská úroveň se řadí do tzv. výkonnostního sportu. Podle zákona č. 373/2011 Sb., je výkonnostním sportem určitá sportovní aktivita, pro kterou je pravidelná a systematická účast sportovce v organizovaných sportovních soutěžích. Sportovci na této úrovni vykonávají sport v těchto soutěžích nebo se na ně připravují a jsou to osoby, které jsou v některé ze sportovních organizací registrováni. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Vrcholová úroveň

Vrcholový nebo někdy také profesionální sport je nejvyšší výkonnostní úroveň sportu. Organizuje se ve sportovních klubech a odborných pracovištích. (Koncepte podpory sportu 2016-2025, © 2013–2022)

Vrcholová úroveň sportu je ovšem i jakousi formou propagace a snaží se tak získat pozornost médií, sponzorů, ale i veřejnosti. (Sekot, 2008)

Zákon č. 391/2013 Sb., uvádí, že sportovci na vrcholové úrovni jsou osoby, které reprezentují nebo se k reprezentaci státu připravují a jsou členy resortního sportovního centra nebo podobných zařízení.

Školní sport s péčí o mládež

Sport jako jeden z prostředků občanské aktivity a sociálního začleňování jsou součástí výchovy mladého člověka.

Péče o mládež má velkou podporu, díky které se vytváří podmínky pro výkonnostní růst a rozvíjení základních pohybových schopností a dovedností. (Jansa, 2018)

Školní sport představuje jak soutěžní, tak i nesoutěžní organizované aktivity v rámci školních sportovních klubů. Cílem této úrovně není výkonnost, ale zvládnutí pohybových aktivit a vybudování si vztahu ke sportu. Je nutné ale zdůraznit, že se nejedná o tělesnou výchovu v rámci vzdělávání. (Koncepce podpory sportu 2011)

4.4 Základní účastníci podílející se na rozvoji sportu

V současné době je sport výrazným společenským fenoménem a ovlivňuje tak škálu lidí po celém světě. Je neoddelitelnou součástí života a dotýká se mnoha organizací, hnutí a skupin, a to bez rozdílu. Je podporován jak mezinárodními kulturními, tak i politickými institucemi, a vládami většiny států. (Choutka a Dovalil, 2004)

Díky jeho zvyšujícímu se významu je pozoruhodným způsobem jednou z příčin naplňování strategických cílů a prospěchů stanovených Evropskou unií. (Bílá kniha o sportu, 2017)

Následující část se zabývá hlavními účastníky, kteří se podílejí na rozvoji v oblasti sportu.

4.4.1 Neziskové organizace

Neziskové organizace nejsou založeny za účelem maximalizace zisku, jako je tomu u firem. Většinou se tyto organizace snaží získat finanční prostředky prostřednictvím dotací, darů nebo příspěvků. Neziskové organizace najdeme v mnoha oblastech lidské činnosti, nejčastěji se potom jedná o oblast tělesné výchovy, zejména sportu. (Kosík a Pacut, 2010)

Neziskové organizace lze tedy definovat jako organizované, soukromé, nerozdělující zisk, samosprávné a dobrovolné instituce. (Hobza, 2006)

V České republice se především jedná o sportovní a tělovýchovné spolky, na kterých se podílí několik tisíc osob. (Hamerník, 2007) Takovýchto spolků, které vyvíjí sportovní nebo tělovýchovnou spolkovou činnost na území České republiky je okolo 20 000 a potom dalších 150 sportovních svazů, které mají celostátní působnost.

4.4.2 Obce a kraje

Obecně platí, že obce a kraje se snaží vytvářet podmínky pro život obyvatel a s tím spojené vytváření rozvojových aktivit. V oblasti volnočasových aktivit je to zejména budování zařízení pro takové aktivity – dětské hřiště, sportoviště, zařízení pro pořádání kulturních a společenských aktivit. Obce a kraje jsou tedy v rámci tzv. veřejné služby provozovateli sociálních a kulturní zařízení, koupališť, sportovních zařízení apod.

Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu uvádí, že obce a kraje ve své samostatné působnosti vytvářejí podmínky pro sport, zejména

- zabezpečují rozvoj sportu pro všechny, vč. zdravotně postižených
- zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovišť
- zabezpečují finanční podporu sportu ze svých rozpočtů
- zpracovávají plány rozvoje v krajích a obcích a zajišťují jejich provádění (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2010)

4.4.3 Stát

Na státní úrovni jsou hlavními aktéry v oblasti sportu Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zdravotnictví, Český svaz tělesné výchovy, Česká unie sportu, Český olympijský výbor a Národní sportovní agentura.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je jeden z ústředních orgánů státní správy. Je ústředním orgánem pro předškolní zařízení, školská zařízení, základní, střední a vysoké školy, vědní politiku a výzkum a vývoj. Toto ministerstvo se také zabývá mezinárodní spoluprací v těchto oblastech a dále také v oblastech vědecké hodnosti, státní péče o děti, mládeže a tělovýchovu. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Působnost MŠMT spočívá v:

- vytváření podmínek pro rozvoj sportu
- přípravě ke státní sportovní reprezentaci
- přípravě sportovních talentů
- zřizování svých resortních sportovních center
- zabezpečování činností resortních sportovních center (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra

Zákon o podpoře sportu říká, že Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra mají v oblasti sportu za úkol vytvářet podmínky pro rozvoj sportu, pro přípravu ke státní sportovní reprezentaci a přípravu sportovních talentů. V jejich kompetenci je také zřizování svých resortních center a zabezpečení jejich činností. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Ministerstvo zdravotnictví

Tento ústřední orgán státní správy v oblasti sportu má působnost v:

- organizování zdravotní služby poskytované státním sportovním reprezentantům a talentům
- vytváření organizačních předpokladů, které umožňují specifický přístup sportovních reprezentantů ke klinické péči
- vytváření podmínek pro podporu preventivní, dispenzární a posudkové zdravotní péče (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Česká unie sportu

Česká unie sportu představuje největší sportovní organizaci v České republice a jejími členy jsou národní sportovní svazy, sportovní kluby a tělovýchovné jednotky.

Hlavním úkolem České unie sportu je vytváření nejlepších podmínek pro sportovní činnost, která je realizována ve sportovních klubech, tělovýchovných jednotkách a národních sportovních svazech. Dále potom poskytuje služby svým organizačním složkám, organizacím a institucím zabývajícím se sportem a finančně pomáhá zabezpečovat sportovní činnosti na všech úrovních. (Česká unie sportu, © 2013–2022)

V současné době je Česká unie sportu tvořena 7 445 tělovýchovnými jednotami a kluby, přes 1 miliony osob, 14,5 tisíci sportovními oddíly, 75 sportovními svazy a přes 8 tisíci sportovními zařízeními. (Informační systém České unie sportu, © 2013–2022)

Český olympijský výbor

Český olympijský výbor představuje spolek ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Jeho činnost je ustanoven Olympijskou chartou a předmět jeho činností dle této charty je rozvíjení a šíření olympijské ideály. Jako jediný subjekt je oprávněn v České republice řídit olympijské hnutí. (Český olympijský tým, 2022)

Český olympijský výbor má zájem na ochraně českého sportu a jeho další činností je vyvíjení veřejně prospěšných činností ve prospěch českého sportu, především svých členů. (Český olympijský tým, 2022)

Národní sportovní agentura

Národní sportovní agentura byla zřízena zákonem č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, jako ústřední správní orgán. Jeho působnost spočívá ve věcech podpory sportu, turistiky a sportovní reprezentace státu. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

Cílem Agentury je dosáhnout vyváženého sportovního prostředí, vychovávající vrcholové sportovce, které reprezentují Českou republiku a dále podpořit rekreační sportovce. (agentrasport.cz)

Národní sportovní agentura potom zřizuje Národní radu pro sport, která představuje poradní orgán Agentury a má nejméně 15 členů. (Zákony pro lidi, © 2010-2022)

4.4.4 Soukromý sektor

Soukromý sektor jako aktér sportu činí na základě novely živnostenského zákona ze dne 1. března 2000. Ten byl rozšířen o živnosti týkající se tělesné výchovy a sportu. Tyto živnosti umožňují soukromému sektoru poskytovat tělovýchovné a sportovní služby a provozování tělovýchovných a sportovních zařízení apod. (Hobza a Rektorič, 2006)

4.5 Financování sportu

4.5.1 Veřejné zdroje financování

Státní rozpočet

Stát finančně podporuje sport prostřednictvím státního rozpočtu, a to formou dotací. Finanční prostředky na sport jsou omezené, tzn. že ze státního rozpočtu může plynout jen určité procento. Nejmenší prostředky na sport jsou pak poskytovány na provoz a údržbu. Rozdělení finančních prostředků má ve své kompetenci Rada pro tělovýchovu a sport. (Hobza, Rektořík, 2006)

Koncepce státní podpory sportu (2016) uvádí, že prostředky ze státního rozpočtu jsou rozděleny na investiční a neinvestiční část a jsou převážně určeny v souladu se zákonem o podpoře sportu na práci s talentovanou mládeží a reprezentací.

Investiční částí jsou dotace poskytovány pro občanská sdružení, na státní sportovní reprezentaci a sportovním svazům. Neinvestiční část tvoří výdaje ze státního rozpočtu na sport a tělovýchovu na veřejně prospěšné programy, provoz a údržbu tělovýchovných zařízení, státní sportovní reprezentace a resortní sportovní centra. (Peková, Pilný, Jetmar, 2008)

Dalšími zdroji na úrovni státní podpory sportu jsou rozpočty Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany. Tyto zdroje jsou potom výhradně určeny na podporu reprezentace. (Koncepce podpory sportu 2016-2025)

Místní rozpočty

Na místní úrovni podporu sportu představují rozpočty měst a obcí, krajských úřadů a další zdroje jakou jsou například příspěvky organizací a podniků, sponzorství nebo dary. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008)

Kraje zpracovávají krajské koncepce podpory sportu. Tyto koncepce zohledňují významnou úlohu finanční podpory především sportovních klubů, sportovišť nebo sportovních událostí, které jsou využívány k viditelnosti regionu. Dotace do sportu v krajích jsou přibližně třetinové, než je průměr EU. (Koncepce podpory sportu 2016-2025)

Města a obce jsou v oblasti financování sportu velmi omezené jejich finančními prostředky a rozhodnutím jejich představitelů. Finanční prostředky na podporu sportu na úrovni měst a obcí představuje tzv. sportovní fond. Tento fond pak nejčastěji financuje sportovní infrastrukturu, pořádání sportovních akcí, rekonstrukce a opravy sportovních zařízení nebo spolkové sportovní činnosti mládeže. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008)

4.5.2 Soukromé zdroje financování

Převládajícím soukromým finančním zdrojem jsou domácnosti, které v roce 1990 tvořili 59,3 % zdrojů financování tělesné kultury v ČR.

Dalším významným zdrojem financí jsou sázkové hry, a jejich podíl z výtěžku. Provozování takové živnosti je pod podmínkou, že části zisku budou odvedeny na společensky prospěšné programy a projekty. V roce 2003 sázkové hry odvedly na sportovní oblast necelých 1,2 milionu Kč, tj. 61,1 % celkového podílu. (Hobza a Rektořík, 2006)

4.5.3 Vícezdrojové financování

Vícezdrojové financování můžeme nalézt především v oblasti neziskových organizací, kde tyto organizace vytváří tzv. disponibilní fondy. Tyto fondy jsou potom tvořeny podporou firem a institucí, výnosy ze sportovních loterií a sázení na výsledky hazardních her, výdaji ze státního rozpočtu, výdaji z rozpočtů územně samosprávných celků, dotací z EU, výnosy ze sportovních činností sportovních klubů a výdaji domácností. (Nová et al., 2016)

4.6 Základní legislativa a koncepční dokumenty sportu

Rostoucí význam práva ve sportu roste díky třem důvodům, a to díky komercializaci a profesionalizaci, změně politického a právního systému v ČSR po letech 1989 a 1992, a díky procesu změn politického systému v Evropě. (Novotný, 2011)

Základním právním předpisem v České republice je zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu. Tento zákon stanovuje úlohu sportu ve společnosti, a to jako veřejně prospěšné činnosti. Dále vymezuje úkoly ministerstev, jiných správních úřadů a působnost ÚSC v oblasti sportu. (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2019)

Základní koncepční dokumenty sportu představují strategické dokumenty, které řeší přímo problematiku sportu a vycházejí z nadřazených politik. Tyto dokumenty můžeme rozdělit do dvou úrovní, a to úroveň Evropské unie a státní úroveň.

Na **úrovni Evropské unie** se jedná o základní dokument nazývaný Bílá kniha o sportu a akční plán Pierre de Coubertin. Bílá kniha o sportu je dokument vydaný Evropskou unií a představuje souhrnnou iniciativu EU pro oblast sportu. Hlavními cíli tohoto dokumentu jsou pozvednutí společenské úlohy sportu, podpora veřejného zdraví, povzbuzení dobrovolnických aktivit, boj proti doping, korupci a praní peněz a kontrola práv médií.

Dalšími dokumenty na této úrovni jsou například Evropská charta sportu pro všechny, Evropská charta sportu nebo Pokyny EU pro pohybovou aktivitu. (Iskra, 2021)

Základním dokumentem na **státní úrovni** je Koncepce podpory sportu 2016–2025 – SPORT 2025 a jeho Akční plány. Tato koncepce navazuje na minulé dokumenty Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Představuje rozvoj a podporu sportu v České republice, jeho priority, strategické cíle a podmínky naplnění v období let 2016-2025. (Koncepce podpory sportu 2016-2025)

Mimo jiné jsou dokumenty na národní úrovni například Koncepce státní podpory sportu v České republice, Plán podpory rozvoje sportu v letech 2015-2017 nebo Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020. (Koncepce podpory sportu 2016-2025)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÝ BROD

Následující kapitola se zabývá obecnou charakteristikou a historií města. Dále je v této části popsána organizační struktura města zaměřená na oblast sportu, finanční hospodaření sportu a základní strategické dokumenty města Uherský Brod.

5.1 Obecná charakteristika

Město Uherský Brod je obcí s rozšířenou působností, tzn. obec III. stupně. Nachází se na jihovýchodě České republiky, konkrétně ve Zlínském kraji, okresu Uherské Hradiště na řece Olšavě. Součástí obce je 5 částí – Uherský Brod, Havřice, Maršov, Újezdec u Luhačovic a Těšov. Obec i se svými částmi se rozkládá na 5 206 ha a její počet obyvatel k 31. 12. 2018 byl 16 420. (ub.cz)

Správní obvod této obce spadá pod správní obvody Zlínského kraje. Správní obvod Uherský Brod má ve své správě 30 obcí, z kterých pouze dvě mají statut města, a to Uherský Brod a Bojkovice. K 1. 1. 2021 ve správním obvodu Uherský Brod žilo 51 960 obyvatel. (Uherský Brod, © 2010–2022)



Obrázek 2 Masarykovo náměstí Uherský Brod (Zdroj: historickasidla.cz, © 2000–2022)

5.2 Historie města

Uherský Brod je z historie známý především díky významnému filozofovi, pedagogovi a teologovi Janu Amosu Komenském, který se zde pravděpodobně narodil a díky hraběti JUDr. Václavovi Kaunicovi, který měl největší podíl na rozvoji města. První zmínka o městě Uherský Brod pochází z 12. století, a hovoří se o městě jako o osadě Na Brodě, díky brodu nacházejícímu se přes řeku Olšavu. (Program rozvoje města Uherský Brod na období 2015-2021, 2015)

Významným rokem pro město byl rok 1272, a to díky povýšení Brodu na město královské tehdejší českým králem Přemyslem Otakarem II. Uherský Brod bylo město hraniční a pevnostní, a proto bylo obehnané hradbami, které se částečně dochovaly dodnes. (ub.cz)

Hospodářský růst město zaznamenalo za primátorství Pavla Hájka, kdy byl postaven kostel Neposkvrněného početí Panny Marie, v tu dobu byla také dostavěna budova radnice.

Průmyslová výroba začala rozkvétat v II. polovině 19. století. V tomtéž období byla do Uherského Brodu zavedena železniční dráha a město se dále rozrůstalo. S rozvojem hospodářství došlo i k rozkvětu kulturního života. Ve města vznikl Hudební spolek Dvořák a ze sportovních jednot byla nejvýznamnější TJ Sokol. (ub.cz)

5.3 Organizační struktura s důrazem na oblast sportu

Na úseku kultury, školství a sportu, vč. koncepčních činností ve městě Uherský Brod výkon samosprávy zajišťuje Odbor školství, kultury a sportu. Na úseku sportu dále zabezpečuje tyto činnosti:

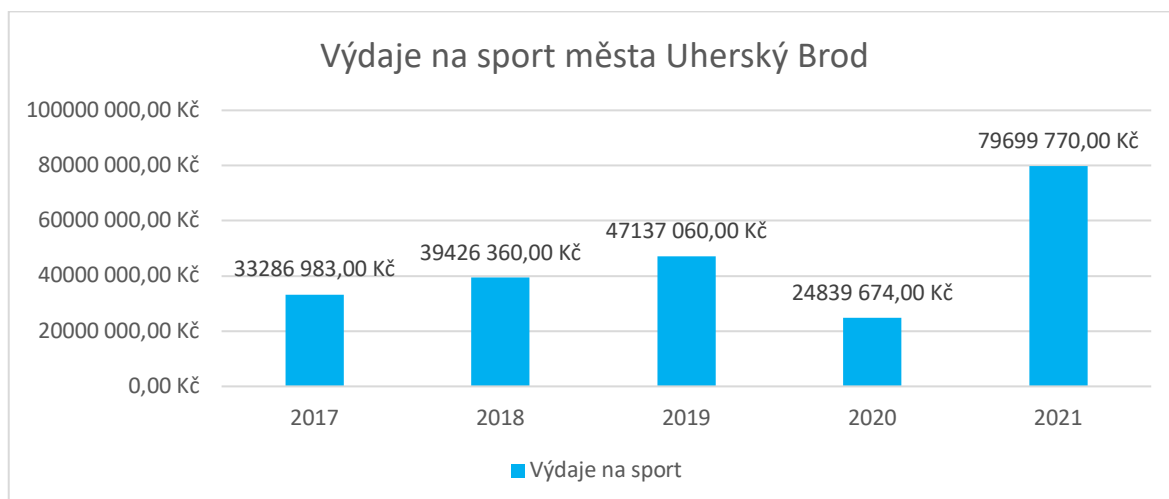
- agendu sportovní komise
- agendu rozdělení dotací z rozpočtu města na sportovní aktivity

Dále spolupracuje s příspěvkovými organizacemi působící v oblasti sportu, zpracovává pro tyto organizace podklady pro schválení rozpočtu, kontroluje řádné využití přidělených prostředky v těchto organizacích a provádí veřejnou finanční kontrolu hospodaření s finančními prostředky příspěvkových organizací, jedná se zde zejména o CPA DELFÍN. (ub.cz)

5.4 Finanční hospodaření s důrazem na oblast sportu

Finanční podporu pro sportovní oblast město Uherský Brod provádí prostřednictvím dotace na pravidelnou celoroční činnost sportovních spolků, dotace na mimořádnou jednotlivou sportovní činnost a jednorázovou sportovní akci místního a regionálního významu a dotace za dosažení mimořádných úspěchů v uplynulém soutěžním období. Dle dotačního programu města Uherský Brod jsou vypočítávány výše příspěvku. (Koncepte rozvoje sportu města Uherský Brod, 2019)

V letech 2017, 2018, 2019, 2020 a 2021 město investovalo velké prostředky na tělovýchovnou a zájmovou činnost. Dohromady tyto prostředky činily 224 389 847 Kč. Největší investicí bylo v roce 2021 díky začínající výstavbě nového letního koupaliště, kde příspěvková organizace města CPA DELFÍN dostala příspěvek v hodnotě 37 000 000 Kč.



Obrázek 3 Výdaje města Uherský Brod na rozvoj sportu (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)
Provozní výdaje na rozvoj sportu města v roce 2018 byly 25 919 tis. Kč, a od roku 2014 tvořily nejvíce finančních prostředků na tuto oblast. Co se týká investičních výdajů, těch bylo nejvíce také v roce 2018, a to 13 507 tis. Kč. (Koncepte rozvoje sportu města Uherský Brod, 2019)

Tabulka 3 Výdaje na sport města Uherský Brod v tis. Kč (Zdroj: vlastní zpracování dle Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod, 2019)

Roční výdaje na sport z rozpočtu města	2014	2015	2016	2017	2018
Provozní výdaje	21 442	20 171	26 760	24 538	25 919
Investiční výdaje	8 362	3 539	162	8 048	13 507
Celkem	29 804	23 710	26 922	32 586	39 426

Uherský Brod podporuje řadu sportovních organizací, které se aktivně podílejí na rozvoji města v oblasti sportu. V roce 2018 město Uherský Brod podpořilo všech 13 sportovních organizací ve městě, a to částkou 6 milionů Kč z rozpočtu obce, kde nejvíce byl podpořen spolek TJ Spartak Uherský Brod, z. s., a to částkou 1 034 tis. Kč. Tento spolek také v letech 2016-2018 představuje nejvíce finančně podporovanou sportovní organizaci městem Uherský Brod. (Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod, 2019)

Sportovním akcím je finanční podpora poskytována prostřednictvím dotačního řízení v rámci, již výše uvedených dotací na mimořádnou jednotlivou činnost a jednorázovou sportovní akci místního a regionálního významu a dotací za dosažení mimořádných úspěchů v uplynulém kalendářním roce. V roce 2017 bylo pro tuto oblast vydáno celkem 200 000 Kč, které byly rozděleny na základě žádostí sportovních organizací hodnocených sportovní komisí. (Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod, 2019)

V letošním roce byly stanoveny 3 dotační programy, které se zaměřovaly jak na podporu sportovní činnosti – jednorázové akce, tak na podporu sportovní činnosti – mimořádné úspěchy a podporu sportovní činnosti – celoroční činnost. Celkový objem finančních prostředků na tyto dotační programy tvoří 11 300 tis. Kč. Je nutno zmínit, že začátek příjmu žádostí pro tyto programy ještě nebyl zahájen a nejdřívějším datem začátku příjmu žádostí je 1. července 2022. (ub.cz)

5.5 Základní strategické a územní dokumenty

Základním strategickým dokumentem Uherského Brodu je **Program rozvoje města**

2015–2021. V tomto základním dokumentu jsou popsány sektorové strategie v rámci projektu „Koncepce města – pasporty – strategie – KOMPAS pro Uherský Brod“, tento projekt je spolufinancován Evropskou unií, a to Evropským sociálním fondem prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost.

Program rozvoje města je rozdělen na analytickou část a návrhová část. Analytická část Programu rozvoje města 2015-2021 popisuje území Uherského Brodu, jeho obyvatelstvo, hospodářství, infrastrukturu, vybavenost, životní prostředí a správu města. Závěr dokumentu se věnuje východiskům pro návrhovou část a analýzám, kterými jsou problémová analýza, PESTLE analýza a SWOT analýza. Návrhová část Programu rozvoje města 2015-2021 představuje strategické vize a cíle města, opatření a aktivity související s rozvojem zastavěného území města, komunitním životem ve městě a kvalitou života. Poslední část tohoto dokumentu popisuje prostředky, pomocí kterých lze řešit zjištěné problémy popsane v Programu rozvoje města 2015-2021. (Program rozvoje města Uherský Brod 2015-2021)

Mezi **sektorové strategie** města Uherský Brod patří následující:

Smart City města Uherský Brod

Místní strategie adaptace na změnu klimatu města Uherský Brod

Strategie rozvoje cestovního ruchu

Aktualizace komunitního plánu sociálních služeb města Uherský Brod

Strategie ochrany osobních údajů ve veřejné správě

Informační koncepce městského úřadu Uherský Brod

Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod (ub.cz)

Pro tuto bakalářskou práci je nejužitečnější z těchto sektorových strategií **Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod**. Tento strategický dokument popisuje prioritní osy podpory sportu, strategické cíle a konkrétní opatření, která by měla vést k lepší dostupnosti sportovišť pro občany města a pomoci k rozvoji volnočasových aktivit na území města Uherský Brod. Cílem této strategie je naplnit veškeré požadavky podle zákona o podpoře sportu. (Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod, 2019)

6 ANALÝZA SPORTU MĚSTA UHERSKÝ BROD

Tato kapitola se zaměřuje na analýzu aktuálního stavu sportu ve městě Uherský Brod, konkrétně na analýzu hlavních účastníků sportu působících ve městě, sportovních zařízení a sportovní nabídky. Dále kapitola obsahuje dotazníkové šetření zaměřené na obyvatele města Uherský Brod a následnou SWOT analýzu oblasti sportu města.

6.1 Analýza aktuálního stavu sportu v Uherském Brodě

6.1.1 Hlavní účastníci podpory sportu ve městě

Jeden z klíčových aktérů je samotné **Město Uherský Brod**, jehož cílem je podporovat sport na svém území. Tato podpora je popsána v strategickém dokumentu Program rozvoje města Uherský Brod 2015-2021 jako rozvíjení podmínek pro kulturu, sport a volný čas dle potřeb a zájmu obyvatel i návštěvníků, vč. doplňování chybějící infrastruktury, dále jako zlepšení podmínek pro spolkovou činnost v městských zařízeních a posilování atraktivity města podporou velké nabídky kulturních, sportovních a společenských akcí. Město Uherský Brod dále uvádí podporu sportu v programovém hlášení Rady města Uherský Brod 2018-2022, kde je oblast sportu podporována způsoby jako jsou pokračování v rekonstrukci a modernizaci současných sportovišť, vybudování nového a moderního venkovního koupaliště, majetkové a projekční přípravení stavby moderního volnočasového areálu, využití přírodního potenciálu města se zdůrazněním na cykloturistiku, horskou turistiku a sportovní a rekreačně poznávací turistiku, a dále podporování sportovních a volnočasových aktivit a rozvíjení turistických cest, cyklostezek a cyklotras.

Dalšími významnými aktéry sportu v Uherském Brodě jsou **sportovní organizace**, které jsou tvořeny více než 2400 sportovně aktivních osob.

Nepostradatelným aktérem v rozvoji sportu je **soukromý sektor** z důvodu sponzoringu sportovních klubů, spolků a sdružení, na kterých jsou některé tyto organizace závislé. Na území Uherského Brodu je tato skupina v poměrně malém zastoupení, ale o to více významná.

Jelikož je sport sociálním jevem, který představuje zdroj aktivního vyžití, rozvoj mezilidských stavů a přispívá ke zdraví, je nutné zmínit i **obyvatele Uherského Brodu** jako klíčové aktéry.

6.1.2 Nabídka sportu

Členskou základnu na území Uherského Brodu představuje 13 aktivně působících organizací. Jak už bylo zmíněno, tyto organizace evidují více než 2400 členů.

Mezi tyto organizace na území Uherského Brodu řadíme následující:

Tělocvičná jednota Sokol Uherský Brod, která představuje největší sportovní organizací na území Uherského Brodu. TJ Sokol Uherský Brod nabízí mnoho sportů jako jsou badminton, judo, horolezectví, sportovní gymnastika, atletika, tenis, volejbal atd. Tato organizace se zaměřuje na všechny věkové kategorie a po celý rok pořádá jak pro své členy, tak i pro obyvatele města pestré akce.

Český sportovní klub Uherský Brod, který představuje fotbalový klub s celkem 8 týmy. ČSK Uherský Brod má dlouholetou historii a řadí se mezi nejstarší fotbalové kluby v ČR.

TJ Spartak Uherský Brod, z. s. zastřešuje sportovní oddíly plavání, basketbalu, kulturistiky, volejbalu a šachů. Spolek také poskytuje možnost využívat posilovnu a saunu.

Dalším významnou sportovní organizací pro město Uherský Brod je **Orel jednota Uherský Brod**, v kterém působí sportovní kluby fotbalu, florbalu, stolního tenisu, aerobiku, cykloturistiky a tenisu. V minulosti v rámci této jednoty působilo i nohejbalové družstvo.

Jedinou organizací ve městě Uherský Brod, která se zabývá ledním hokejem je **HC Spartak Uherský Brod, z. s.** Tento spolek má 9 týmů, které tvoří hráči od předškolního věku až po tým mužů. Město Uherský Brod nemá základnu jen pro lední hokej ale i pro in-line hokej, který zastřešuje **IHC Uherský Brod**. Mezi další organizaci, která využívá zimní stadion, řadíme také **Bruslařský klub Uherský Brod, z. s.**

Následující sportovní klub, který byl založen za účelem možnosti účastnit se atletických soutěží je **1. AC Uherský Brod, z. s.** V současné době už v rámci tohoto spolku atletický oddíl není a působí zde pouze oddíly florbalu a aerobiku.

Sportovní Klub Uherský Brod, z. s. představuje tenisový klub, který poskytuje přípravu k tenisu pro děti od 4 let.

V Uherském Brodě můžeme také nalézt bojové umění judo, které je provozováno **Sportovním klubem mládeže Výsluní Uherský Brod, ČASPV z. s.** Kromě juda, spolek pořádá i sportovní soustředění a letní tábory.

V městské částích působí **TJ Tatran Havřice, z. s.** který představuje amatérský fotbalový klub a **TJ Sokol Újezdec-Těšov, z. s.** který rovněž představuje fotbalový klub, ale také klub stolního tenisu.

Poslední organizací působící na území Uherského Brodu je **ČSS, z. s.** – Sportovně střelecký klub 0073 Uherský brod. Klub vlastní vybavení i střelnici, která je dostupná ve vyhrazené době i veřejnosti.

6.1.3 Sportovní infrastruktura

Tato kapitola se zaměřuje na současný stav sportovní infrastruktury zejména v majetku města Uherský Brod, která je dostupná veřejnosti.

Město Uherský Brod zřídilo příspěvkovou organizaci CPA Delfin Uherský Brod, jejíž cílem je provoz a správa nejnákladnějších a provozně nejvíce náročných sportovních zařízení. Tyto zařízení představují zimní stadion, venkovní koupaliště, aquapark, stadion Lapač a skatepark.

Jak už bylo zmíněno, **zimní stadion** slouží především pro hokejový, in-line hokejový a krasobruslařský oddíl. Veřejnost ale může zimní stadion využívat také, a to od září do konce března v rámci bruslení veřejnosti nebo v rámci pronajmutí ledové plochy. **Venkovní koupaliště** může veřejnost využít v rámci letních měsíců. Koupaliště má tři samostatné bazény – plavecký bazén, dětský bazén a dětské koupaliště a v rámci areálu je k dispozici hřiště na plážový volejbal a travnaté plochy určené k volnočasovým aktivitám. V současnosti probíhá výstavba nového a moderního venkovního koupaliště v areálu Aquaparku. **Aquapark** je významným sportovním a volnočasovým zařízením ve městě Uherský Brod. Nachází se zde plavecký bazén, zábavní bazén, finská sauna a solné tepidarium. Veřejnost může využít v rámci aquaparku každodenní kondiční plavání nebo jako zábavní centrum. Víceúčelové sportovní zařízení představuje **stadion Lapač**. Ten je tvořen fotbalovým hřištěm, atletickými dráhami, sprinterskými dráhami, pískovými doskočisti a menšími tréninkovými hřišti. Stadion Lapač je především využíván školskými zařízeními a fotbalovým klubem ČSK Uherský brod v rámci tréninků. V rámci areálu stadionu Lapač se nachází i workoutové hřiště, které je určeno k volnému užívání veřejnosti. V těsné blízkosti stadionu Lapač se nachází **skatepark**, kde byly vytvořeny překážky pro freestyle sportovních disciplín a pro veřejnost je zcela volný.



Obrázek 4 Sportovní zařízení CPA Delfin Uherský Brod (Zdroj: vlastní zpracování dle © CPA Delfin Uherský Brod)

Ve vlastnictví města se nacházejí i další sportovní zařízení. Ty jsou ovšem spravována sportovními kluby na základě nájemní nebo příkazní smlouvy. Jedná se o:

- **Dětské dopravní hřiště**, které je spravováno Základní školou Na Výsluní Uherský Brod a pro veřejnost je dostupné pouze v odpoledních hodinách.
- **Fotbalové hřiště Havřice a Sportovní hala Havřice**, která jsou spravována sportovní organizací TJ Tatran Havřice
- **Sportovní hala TJ Spartak** provozovaná spolkem TJ Spartak Uherský Brod
- **Sokolský sportovní areál**, který je tvořen sokolským stadionem, tělocvičnou, tenisovými kurty a volejbalovým hřištěm
- **Sportovní areál TJ Sokol Újezdec – Těšov**, kde se nacházejí dvě travnatá hřiště, betonová plocha na nohejbal, volejbal, tenis nebo basketbal
- **Tělocvična na Mariánském náměstí**, ta je využívána jak sportovními oddíly, tak širokou veřejností a je v přímé správě města
- **Tenisové kurty Zátíší**
- Fotbalové hřiště Orel Jednota a Tenisové kurty Orel jednota, které jsou součástí **Orelského stadionu**

6.1.4 Sportovní akce

Sportovní akce jsou prostředek pro zapojení obyvatelstva města Uherského Brodu do pohybových aktivit, ale také pro rozvoj spolupráce sportovních organizací na místní a regionální úrovni. Tyto akce ve městě Uherský Brod probíhají v průběhu celého roku.

V rámci krasobruslení jsou těmito akcemi **Brodské mládí** a **Velká cena města UB**. Nejpočetnějšími sportovními akcemi jsou fotbalové sportovní akce, konkrétně **Gambrinus Cup**, **Gazda Cup**, **Memoriál Antonína Hrubého** a **Kamenex Cup**. Dalšími významnými akcemi v oblasti sportu jsou tenisové sportovní akce, kterými jsou **turnaj družstev** a **Memoriál Ing. Slavíčka**. V rámci florbalu je tradičními sportovními akcemi **Memoriál dvou legend** a **Vánoční florbalový turnaj**. Všestranný sport představuje sportovní akce jako jsou **Brodský Máj**, **Ukončení cvičebního roku** a **Noc sokoloven**. V městě Uherský Brod se také pořádají akce jako **Slovácké Oupn** (sportovní lezení), **Lízátkový turnaj** (judo), **Komenského půlka** (běh), **Závody o pohár Javořiny** (plavání), **Turnaj smíšených družstev** (volejbal), **Olympiáda mateřských škol** a **Olympiáda školních družin** (atletika), **Výstup na Velkou Javořinu** (turistika), **Memoriál Vladimíra Skřivánka** (basketbal) a sportovní akce **O pohár města Uherský Brod** (hokej).

6.2 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na obyvatele města Uherský Brod. Inspirací pro tento dotazník, bylo i dotazníkové šetření města Uherský Brod, které ovšem bylo zaměřeno pouze na názory klíčových subjektů v oblasti sportu, tj. školská zařízení a sportovní organizace. Dotazníkové šetření je rozděleno do pomyslných 3 okruhů, a to identifikační okruh, okruh otázek navázaných a rozšiřujících na dotazníkové šetření města z roku 2019 a okruh zcela nových otázek. Je nutno zmínit, že dotazníkové šetření bylo zcela anonymní a byly v něm použity pouze uzavřené otázky.

Cílem dotazníkové šetření bylo navázat na již proběhnutý dotazník města a dále zjistit spokojenost obyvatel s nynějším stavem, kvalitou, informovaností sportovního vyžití a zjištění chybějících sportovních aktivit v oblasti sportu ve městě Uherský Brod.

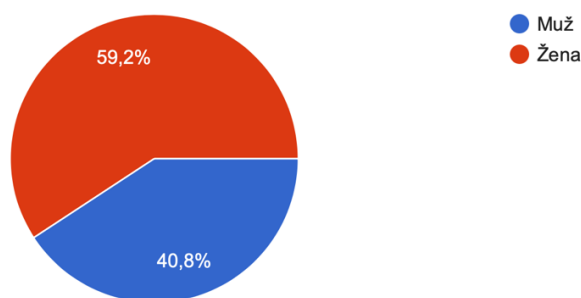
Dotazník byl rozšířen mezi obyvatele prostřednictvím sociální sítě Facebook v uzavřené skupině Uherský Brod – LEPŠÍ A KRÁSNĚJŠÍ MĚSTO PRO NÁS PRO VŠECHY a také byl zasílán do soukromých zpráv.

Sběr dat probíhal online formou prostřednictvím softwaru Google Forms. Celkem se sesbíralo 179 vyplněných dotazníků. Shromažďování odpovědí trvalo od 22. 4. 2022 do 28. 4. 2021, tj. 7 dnů. Po uzavření dat, byla tato data stažena a byly vytvořeny níže zobrazené grafy.

6.2.1 Charakteristika respondentů

Celkový počet respondentů byl 179, z toho 106 žen (59,2 %) a 73 mužů (40,8 %). Vzhledem k celkovému počtu obyvatel žije v Uherském Brodě více žen než mužů, konkrétně 8369 žen (51 %) a 8040 mužů (49 %). S jistou odchylkou je ale třeba počítat. Důvodem, toho, že

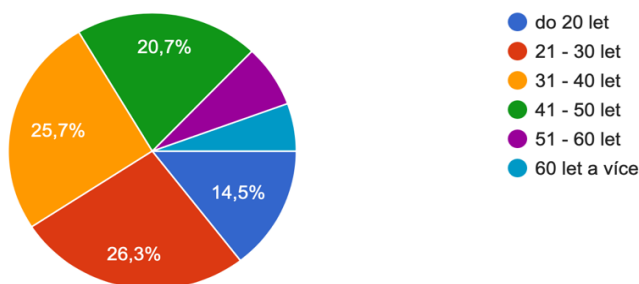
Pohlaví
179 odpovědí



Obrázek 5 Charakteristika respondentů dle pohlaví (Zdroj: Google Forms, 2022)
dotazník vyplnilo více žen než mužů, může být například to, že se o dané téma více zajímají nebo jsou ochotnější spolupracovat na výzkumu.

Poměr věkových skupin byl poměrně vyrovnaný, až na kategorii od 51 do 60 let (7,3 %) a kategorii 60 let a více (5,6 %). Vzhledem k vyššímu věku, může být důvodem nevyplnění dotazníku nezáměr o sportovní oblast v Uherském Brodě. Největší počet respondentů byl zaznamenán u věkové kategorie od 21 do 30 let, a to 47 respondentů (26,2 %). Druhou nejvíce uváděnou škálou byla věková kategorie od 31 do 40 let, který představovala 46 respondentů (25,7 %). Další kategorie tvořila věkovou kategorii od 41 do 50 let, kterou uvedlo 37 respondentů (20,7 %). Poslední kategorie zahrnovala odpovědi od respondentů do 20 let, kde tuto skupinu tvořilo 26 respondentů (14,5 %)

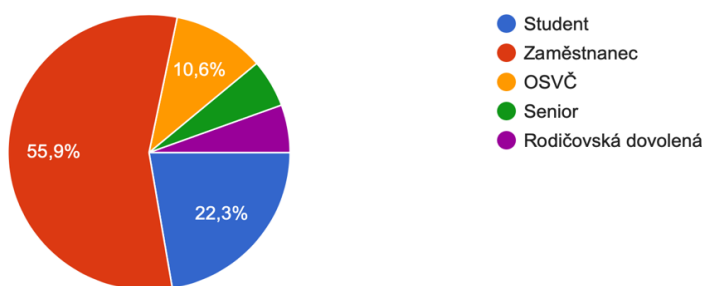
Věk
179 odpovědí



Obrázek 6 Charakteristika respondentů podle věku (Zdroj: Google Forms, 2022)

Z grafu č. 7 můžeme vidět, že nejvíce respondentů vyplňující dotazník bylo v pracovním poměru, tedy 100 respondentů (55,9 %). Pouhých 19 respondentů (10,6 %) byly osoby samostatně výdělečně činné. Druhou nejvíce zastupovanou skupinou byli studenti, kteří tvořili 40 respondentů (22,3 %). Nejméně uváděnými skupinami byly senioři a osoby na rodičovských dovolených, kde každá z těchto skupin zastupovala stejnoměrných 10 respondentů (5,6 %).

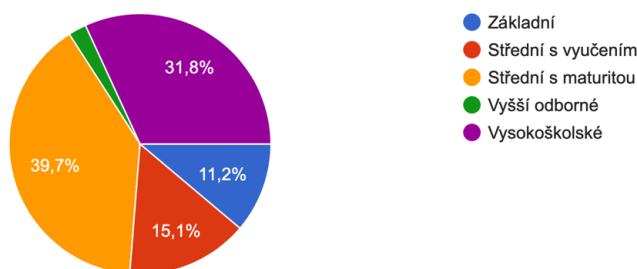
Statut
179 odpovědí



Obrázek 7 Charakteristika respondentů dle statut (Zdroj: Google Forms, 2022)

Další otázka zaměřená na charakteristiku respondentů směřovala na jejich nejvyšší dosažené vzdělání.

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?
179 odpovědí



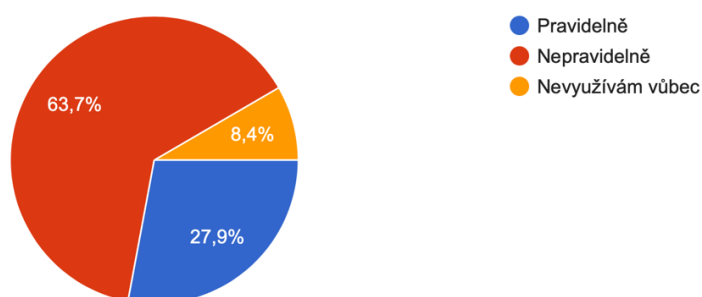
Obrázek 8 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022)
Základní vzdělání uvedlo 20 osob (11,2 %). Střední vzdělání s vyučením, tedy bez maturity mělo 27 respondentů (15,1 %). Střední vzdělání s maturitou uvedlo 71 osob (39,7 %) a je tak nejvíce odpovídanou možností. Nejméně odpovídanou možností bylo vyšší odborné vzdělání, které uvedli 4 respondenti (2,2 %). Poslední kategorií bylo vysokoškolské vzdělání, které uvedlo 57 respondentů (31,8 %). Z odpovědí tedy můžeme usoudit, že obyvatelé města Uherský Brod lze považovat za vzdělané.

6.2.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Graf č. 9 ukazuje četnost využívání sportovního zařízení města Uherský Brod. Většina respondentů, tedy 114 osob (63,7 %), uvedlo, že sportovní zařízení využívá, ale nepravidelně. Nepravidelné užívání sportovních zařízení může být připsán například nedostatku času z důvodu směnného provozu v zaměstnání, nebo i z důvodu počasí, pokud by se jednalo o venkovní sportoviště. Pravidelně sportovní zařízení využívá 50 respondentů (27,9 %). S ohledem na celkový počet odpovědí lze považovat za dobré, že pouhých 15 respondentů (8,4 %) uvedlo, že sportovní zařízení nevyužívá vůbec. Z odpovědí na tuto otázku, můžeme říct, že obyvatelé města Uherský Brod jsou sportovně aktivní.

Využíváte sportovní zařízení města Uherský Brod?

179 odpovědí



Obrázek 9 Četnost využívání sportovních zařízení respondenty (Zdroj: Google Forms, 2022)

Následující otázka úzce souvisí s otázkou předchozí a graf č. 10 ukazuje, jaká sportovní zařízení jsou ve městě nejvíce využívána. Tato otázka obsahovala i doplňující odpověď, kde respondenti mohli vyjádřit, které jiné sportovní zařízení nejvíce využívají, mimo uvedené.

Nejvíce využívaným sportovním zařízením je Aquapark Delfin, který nejvíce využívá 66 respondentů (36,9 %). Druhou nejvíce zastoupenou odpovědí bylo, že žádné z uvedených sportovních zařízení respondenti nevyužívají, kde takto odpovědělo 24 osob (13,4 %). Druhým nejvíce využívaným sportovním zařízením byl stadion Lapač. Toto zařízení nejvíce využívá 21 respondentů (11,7 %). Co se týká sportovních hal, sportovní hala TJ Spartak Uherský Brod je nejvíce využívána 19 respondenty (10,6 %) a sportovní hala TJ Tatran Havříce pouze 1 respondentem (0,6 %). Dalším nejvíce využívaným sportovním zařízením je venkovní koupaliště, které nejčastěji využívá 16 respondentů (8,9 %). Venkovní koupaliště je pouze sezónní záležitostí a může tak být využíváno jen v letních měsících, což může znamenat důvod menšího výskytu odpovědí.

Respondenti dále uvedli, že využívají i ostatní z uvedených sportovních zařízení, která ale pravděpodobně pro obyvatele Uhersko Brodu nejsou tak významná jako výše uvedená. Tyto sportovní zařízení jsou nejvíce využívána dohromady 32 respondenty (17,8 %).

Jaká sportovní zařízení nejvíce využíváte ve městě Uherský Brod?

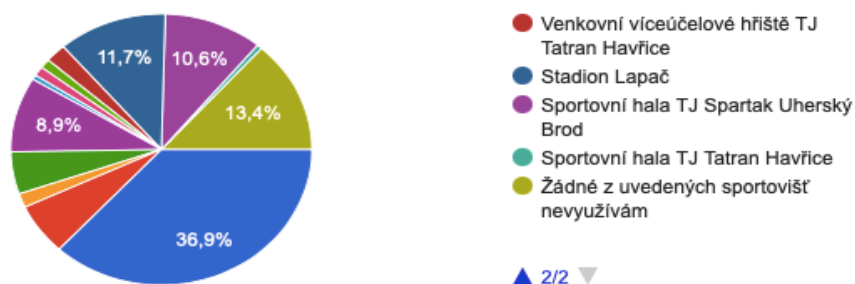
179 odpovědí



Jaká sportovní zařízení nejvíce využíváte ve městě Uherský Brod?

179 odpovědí

Kopírovat

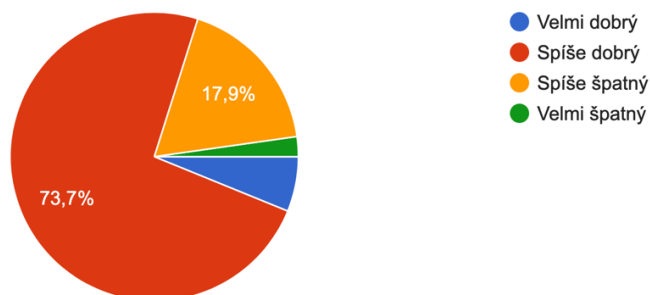


Obrázek 10 Nejvíce využívaná sportovní zařízení (Zdroj: Google Forms, 2022)

Další otázka byla zaměřena na hodnocení současné stavu sportovní infrastruktury v Uherském Brodě. Současnou sportovní infrastrukturu hodnotilo 11 respondentů (6,1 %) za velmi dobrou a 132 respondentů (73,7 %) za spíše dobrou. 32 respondentů (17,9 %) považuje současný stav sportovní infrastruktury za spíše špatný a pouze 4 respondenti (2,2 %) uvedli, že současný stav sportovní infrastruktury je velmi špatný. Z odpovědí na tuto otázku lze usoudit, že současný sportovní infrastruktura v Uherském Brodě je na dobré úrovni.

Jak hodnotíte současný stav sportovní infrastruktury ve městě?

179 odpovědí



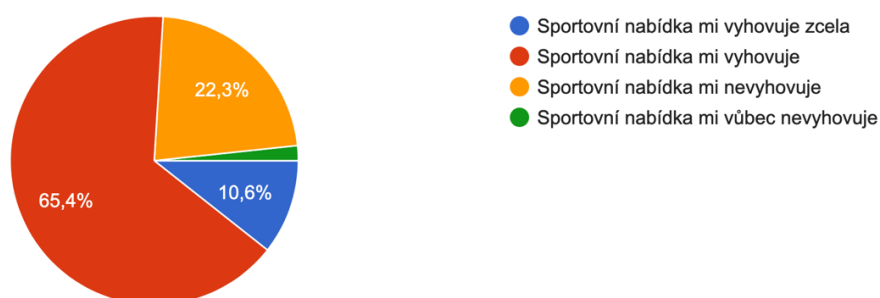
Obrázek 11 Hodnocení současného stavu sportovní infrastruktury (Zdroj: Google Forms, 2022)

Otázka ohledně sportovní nabídky úzce souvisí s předcházející otázkou, a tak bylo očekáváno podobného výsledku jako v otázce předešlé.

Z celkového počtu 179 odpovědí, 136 respondentů (76 %) uvedlo, že sportovní nabídka jim zcela vyhovuje či vyhovuje. Současná sportovní nabídka ve městě Uherský Brod nevyhovuje 40 respondentům (22,3 %) a zcela nevyhovuje pouhým 2 respondentům (1,7 %), což lze považovat za úspěch. Z výše uvedeného lze usoudit, že sportovní nabídka je pro obyvatele vyhovující a dostatečná.

Myslíte si, že město má dostatečnou sportovní nabídku?

179 odpovědí

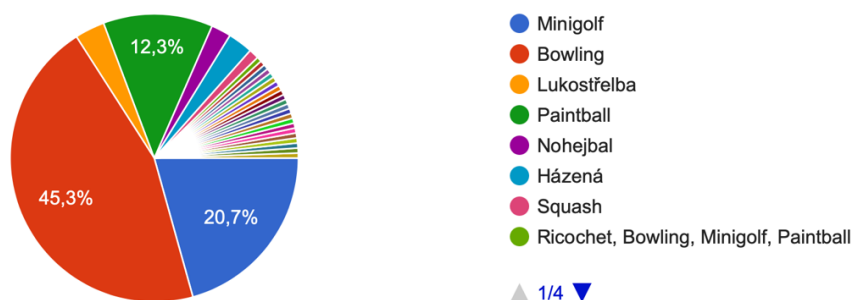


Obrázek 12 Spokojenost respondentů se současnou nabídkou sportu (Zdroj: Google Forms, 2022)

Cílem následující otázky bylo zjistit, zda občanům města Uherský Brod v rámci sportovní nabídky něco chybí. Možnosti sportovních aktivit byly zvoleny na základě úsudku. Velká část z uvedených aktivit ve městě nebo v okolí Uherského Brodu byla, ale již není.

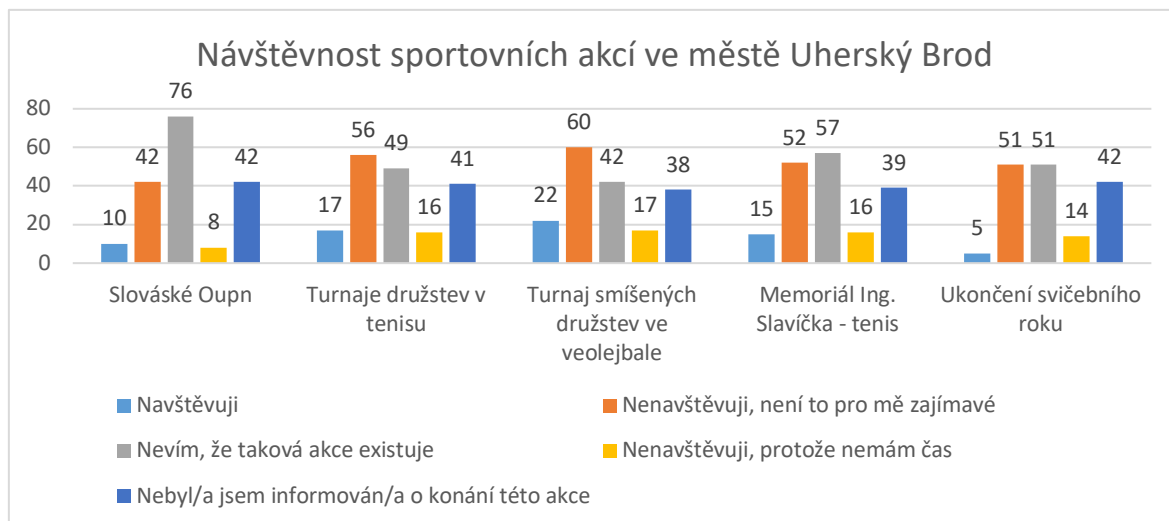
Jaký typ sportovních aktivit Vám ve městě chybí?

179 odpovědí



Obrázek 13 Chybějící sportovní aktivity dle respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022)
 Nejpočetnější odpovědi v rámci chybějících aktivit byla možnost bowling. Tuto možnost vybralo 81 respondentů (45,3 %). Druhou nejčastější odpovědí byl minigolf, ten uvedlo 37 respondentů (20,7 %). Třetí nejpočetnější uváděnou sportovní aktivitou jako chybějící byl paintball, který vybralo 22 respondentů (12,3 %). Tato otázka obsahovala i možnost napsat jinou sportovní aktivitu, která respondentům ve městě chybí. V těchto odpovědích se nejvíce objevovala bojová umění, také se zde objevovali například sportovní aktivitu typu atletika, volnočasové využití pro rodiny, squash, lezecká stěna nebo workout.

Další otázka směřovala na návštěvnost občanů na sportovních akcích ve městě Uherský Brod. Uvedené sportovní akce byly záměrně vybrány z důvodu malé návštěvnosti, která byla uvedena v Koncepti rozvoje sportu města Uherský Brod. Cílem této otázky bylo tedy zjistit, zda danou akci navštěvují nebo nenavštěvují a z jakého důvodu.



Obrázek 14 Návštěvnost sportovních akcí ve městě (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)

Pouhých 10 (5,59 %) respondentů u sportovní akce Slovácké Oupn uvedlo, že akci navštěvuje. 42 respondentů (23,46 %) uvedlo, že pro ně tato akce není zajímavá a 8 respondentů (4,47 %) uvedlo, že tuto akci nenavštěvuje z časových důvodů. Převažující odpovědí u této sportovní akce je, že respondenti neví, že taková akce existuje. Takto odpovědělo 76 respondentů (42,46 %). Zbývajících 42 respondentů (23,46 %) uvedlo, že nebyli o konání této akci informováni.

Co se týká turnaje družstev v tenisu, zde 17 respondentů (9,5 %) uvedlo, že akci navštěvuje. Nenavštívení této akce z důvodu nezajímavosti uvádí 56 respondentů (31,28 %) a z časových důvodů 16 respondentů (8,94 %). Ostatní důvody, tj. nevěděni že tato akce existuje nebo že nebyli informováni o konání této akce odpovědělo celkem 90 respondentů (50,28 %).

Nejvíce navštěvovanou uvedenou sportovní akcí je turnaj smíšených družstev ve volejbale. Tu navštěvuje 22 respondentů (12,29 %), což je velmi malý počet. 60 respondentů (33,52 %) respondentů odpovědělo, že tato akce pro ně tato akce není zajímavá a 17 respondentů (9,5 %) uvedlo, že tuto akci nenavštěvují, protože nemají čas. Respondentů, kteří uvedli, že akci nenavštěvují, protože nevěděli o existenci dané akce, bylo 42 (23,46 %). Zbylí respondenti, tedy 38 respondentů (21,23 %) odpovědělo, že o této akci nebyli informováni.

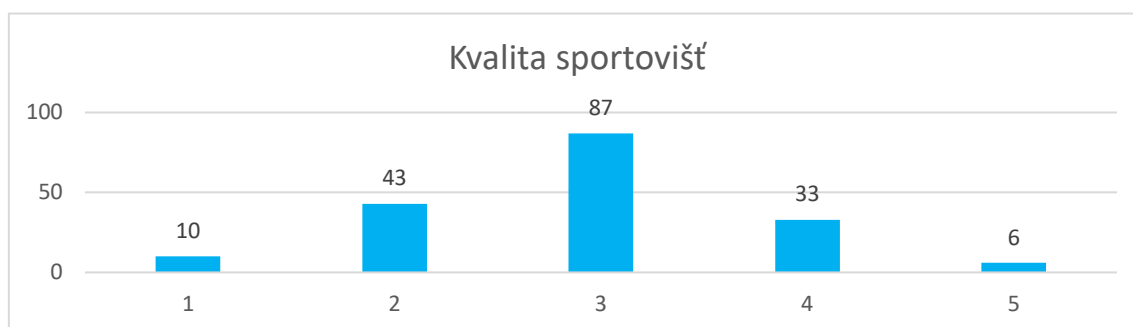
Memoriál Ing Slavíčka navštěvuje 15 respondentů (8,38 %), 52 respondentů (20,05 %) nenavštěvuje tuto akci z důvodu nezájmu a 16 respondentů (8,94 %) ji nenavštěvuje z časových důvodů. 57 respondentů (31,84 %) neví, že taková akce existuje a 38 respondentů (21,23 %) odpovědělo, že ji nenavštěvují, protože o této akci nebyli informováni.

Nejméně navštěvovanou akcí podle respondentů je ukončení cvičebního roku, kde tuto odpověď uvedlo pouhých 5 respondentů (2,79 %). Nenavštívení z důvodu nezájmu této akce jevílo 51 respondentů (28,49 %) a z časových důvodů 14 respondentů (7,82 %). 42 respondentů (23,46 %) uvedlo, že tuto akci nenavštěvuje, protože nebyli informováni o konání a 51 respondentů (28,49 %) nevědělo, že taková akce existuje.

Už z grafu č. 13 je zřejmé, že obyvatelé města Uherský Brod nemají řádné informace o konání a existenci sportovních akcí nebo tyto akce nejsou pro občany dostatečně zajímavé. To nám potvrzují i výše uvedené vysoké hodnoty.

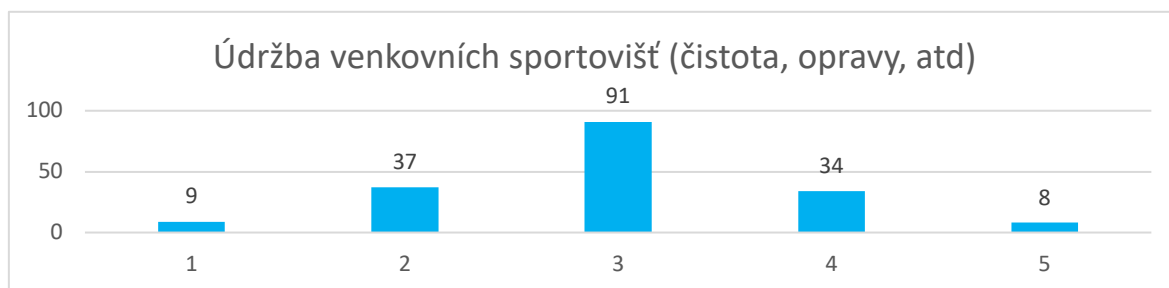
Následující otázky se zaměřovaly na hodnocení sportovišť, a to jak na jejich kvalitu, údržbu, dostupnost, provoz, tak i vybavenost. Respondenti hodnotily jednotlivé ukazatele jako ve škole na škále od 1 do 5, tzn. 1 představovala výborný a 5 nedostatečný.

Necelá polovina respondentů, tedy 87 respondentů (48,6 %) hodnotilo kvalitu sportovišť jako dobrou. 43 respondentů (24 %) se vyjádřilo ke kvalitě sportovišť jako k chvalitebné a 33 respondentů (18,4 %) se k ní vyjádřilo jako k dostatečné. Jako nedostatečnou, kvalitu sportovišť, ji hodnotilo 6 respondentů (3,4 %). Jako výbornou hodnotilo kvalitu sportovišť pouhých 10 respondentů (5,6 %). Jak už jsem zmiňovala na začátku této kapitoly, některé otázky byly navazující na dotazníkové šetření města Uherský Brod z roku 2019. V tomto zmiňovaném dotazníku města bylo zjištěno, že školská zařízení hodnotí kvalitu sportovišť jako velmi dobrou v 37,9 % a jako nedostačující ji nevidí. Sportovní organizace zase hodnotili kvalitu sportovišť jako velmi dobrou v 42,6 % a jako nedostačující v 2,1 %. Z odpovědí na tuto otázku a z odpovědí na dotazník města je možné usoudit, že sportoviště jsou mnohem více přizpůsobené školským zařízením než občanům.

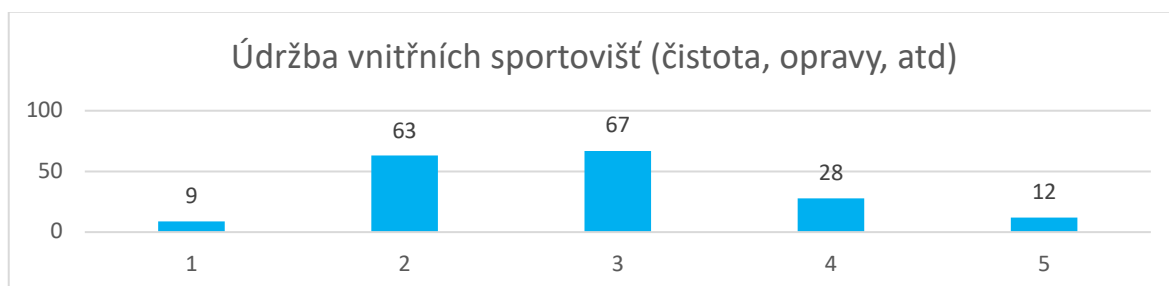


Obrázek 15 Kvalita sportovišť v Uherském Brodě (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)

Z grafu č. 16 je zřejmé, že údržba venkovních sportovišť je na dobré úrovni. Jako dobrou ji hodnotilo 91 respondentů (50,8 %). Jako výbornou hodnotilo údržbu venkovních sportovišť pouhých 9 respondentů (5 %). Jako chvalitebnou hodnotilo údržbu venkovních sportovišť 37 respondentů (20,7 %) a 34 respondentů (19 %) si myslí, že je údržba venkovních sportovišť dostačující. Jako nedostačující vidí údržbu venkovních sportovišť 8 respondentů (4,5 %).

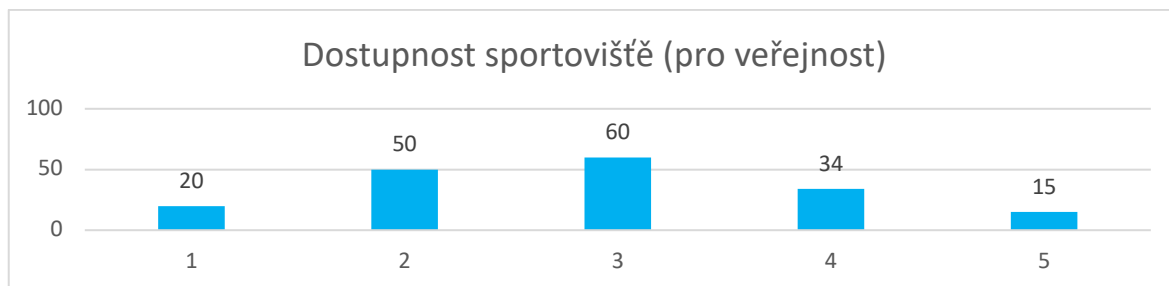


Obrázek 16 Hodnocení údržby venkovních sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)



Obrázek 17 Hodnocení údržby vnitřních sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)

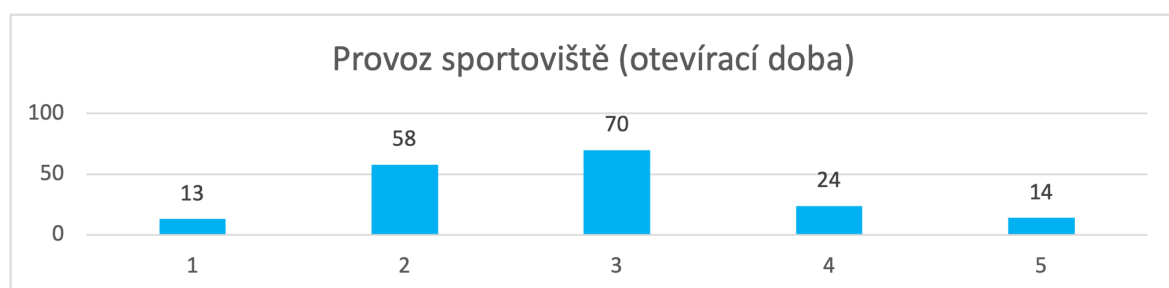
Co se týče údržby vnitřních sportovišť, respondenti ji ohodnotili vícekrát jako chvalitebnou, a to celkem 63 respondentů (35,2 %), ovšem 12 respondentů (6,7 %) údržbu vnitřních sportovišť hodnotilo jako nedostatečnou, což znamená rozdíl 4 respondentů (2,2 %). Známkou 4, tedy dostatečný, hodnotilo údržbu vnitřních sportovišť 28 respondentů (15,6 %). Jako výbornou ji hodnotil 9 respondentů (5 %) a jako dobrou 67 respondentů (37,4 %). Z odpovědí můžeme usoudit, že respondenti hodnotí lépe údržbu vnitřních sportovišť než venkovních.



Obrázek 18 Hodnocení dostupnosti sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)

Co se týče dostupnosti sportovišť, 60 respondentů (33,5 %) ohodnotilo tento ukazatel jako dobrý. 50 respondentů (27,9 %) vidí dostupnost sportovišť jako chvalitebnou a 20 respondentů (11,2 %) jako výbornou. Jako dostatečnou hodnotilo dostupnost 34 respondentů (19 %) a 15 respondentů (8,4 %) považují dostupnost za nedostatečnou. Z výše uvedených hodnot, lze říct, že dostupnost sportovišť pro veřejnost je vyhovující.

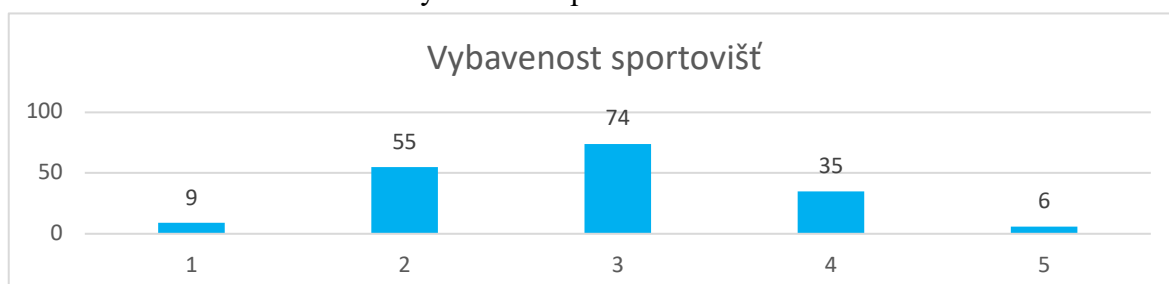
Další hodnotící otázka se zaměřovala na provoz sportovišť. Cílem této otázky bylo zjistit, zda občanům města Uherský Brod vyhovuje otevírací doba sportovišť.



Obrázek 19 Hodnocení provozu sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)

Jako výborný provoz sportovišť hodnotilo 13 respondentů (7,3 %). Jako chvalitebný ji vidí 58 respondentů (32,4 %) a jako dobrou ji vnímá 70 respondentů (39,1 %). Jako dostačující, provoz sportovišť, uvedlo 24 respondentů (13,4 %) a jako dostačující 14 respondentů (7,8 %).

Další otázka se zaměřovala na vybavenost sportovišť

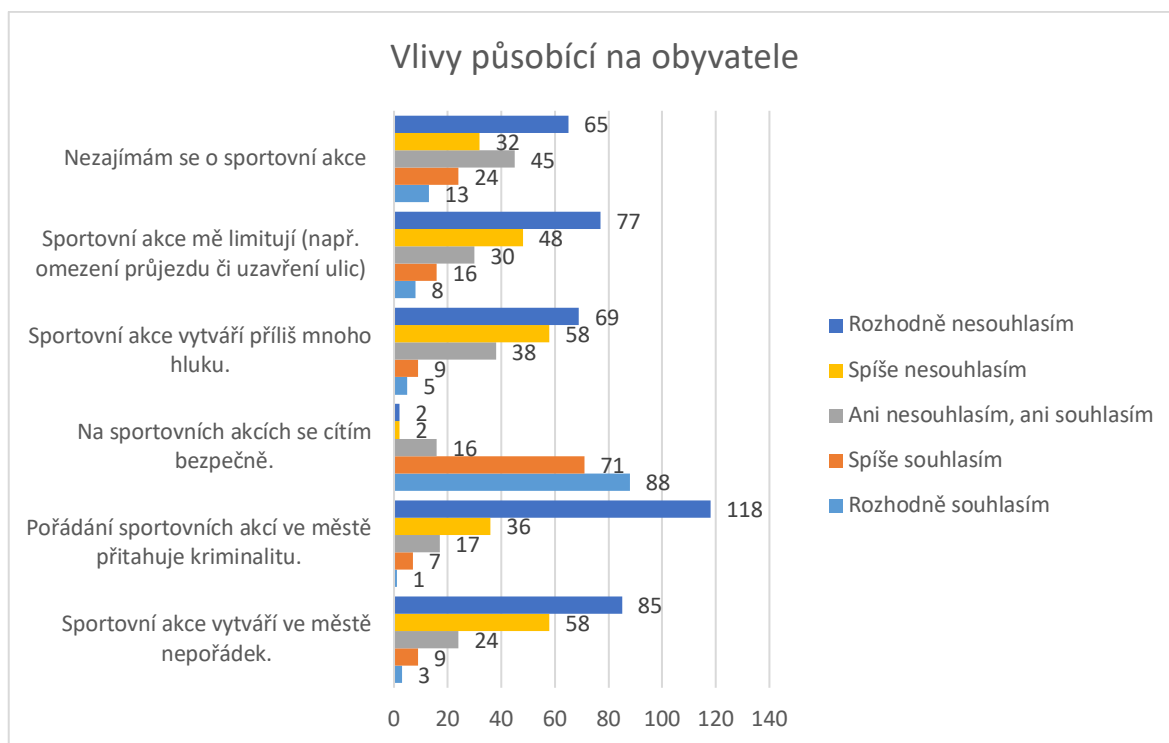


Obrázek 20 Hodnocení vybavenosti sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)

Výbornou vybavenost sportovišť uvedlo pouhých 9 respondentů (5 %). U 55 respondentů (30,7 %) byla vybavenost sportovišť označena jako chvalitebná. Nejpočetnější odpovědí byla známka 3, kterou uvedlo 74 respondentů (41,3 %), tito respondenti tedy hodnotili vybavenost sportovišť jako dobrou. Jako dostatečnou vybavenost vidí 35 respondentů (19,6 %) a jako nedostatečnou ji uvedlo 6 respondentů (3,4 %).

Z výše uvedených hodnotících otázek je možné usoudit, že sportoviště jsou na dobré úrovni a v dobrém technickém stavu, je o ně pečováno a obyvatelé města Uherský Brod jsou s nimi převážně spokojeni.

Další otázky jsou věnované vlivům sportovních akcí na obyvatele města Uherský Brod a zda se vůbec o sportovní akce zajímají. Respondenti měli uvést, zda s danými výroky souhlasí či nikoliv. O sportovní akce se zajímá celkem 97 respondentů (54,19 %), což je dobrá zpráva, protože tito respondenti tvoří více než půlku u dané otázky. Neutrální postoj k zájmu o sport uvedlo 45 respondentů (25,14 %) a zbylých 37 respondentů (20,67 %) se o sportovní akce buď spíše nezajímají nebo se zcela nezajímají.



Obrázek 21 Odpovědi respondentů na jednotlivé vlivy (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)
Co se týká limitace občanů sportovními akce, 77 respondentů (43,01 %) uvedlo, že sportovní akce je nelimitují. Pouhých 8 respondentů (4,47 %) uvedlo, že je sportovní akce limitují.

Tak malý počet respondentů mohl být předpokládán z důvodu, že některé sportovní akce jsou konány pouze v některých částech města, kde daní respondenti mají trvalé bydliště, a tak uvedli tuto odpověď.

Dalším ukazatelem bylo, zda sportovní akce vytváří příliš mnoho hluku. S příliš velkým hlukem ve městě Uherský Brod nesouhlasilo celkem 127 respondentů (70,95 %). Respondentů, kteří zde odpověděli neutrálně, bylo 38 (21,23 %). Zbytek respondentů, tedy 14 (7,82 %) uvedlo, že spíše souhlasí nebo rozhodně souhlasí s daným výrokiem. Na základě těchto odpovědí lze soudit, že hluk během sportovních akcí nijak závažně obyvatele Uherského Brodu neruší.

Z odpovědí ohledně bezpečnosti na sportovních akcích lze říct, že občané města Uherský Brod nepociťují převážně žádné nebezpečí a 158 respondentů (88,83 %) odpovědělo, že rozhodně souhlasí nebo spíše souhlasí s pocitem bezpečí na sportovních akcích. Pouze 2 respondenti (1,12 %) uvedli, že se na sportovních akcích necítí bezpečně.

Předposledním vlivem na občany Uherského Brodu byl faktor kriminality, kterou přitahují sportovní akce. S tím nesouhlasilo celkem 154 respondentů (86,03 %). Respondentů, kteří s daným výrokiem souhlasili, bylo celkem 8 (4,67 %). Ostatní respondenti vybrali neutrální postoj. Z těchto odpovědí je zřejmé, že ve městě Uherský Brod pořádání sportovních akcí kriminalitu nezvyšuje.

Posledním vlivem na občany byl faktor vytváření nepořádku sportovními akcemi. 143 respondentů (79,89 %) mají pocit, že sportovní akce nepořádek nevytváří. Ti, kteří uvedli opačnou odpověď, tedy že s nepořádkem vytvářejícím se sportovními akcemi souhlasí, bylo 12 (6,70 %). Zbylí respondenti odpověděli, že ani nesouhlasí, ani souhlasí. Dalo by se tedy říct, že účastníci nebo i diváci sportovních akcí dbají na pořádek. Důvodem pořádku může být i pohotovými zaměstnanci města, kteří mají nepořádek na starosti.

Následující otázka opět směřuje ke sportovním akcím pořádaných ve městě Uherský Brod. Odpovědi na tuto otázku byly téměř rovnoměrné, kromě odpovědi, kde respondenti uvedli, že na sportovní akce nechodí a nezúčastňují se jich. Tuto odpověď uvedlo 48 respondentů (26,8 %).

Uvítali byste změnu sportovních akcí?

179 odpovědí



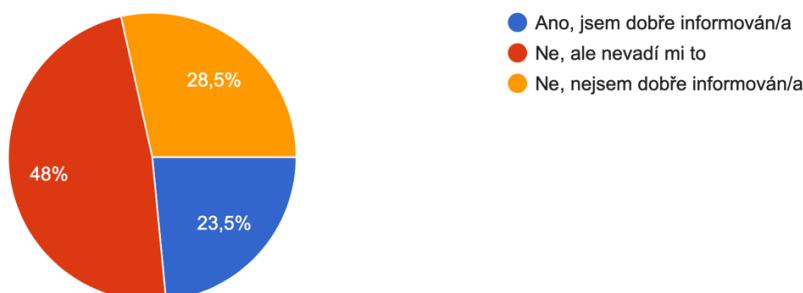
Obrázek 22 Odpovědi respondentů na změnu sportovních akcí (Zdroj: Google Forms, 2022)

Respondentů, kteří odpověděli, že mají pocit stále opakujících se sportovních akcí bylo 65 (36,3 %). Z odpovědi na tuto otázku je možné vydedukovat, že malá účast na sportovních akcích může být zapříčiněna i stálým opakováním těchto akcí. Respondentů spokojených se současnou nabídkou sportovních akcí bylo 66 (36,9 %).

Z dotazníkového šetření města Uherský Brod z roku 2019 byla zjištěna malá účast na některých sportovních událostech. To, mimo jiné, vedlo i k následující otázce, která zkoumá informovanost o těchto otázkách.

Jste dobře informováni o sportovních událostech ve městě?

179 odpovědí



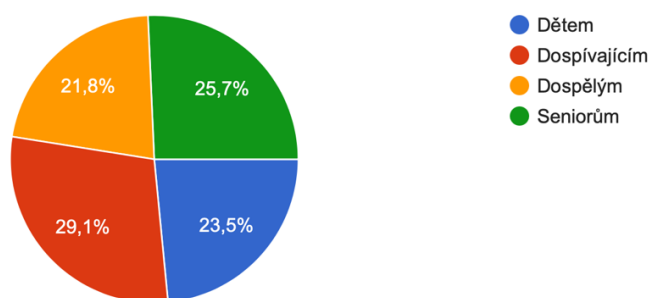
Obrázek 23 Informovanost o sportovních událostech (Zdroj: Google Forms, 2022)

Celkem 128 respondentů (71,5 %) uvedlo, že o sportovních událostech není dobře informována, což lze považovat za docela vysokou hodnotu. Zbylých 58 respondentů (28,5 %) uvedlo, že o sportovních akcích jsou dobře informováni.

Cílem další otázky bylo zjistit, kterým věkovým kategoriím nejméně vyhovují sportovní zařízení ve městě Uherský Brod. Odpovědi byly také poměrně rovnoměrné. Podle 52 respondentů (29,1 %) nejméně vyhovují sportovní zařízení ve městě dospívajícím. 46 respondentů (25,7 %) uvedlo, že nejméně vyhovující jsou sportovní zařízení pro seniory. Jako třetí byly nejméně vyhovující sportovní zařízení přiděleny dětem, kde tuto odpověď uvedlo 42 respondentů (23,5 %). Poslední nejméně vyhovující sportovní zařízení dle respondentů bylo pro dospělé, a to podle 39 respondentů (21,8 %). Na základě poměrné rovnoměrnosti odpovědí této otázky můžeme usoudit, že sportovní zařízení vyhovují všem věkovým kategoriím.

Kterým věkovým kategoriím, podle Vás nejméně vyhovuje aktuální stav sportovních zařízení v Uherském Brodě?

179 odpovědí

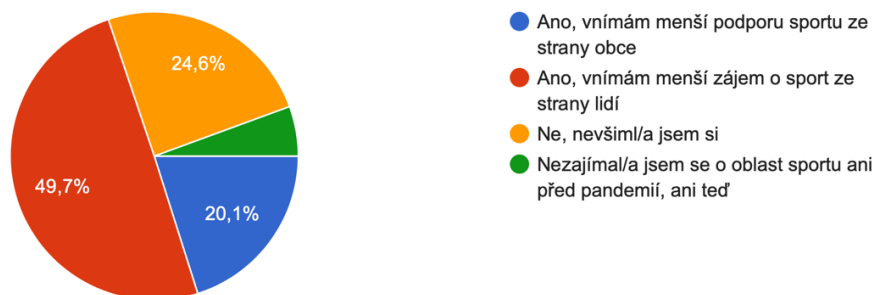


Obrázek 24 Odpovědi respondentů na nejméně vyhovující sportovní zařízení dle věkových kategorií (Zdroj: Google Forms, 2022)

Pandemie Covid-19 bezpochyby ovlivnila i sportovní oblast, a na všech úrovních a ve všech organizacích. Proto se další otázka zaměřuje na názor přístupu po pandemii ke sportu jak ze strany obyvatel, tak ze strany obce a zda si vůbec respondenti ovlivnění všimli.

Myslíte si, že pandemie Covid-19 ovlivnila přístup ke sportu?

179 odpovědí



Obrázek 25 Ovlivnění přístupu ke sportu po pandemii Covid-19 dle respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022)

Respondentů, kteří si myslí, že pandemie Covid-19 ovlivnila přístup ke sportu ze strany obce bylo 36 (20,1 %). Větší počet respondentů, tedy 89 (49,7 %), si myslí, že pandemie Covid-19 ovlivnila přístup ke sportu ze strany lidí. Zbýlých 54 respondentů (30,2 %) uvedlo, že si nevšimli, že by pandemie Covid-19 nějakým způsobem ovlivnila přístup ke sportu nebo se o sport nezajímali ani před pandemií, ani v současné době.

Předposlední otázka v dotazníku byla zaměřena na rozvoj sportovní oblasti ve městě Uherský Brod.

Povšimli jste si za posledních 5 let významného rozvoje sportovní oblasti ve městě?

179 odpovědí



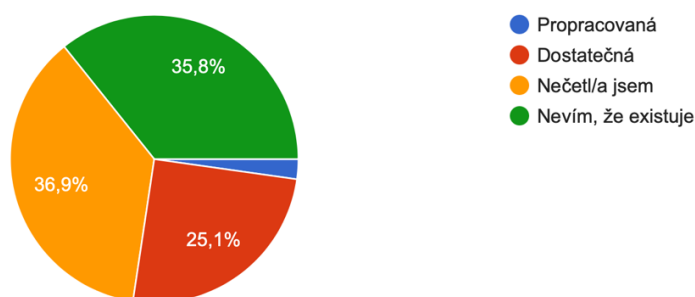
Obrázek 26 Rozvoj sportovní oblasti za posledních 5 let dle respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022)

Poměrně velký počet respondentů, tedy 77 (43 %), si všimlo za posledních 5 let nevýznamného rozvoje sportovní oblasti ve městě Uherský Brod. Druhý významný počet respondentů, tj. 72 (40,2 %), si žádného rozvoje sportovní oblasti nevšimlo. Pouhých 19 respondentů (10,6 %) uvedlo, že se město Uherský Brod za posledních 5 let velmi rozvinulo ve sportovní oblasti. Důvodem malého rozvoje za posledních 5 let mohla být již zmíněná pandemie Covid-19.

Poslední otázkou dotazníku bylo hodnocení Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod.

Jak hodnotíte Koncepti rozvoje sportu města Uherský Brod?

179 odpovědí



Obrázek 27 Hodnocení koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod (Zdroj: Google Forms, 2022)

Je nutné zmínit, že pouze 4 respondenti (2,2 %) hodnotili koncepci jako propracovanou, což je velmi malý počet. Jako dostatečnou ji hodnotilo 45 respondentů (25,1 %). Zbýlých 130 respondentů (72,7 %) buď neví, že tento strategický dokument existuje, nebo ji nečetli. Z těchto odpovědí, lze říct, že občané města Uherský Brod se nezajímají o rozvoj sportovní oblasti nebo město dostatečně na Koncepti rozvoje sportu města Uherský Brod neupozornilo.

6.3 SWOT analýza

SWOT analýza představuje analytickou techniku, která se používá pro hodnocení vnitřních a vnějších faktorů, které ovlivňují buďto úspěšnost organizace nebo konkrétního záměru. V 60. letech 20. století ji navrhl Albert Humphrey a její zkratka se skládá z anglických názvů strenghts (silné stránky), weaknesses (slabé stránky), opportunities (příležitosti) a threats (hrozby).

Níže uvedená SWOT analýza, která byla modifikována (nerespektuje vnitřní a vnější faktory) pro potřeby této bakalářské práce, byla sestavena autorkou na základě dotazníkového šetření a analýzy Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod.

Tabulka 4 SWOT Analýzy (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Dobrá sportovní infrastruktura • Dostupnost sportovních zařízení pro všechny • Pestrá sportovní nabídka • Údržba venkovních a vnitřních sportovišť • Dobrý stav sportovišť • Vyhovující sportovní zařízení všem věkovým kategoriím • Dostatečná finanční podpora oblasti sportu 	<ul style="list-style-type: none"> • Neinformovanost obyvatelstva o sportovních akcích • Nevýznamný rozvoj sportovní oblasti • Malá účast obyvatelstva na sportovních akcích • Opakující se sportovní akce
HROZBY	PŘÍLEŽITOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • Nezájem obyvatelstva o sport • Stárnoucí obyvatelstvo • Další vlna pandemie Covid-19 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšíření současné sportovní nabídky • Vybudování zázemí pro chybějící sporty (bowling, paintball, minigolf) • Zvýšení zájmu obyvatelstva o sportovní akce ve městě • Rozšíření a obměna sportovních akcí

Silnými stránka města Uherská Brod v oblasti sportu jsou dobrá sportovní infrastruktura, kterou zastřešuje 13 sportovních organizací a desítky sportovních zařízení, která vyhovují všem věkovým kategoriím. Dále je silnou stránkou dostupnost sportovních zařízení, která jsou dostupná jak pro veřejnost, tak pro členy sportovních klubů a spolků. Jelikož má město dobrou sportovní infrastrukturu, je jasné že silnou stránkou je i pestrá nabídka sportovních aktivit. I když je sportovní nabídka velká, obyvatelům města některé sportovní aktivity chybí, jedná se zejména o bowling, paintball a minigolf. Chybějící sportovní aktivity tak dávají městu příležitost na vybudování zázemí těchto sportů.

Na základě zjištění z dotazníkového šetření je význačnou **slabou stránkou** neinformovanost obyvatelstva o sportovních akcích pořádaných ve městě, a tím, mimo jiné, zapříčiněná malá účast na těchto akcích. Další slabou stránkou je opakující se sportovní akce, což opět může být i příležitostí pro město rozšířit či obměnit tyto akce.

Největší **hrozbou** pro oblast sportu ve městě Uherský Brod je nezájem obyvatelstva o sport, což vyplývá už z výše uvedených grafů (graf č.12 a graf č. 23), a tento fakt se tak stává **příležitostí** města. Další významnou hrozbou je ovšem i stárnoucí obyvatelstvo a další vlna pandemie Covid-19, která ovlivňuje nejen oblast sportu.

7 NÁVRH A DOPORUČENÍ

Tato kapitola se zaměřuje na návrhy a doporučení ke zlepšení stavu sportu ve městě Uherský Brod. Tyto návrhy a doporučení jsou zpracovány na základě výše uvedeného dotazníkového šetření, a to více informovat o sportu, zvýšení zájmu o sportu

7.1 Zvýšení informovanosti o sportovních událostech

Na základě zjištěných skutečností o informovanosti obyvatel o sportovních událostech by bylo vhodné ji zvýšit, a to například formou letáků. Letáky by obsahovali název sportovní události, dobu konání a harmonogram. Tyto letáky by město mohlo vyvěsit na úřední desce a ve spolupráci s Českou poštou by se mohly roznášet do schránek obyvatel města Uherský Brod. Další možností propagace těchto akcí by mohla být relace v rámci pravidelného hlášení městského rozhlasu.

7.2 Zvýšení zájmu o sportovní akce ve městě Uherský Brod

Jak již vyplynulo z výše uvedeného dotazníkového šetření, obyvatelé města Uherský Brod mají malý zájem o sportovní akce. Mnoho respondentů uvedlo, že sportovní akce ve městě Uherský Brod se stále opakují a obměnou nebo rozšířením těchto akcí by se mohl jejich zájem zvýšit.

Jednou z možností zvýšení zájmu by mohla být sportovní výzva města. Zde by pro zúčastněné osoby na konci dne čekalo malé pohoštění. Této výzvy by se především účastnili zaměstnanci radnice města a pro obyvatelé by to tak mohlo být atraktivní.

Další možností by mohla být spolupráce veřejnosti a města. Obyvatelé by byli zapojeni tak, že by například byli ve funkci pořadatele nebo pomocníků. Spolu se zaměstnanci obce by se podíleli na realizaci těchto akcí a tím by se zvýšil zájem se těchto akcí účastnit. Město Uherský Brod by mohlo být také ve spolupráci s občany v rámci pořádání sportovních utkání. Jednalo by se například o přátelské utkání ve florbale, fotbale, volejbalu apod. Město by mohlo poskytnout prostor a přihlašovací formuláře, kde by se kdokoliv z obyvatel mohl zapsat zdarma.

Úplná obměna sportovních akcí by ovšem také zájem obyvatel města Uherský Brod zvýšila.

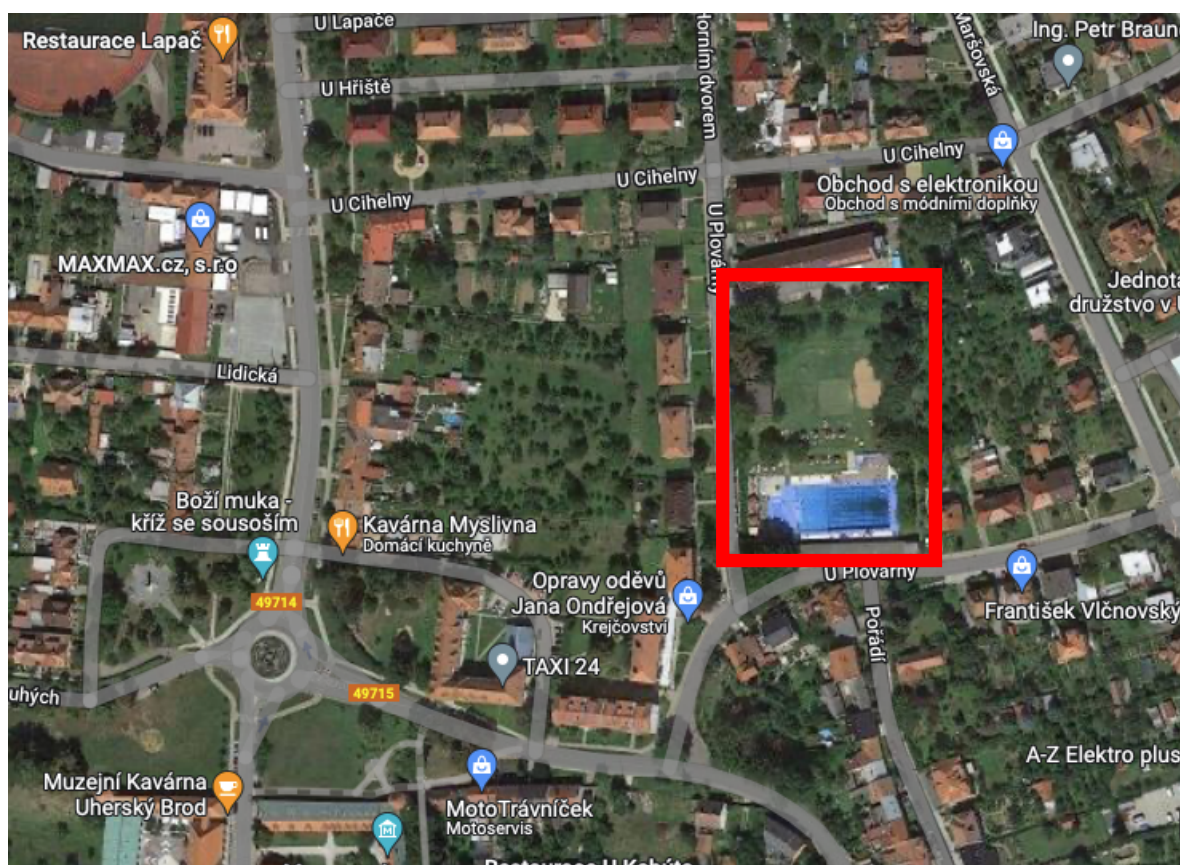
7.3 Minigolfové hřiště

Na základě dotazníkového šetření a otázky ohledně chybějících sportovních aktivit byl jako návrh na zlepšení stavu v Uherském Brodě zvolen minigolf. Minigolf představuje lákadlo jak pro obyvatele města, tak i pro návštěvníky a zvyšuje tak atraktivitu města. Díky nenáročnosti je také vhodný pro všechny věkové kategorie. Jelikož je minigolf sport je zde i možnost založení minigolfového klubu, který by mohl soupeřit s kluby ostatními.

7.3.1 Popis projektu

Minigolfové hřiště by bylo nejvhodnější vybudovat na místě starého, v současné době již nefunkčního venkovního koupaliště. Tato plocha se nachází v blízkosti centra města a je v dobré dostupnosti pro obyvatele. Hřiště by bylo vybaveno 18 typy drah a překážek postavených dle Světové minigolfové federace.

Cílem projektu je výstavba minigolfového hřiště o rozloze cca 2000 m², které by bylo atraktivní pro obyvatele města Uherský Brod, podpořilo by rozvoj sportu a nabídlo by i využití volné času.



Obrázek 28 Umístění minigolfového hřiště (Zdroj: vlastní zpracování, Mapy Google © 2022)

Financování

Rozpočet výstavby by činil přibližně 15 milionů korun, cena by se ovšem odvíjela od náročnosti stavebních prací a ceny materiálů. Rozpočet byl odhadnut z ceny výstavby samotného minigolfového hřiště a z porovnání s ostatními městy, která minigolfové hřiště vybudovali.

Financování by z velké části bylo pokryto rozpočtem obce, která by přispěla až do výše 10 milionů korun. Dalšími finančním zdroji by mohl být Zlínský kraj a soukromý sektor.

Autorka práce se snažila najít dotační program, který ovšem pro toto sportovní zařízení nenašla. Dotační programy se týkají pouze plaveckých bazénů, tréninkových zimních stadiónů a tréninkových hal určených pro halové míčové sporty.

Riziková analýza

Riziková analýza slouží k identifikaci možných nebezpečí, které mohou nastat při realizaci projektu.

Tabulka 5 Riziková analýza projektu výstavby minigolfového hřiště ve městě Uherský Brod

Druh rizika a fáze projektu, ve které je možné riziko očekávat	Závažnost rizika (1 – nejnižší, 5 – nejvyšší)	Pravděpodobnost výskytu/četnost výskytu rizika (1 – téměř vyloučená až 5 – téměř jistá)	Předcházení/eliminace rizika
Technická rizika			
Výběr nekvalitního dodavatele	5	2	Podrobné srovnávání dodavatelů, zjišťování jejich předešlých projektů a prací. Pohlížení na kvalitu a cenu práce.
Nedodržení termínu realizace	5	2	Urgování práce. Pravidelné kontroly realizace.
Nekvalitní projektový tým	5	2	Ještě před začátkem projektu se musí zvážit kvalifikace daného týmu, jestli je natolik schopný, aby projekt realizován. Prověrování jednotlivců v týmu, zda mají dostatečné kompetence.

Finanční rizika			
Nedostatek finančních prostředků na předfinancování a v průběhu realizace projektu	5	2	Kalkulace finančních zdrojů.
Právní rizika			
Nedodržení právních norem pro zadávání veřejných zakázek	4	1	Podrobné prověření podmínek pro zadávání.
Porušení právních norem	5	1	Podrobné nastudování zákona.
Provozní rizika			
Nenaplnění partnerských, dodavatelsko-odběratelských smluv	4	2	Nalezení kvalitního dodavatele. Dodržování smluvních podmínek z naší strany.
Nedostatek finančních prostředků v provozní fázi projektu	4	2	Předem vymežit finanční částku pro danou fázi projektu. Popř. vzít úvěr nebo půjčku.

ZÁVĚR

Hlavním cílem bakalářské práce byla analýza současného stavu sportovní oblasti ve městě Uherský Brod, zjistit spokojenost obyvatel města a na základě těchto dat navrhnout doporučení pro zlepšení sportovní oblasti.

Na základě dotazníkového šetření a analýzy současného stavu města bylo zjištěno, že město Uherský Brod má dostatečnou sportovní infrastrukturu, která vyhovuje i obyvatelům. Je zde velké sportovní vyžití a obyvatelé města využívají, i když převážná část respondentů nepravidelně, téměř všechna sportovní zařízení. Nejvyužívanějším sportovním zařízením je Aquapark Delfin. Město Uherský Brod má také pestrou sportovní nabídku, se kterou je obyvatelstvo spokojené. Ovšem našli se i sportovní aktivity, které ve městě občanům chybí, a to převážně bowling a minigolf. Na základě těchto odpovědí byl navrhnout projekt Minigolfového hřiště, protože je vhodné pro všechny věkové kategorie a lze ho využít jak pro rekreaci, tak i pro soutěžení.

Velkým neúspěchem byly otázky ohledně sportovních akcí, které navštěvuje málo respondentů z důvodu neinformovanosti nebo nezajímavosti. Mnoho respondentů uvedlo, že nabídka těchto sportovních událostí se stále opakuje, což může být také jeden z důvodů nenavštívení těchto akcí. Tyto odpovědi vedli k návrhům ohledně zvýšení informovanosti a zvýšení zájmu.

Co se týká rozvoje sportovní oblasti ve městě Uherský Brod za posledních 5 let, respondenti si buď žádného rozvoje nevšimli nebo všimli, ale ne významného.

Celková spokojenost obyvatel se sportovní oblastí v Uherském Brodě se dá považovat za dobrou, protože respondenti převážně hodnotili tuto oblast pozitivně téměř ve všech ohledech.

V případě, že by návrhy doporučení byly pro město nedostatečným řešením ke zvýšení informovanosti a zájmu, je možné navázat na diplomovou práci, kde by se analýza zaměřila pouze na tyto dva problémy. Analýza by probíhala prostřednictvím dotazníkového šetření pro obyvatele a rozhovory se zástupci města a zjišťovaly by se důvody nezájmu a malé informovanosti o sportovní akce. Řešením by pak mohla být úplně nová propagace těchto událostí.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. BÁRTOVÁ, Hana a Miroslav RŮŽIČKA, 2008. *Územní plánování a doprava*. Praha: ABF - Arch. Stavební právo. ISBN 978-808-6905-488
2. BINEK, Jan, 2009. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP. ISBN 978-80-904308-0-8
3. ČMEJREK, Jaroslav, 2008. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 165 s. Politologie (Alfa Nakladatelství). ISBN 978-808-7197-004
4. GREXA, Ján a Milena STRACHOVÁ, 2011. *Dějiny sportu: přehled světových a českých dějin tělesné výchovy a sportu*. Brno: Masarykova univerzita, 236 s. ISBN 978-80-210-5458-5
5. HEJDUKOVÁ, Pavlína, 2015. *Veřejné finance: teorie a praxe*. V Praze: C.H. Beck, 252 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-807-4002-984
6. HOBZA, Vladimír a Jaroslav REKTOŘÍK, c2006. *Základy ekonomie sportu*. Praha: Ekopress, 191 s. ISBN 80-869-2904-3
7. HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ, 2010. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 233 s. ISBN 978-807-3802-639
8. HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ, 2013. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 248 s. ISBN 978-807-3804-596
9. JÁČ, Ivan, 2010. *Jedinečnost obce v regionu*. [Praha]: Professional Publishing, 203 s. ISBN 978-807-4310-386
10. KÁŇA, Pavel, 2010. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 3., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 352 s. ISBN 978-807-2253-197
11. KÁŇA, Pavel, 2014. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 394 s. ISBN 978-807-2254-071
12. KÁŇA, Pavel a Petra KALOUSKOVÁ, 2019. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium na středních a vyšších odborných školách*. 5. aktualizované vydání. Ostrava: Montanex, 416 s. ISBN 978-80-7225-465-1
13. KLIKOVÁ, Christiana a Igor KOTLÁN, 2003. *Hospodářská politika*. Ostrava: Institut vzdělávání Sokrates, 275 s. ISBN 80-865-7204-8

14. KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. Praha: Linde, 399 s. ISBN 978-807-2016-655
15. LOCHMANNOVÁ, Alena, 2017. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media, 116 s. ISBN 978-807-4022-951
16. MACHÁČEK, Jaroslav, Petr TOTH a René WOKOUN, 2011. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha: Oeconomica, 441 s. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-802-4518-367
17. MAIER, Karel, 2008. *Územní plánování a udržitelný rozvoj*. Praha: ABF – Arch, 100 s. Stavební právo. ISBN 978-808-6905-471
18. MARKOVÁ, Hana, 2000. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac, 190 s. Příručky pro praxi a studium veřejné správy. ISBN 80-861-9923-1
19. NOVÁ, Jana et al., 2016. *Management, marketing a ekonomika sportu*. Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií, 283 s. ISBN 978-802-1083-462
20. NOVOTNÝ, Jiří, 2011. *Sport v ekonomice*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 512 s. ISBN 978-807-3576-660
21. PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ, 2002. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI Publishing, 441 s. ISBN 80-863-9521-9
22. PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 712 s. ISBN 978-807-3573-515
23. POMAHAČ, Richard a Olga VIDLÁKOVÁ, 2002. *Veřejná správa*. Praha: C.H. Beck, xii, 278 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-717-9748-0
24. POMAHAČ, Richard, 2013. *Veřejná správa*. V Praze: C.H. Beck, 315 s. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-807-4004-476
25. PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 304 s. Finance (Grada). ISBN 978-802-4727-899
26. SEKOT, Aleš, 2003. *Sport a společnost*. Brno: Paido, 191 s. ISBN 80-731-5047-6
27. SEKOT, Aleš, 2006. *Sociologie sportu*. Brno. Masarykova univerzita: Paido, 410 s. ISBN 802104201X 80-7315-132-4
28. SEKOT, Aleš, 2008. *Sociologické problémy sportu*. Praha: Grada, 223 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-802-4725-628

29. STARLING, Grover, c2011. *Managing the public sector*. 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning, 596 s. International edition (Cengage Learning). ISBN 9781439081457 1-4390-8145-X
30. WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADEŘÁBKOVÁ, 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 474 s. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-807-3803-049
31. ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ, 2008. *Regionální politika*. Brno: Masarykova univerzita, 106 s. ISBN 978-802-1047-617

Internetové zdroje:

1. Asociace euroregionů ČR. *Euroregiony* [online]. [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://euroregion-silesia.cz/cinnost-euroregionu-silesia/291-asociace-euroregionu-cr>
2. Bílá kniha o sportu, 2017. *EUR-Lex* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=LEGISSUM:135010>
3. Co je ČUS. *Česká unie sportu* [online]. Praha: Česká unie sportu [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.cuscz.cz/o-nas/co-je-cus.html>
4. Další strategické dokumenty. *Uherský Brod* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.ub.cz/info/dalsi-strategicke-dokumenty?&expandMenu=393>
5. Historie města, © 2003-2022. *Uherský Brod* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.ub.cz/info/historie-mesta?&expandMenu=16>
6. CHOUTKA, Miroslav a Josef DOVALIL, 2004. *Sport* [online]. In: . Praha: Olympia, s. 1-2 [cit. 2022-05-09]. Dostupné z: https://www.olympijskytym.cz/files/documents/3df3_sport.pdf
7. Informační systém České unie sportu, © 2013–2022. *ČUS* [online]. ČUS [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://iscus.cz>
8. ISKRA, Katarzyna Anna, 2021. Sport. *Evropský parlament* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/143/sport>
9. JANSÁ, Petr a kolektiv, 2018. *Pedagogika sportu* [online]. Druhé vydání. Univerzita Karlova: Karolinum [cit. 2022-04-20]. ISBN 978-80-246-4150-0. Dostupné z:

https://books.google.cz/books?id=Jn51DwAAQBAJ&pg=PA94&lpg=PA94&dq=školn%C3%AD+sport+s+pěč%C3%AD+o+mláděž&source=bl&ots=SoytoUb1P7&sig=ACfU3U2pu-bC5Tsfq5Tb33X0w63TCGh7A&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwjydpWx-Nv2AhXHhKQKHfS_BCcQ6AF6BAGSEAM#v=onepage&q=školn%C3%AD%20sport%20s%20pěč%C3%AD%20o%20mláděž&f=false

10. Komise rady obce, © 2022. *Moderní obec* [online]. Profi Press [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/komise-rady-obce/>
11. Koncepce podpory sportu 2016-2025, © 2013–2022. *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/sport-1/koncepce-podpory-sportu-2016-2025>
12. KOSÍK, Miloš a Miroslav PACUT, 2010. Hospodářský model sportovní neziskové organizace. *Tělesná kultura* [online]. **33**(3), 54-65 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <http://telesnakultura.upol.cz/pdfs/tek/2010/03/04.pdf>
13. MEDEIROS, Eduardo, 2019. Spatial Planning, Territorial Development, and Territorial Impact Assessment. In: *Journal of Planning Literature* [online]. **34**(2), s. 171-182 [cit. 2022-04-20]. ISSN 0885-4122. Dostupné z: doi:10.1177/0885412219831375
14. Naše mise. *Národní sportovní agentura* [online]. Praha: Národní sportovní agentura [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://agenturasport.cz/povinne-zverejnenie-informace/>
15. NOVOTNÁ, Zdeněk a Jaroslav MEJZLÍK, 2016. *Základy práva a praktické právní úkony* [online]. Třebíč [cit. 2022-04-20]. ISBN 978-80-88058-80-9. Dostupné z: <https://publi.cz/books/375/05.html>
16. NUTS, 2020. *Informační web územního plánování NUTS* [online]. Brno: Ústav územního rozvoje [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/nuts.asp#index_2
17. Obce, 2022. *Informační web územního plánování* [online]. Brno: Ústav územního rozvoje [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp#index_2

18. Odbor školství, kultury a sportu, © 2003-2022. *Uherský Brod* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.ub.cz/pages.aspx?rp=2.1&idd=25&showDetail=true&expandMenu=25>
19. PŮČEK, Milan, 2009. Strategické versus územní plánování. In: *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.uur.cz/images/publikace/uur/2009/2009-01-02/02_strategicke.pdf
20. Regionální rozvoj, ©2022. *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj>
21. Rekreační sport, 2021. *Český svaz rekreačního sportu* [online]. Český svaz rekreačního sportu [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <http://www.csrs.cz>
22. *Rozvojové možnosti obcí* [online], 2010. Praha [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Rozvojove_moznosti_obci.pdf
23. Specifikace regionů, 2012. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace_regionu
24. SVOBODOVÁ, Hana a Antonín VĚŽNÍK, 2014. Aktéři rozvoje venkova. *Úvod do geografie venkova* [online]. Brno: Masarykova univerzita [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: https://is.muni.cz/do/rect/el/estud/pedf/js14/g_venkov/web/pages/05-akteri-rozvoje.html
25. Udržitelný rozvoj, © 2008–2022. *Ministerstvo životního prostředí* [online]. [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.mzp.cz/cz/udrzitelny_rozvoj
26. Uherský Brod: Charakteristika zájmového území, © 2010–2022. *Elektronický digitální povodňový plán* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: https://www.edpp.cz/orpubr_charakteristika-zajmoveho-uzemi/
27. Volby do zastupitelstev obcí, 2021. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/volby/clanek/volby-do-zastupitelstev-obci-volby-do-zastupitelstev-obci.aspx>
28. Základní informace, 2022. *Český olympijský tým* [online]. ČOV [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.olympijskytym.cz/zakladni-informace>

29. Zákon č. 115/2001 Sb.: Zákon o podpoře sportu, © 2010-2022. *Zákony pro lidi* [online]. AION CS [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-373?text=>
30. Zákon č. 128/2000 Sb.: Zákon o obcích, © 2010-2022. *Zákony pro lidi* [online]. AION CS [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128?text=>
31. Zákon č. 248/2001 Sb.: Zákon o podpoře regionálního rozvoje, © 2010-2022. *Zákony pro lidi* [online]. AION CS [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248?text=>
32. Zákon č. 373/2011 Sb.: Zákon o specifických zdravotních službách, © 2010-2022. *Zákony pro lidi* [online]. AION CS [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-373?text=>
33. Zákon o podpoře sportu, 2019. *Ministerstvo školství, mládeže a tělových* [online]. [cit. 2022-05-09]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/sport-1/zakon-o-podpore-sportu>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

NUTS Nomenclature of Units for Territorial Statistics (Nomenklatura územních statických jednotek)

LAU Local administrative Units

tzv tak zvaně

č. číslo

Sb. Sbírký

tj. to je

atd. a tak dále

n. l. našeho letopočtu

MŠMT Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

EU Evropská unie

ČSR Československá republika

ÚSC územně samosprávný celek

tzn. to znamená

TJ tělovýchovná jednota

z. s. zapsaný spolek

HC Hockey club

AC Athletic club

ČASPV Česká asociace Sport pro všechny

ČSS Český střelecký svaz

CPA centrum pohybových aktivit

UB Uherský Brod

© copyright

% procento

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 (Zdroj: vlastní zpracování dle Káňa, 2010).....	19
Obrázek 2 Masarykovo náměstí Uherský Brod (Zdroj: historickasidla.cz, © 2000-2022).	34
Obrázek 3 Výdaje města Uherský Brod na rozvoj sportu (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)	36
Obrázek 4 Sportovní zařízení CPA Delfin Uherský Brod (Zdroj: vlastní zpracování dle ©	42
Obrázek 5 Charakteristika respondentů dle pohlaví (Zdroj: Google Forms, 2022)	44
Obrázek 6 Charakteristika respondentů podle věku (Zdroj: Google Forms, 2022).....	44
Obrázek 7 Charakteristika respondentů dle statut (Zdroj: Google Forms, 2022).....	45
Obrázek 8 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022)	45
Obrázek 9 Četnost využívání sportovních zařízení respondenty (Zdroj: Google Forms, 2022)	46
Obrázek 10 Nejvíce využívaná sportovní zařízení (Zdroj: Google Forms, 2022).....	47
Obrázek 11 Hodnocení současného stavu sportovní infrastruktury (Zdroj: Google Forms, 2022).....	48
Obrázek 12 Spokojenost respondentů se současnou nabídkou sportu (Zdroj: Google Forms, 2022)	48
Obrázek 13 Chybějící sportovní aktivity dle respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022)...	49
Obrázek 14 Návštěvnost sportovních akcí ve městě (Zdroj: vlastní zpracování, 2022).....	50
Obrázek 15 Kvalita sportovišť v Uherském Brodě (Zdroj: vlastní zpracování, 2022).....	51
Obrázek 16 Hodnocení údržby venkovních sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022) .	52
Obrázek 17 Hodnocení údržby vnitřních sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022)	52
Obrázek 18 Hodnocení dostupnosti sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022).....	53
Obrázek 19 Hodnocení provozu sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022).....	53
Obrázek 20 Hodnocení vybavenosti sportovišť (Zdroj: vlastní zpracování, 2022).....	53
Obrázek 21 Odpovědi respondentů na jednotlivé vlivy (Zdroj: vlastní zpracování, 2022).	54
Obrázek 22 Odpovědi respondentů na změnu sportovních akcí (Zdroj: Google Forms, 2022)	56
Obrázek 23 Informovanost o sportovních událostech (Zdroj: Google Forms, 2022).....	56
Obrázek 24 Odpovědi respondentů na nejméně vyhovující sportovní zařízení dle věkových kategorií (Zdroj: Google Forms, 2022).....	57
Obrázek 25 Ovlivnění přístupu ke sportu po pandemii Covid-19 dle respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022)	58
Obrázek 26 Rozvoj sportovní oblasti za posledních 5 let dle respondentů (Zdroj: Google Forms, 2022).....	58
Obrázek 27 Hodnocení koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod (Zdroj: Google Forms, 2022)	59

Obrázek 28 Umístění minigolfového hřiště (Zdroj: vlastní zpracování, Mapy Google © 2022)..... 63

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Euroregiony v České republice (Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ)	13
Tabulka 2(Zdroj: vlastní zpracování dle Půčka, 2009).....	22
Tabulka 3 Výdaje na sport města Uherský Brod v tis. Kč (Zdroj: vlastní zpracování dle Koncepce rozvoje sportu města Uherský Brod, 2019)	37
Tabulka 4 SWOT Analýzy (Zdroj: vlastní zpracování, 2022).....	60
Tabulka 5 Riziková analýza projektu výstavby minigolfového hřiště ve městě Uherský Brod	64