

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Karolína Dohnalová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Projekt bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve vybrané společnosti
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,94)

Diplomová práce je orientována do oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve vybrané společnosti. Zaměřuje se na proces dopravy nebezpečných chemických látek a směsí v areálu společnosti, která zůstala v anonymitě. Teoretická část je zpracována na 22 stranách, přičemž jsou některé pasáže velmi strohé. Více pozornosti mohla autorka věnovat kapitole 2. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci (1,5 strany) a 6. Management rizik. Taktéž formální úprava by mohla být pečlivější (volné půlstrany na str. 18 či str. 33). V seznamu použitých zdrojů mohlo být více monografií. K problematice BOZP literárních zdrojů značné množství. Analyticko-empirická část této práce se zabývá procesem dopravy surovin po areálu vybrané společnosti, což je vhodně znázorněno pomocí diagramů. Pro identifikaci a hodnocení rizik autorka použila Check-list a metodu What – If rozšířenou o matici rizik. Autorka též zkonstruovala možný scénář havárie, který by mohl nastat v případě nedodržení přísných bezpečnostních pravidel.

Výstupem diplomové práce je zpracování vnitřního bezpečnostního předpisu, který bude určen jako edukační pomůcka při interním školení pro řidiče při vjezdu do areálu společnosti. Tento dokument si určitě najde své uplatnění v praxi, ale mohl být i obsáhlejší.

Potenciál diplomové práce mohl být větší, kdyby studentka svou práci více konzultovala. Některé statě by si zasloužily důkladnější propracovanost. V práci se sem tam objevují gramatické a stylistické nepřesnosti (např. *Výstupem práce je vytvořen návrh* apod.). Anglický abstrakt je chybný, neboť v něm splývají slova.

I přes výše uvedené nedostatky byly cíle splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 17.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...