



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacientů s Crohnovou chorobou		
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Daňková		
Oponent práce:	MUDr. Jana Pelková		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input checked="" type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			88
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma bakalářské práce není zcela originální, nicméně je aktuální, neboť pacientů s Crohnovou nemocí přibývá a jedná se zejména o mladé nemocné. V teoretické části autorka předkládá stručné představení nemoci, zpracovává dostatek literárních i internetových zdrojů. Bez zásadních gramatických chyb, nacházím však drobné chyby ve formální úpravě práce. Některé formulace jsou kostrbaté, zejména pokud jde o překlad z cizojazyčného zdroje. Pozitivně hodnotím i kapitolu Kvalitní ošetrovatelská péče se zaměřením na problematiku Crohnovy choroby a edukaci pacientů.			

V praktické části si stanovuje hlavní cíl a pět dílčích cílů. K metodice bez zásadních připomínek, používá standardizovaný dotazník doplněný o otázky vlastní konstrukce ke zjištění sociodemografických dat.

Pozitivně hodnotím počet respondentů i přes uvedené limitace (zejména vzhledem k distribuci dotazníků) je šetření zajímavé.

V kapitole Závěr bych ocenila více využití uvedeného šetření, např. publikováním v tisku či informacemi ve skupině pacientů s jejich rodinnými příslušníky. Jako doporučení pro praxi uvádí možnost zlepšení edukace pacientů v oblasti udržení psychické kondice a vytvoření informační brožurky pro pacienty a jejich příbuzné. Bohužel brožurku studentka nepřiložila k práci a ohledně zlepšení psychické kondice se dále nezmiňuje.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím stupněm C a doporučuji k obhajobě.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Stačí ke konstatování že „Crohnovou chorobou trpí více ženy“ Vámi uvedený počet respondentů? Je toto Vaše tvrzení podloženo literárními zdroji?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 6.6.2022

Podpis: MUDr. Jana Pelková, v.r.