

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	David Štefan
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Problematika požáru a požární ochrany ve vybraném objektu
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,06)</b>

Student předložil k hodnocení práci na vysoké úrovni obsahující ucelený pohled na problematiku požáru a požární ochrany v budově Základní školy a gymnázia ve Vítkově. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v samostatné kapitole na konci teoretické části práce přesně, stručně a srozumitelně, cíl práce pak duplicitně cituje i v úvodu práce. Toto řešení, tj. cíle a metody práce psát v samostatné kapitole, jako hodnotitel upřednostňuji.

Práce má vypracovanou teoretickou část, ve které vymezuje základní terminologii pojmů, platnou legislativu a předpisy, včetně požární bezpečnosti staveb, požární ochranu a její aplikaci ve školské praxi, čímž naplnil první bod ze zásad pro vypracování BP. Za aplikační část práce lze považovat kapitoly 6–9, ve kterých student řeší aktuální stav objektu školy v oblasti požárního zabezpečení, analyzuje a hodnotí připravenost vybraného objektu v případě vzniku požáru pomocí SWOT analýzy a vymezuje nedostatky v zabezpečení objektu proti požáru pomocí metody Safety Audit. Výsledkem práce jsou pak doporučení a opatření vedoucí ke zlepšení stávajícího stavu požárního zabezpečení objektu školy, čímž splnil zásad 2–4 ze zásad pro vypracování BP. Práce je ucelená srozumitelná a nadúrovňová. V práci nechybí samostatně číslovaný dílčí závěr z teoretické části práce. Kladně hodnotím vypracovanou literární rešerši v první kapitole.

**Nedostatky:** nepoužívá funkci automatického dělení slov a slova v rádcích jsou pak roztahána (systémová chyba – zásady psaní textu jsou nadřazeny šabloně); spojky a předložky na konci řádků – viz např. str. 26; jako doporučení, je vhodnější nepoužívat výraz „legislativa“ (je to spíše zákonodárný proces), ale používat výraz „právní normy“ viz např. str. 29 (případně tech-

nické normy); student používá pro vyjádření délkové míry v metrech, číselné vyjádření hodnoty na tři desetinná místa (7,400 m), ve stavebnictví je zvykem míry (š, v, d) vyjadřovat sjednoceně a to v jednotkách mm (7 400 mm) – viz str. 41, 42, kde používá jak „m“, tak i „mm“; v tabulce 1 (viz str. 54–56) chybí záhlaví tabulky na dalších dvou stranách (není jasné, co znamenají popisy „křížek“ v jednotlivých buňkách, zejména sloupce 3 a 4); každá trojice čísel se odděluje mezerou a nepoužívá horního indexu ve psaní jednotek (m<sup>2</sup>) – viz přílohy P I a II; chybné psaní pomlčky a spojovníku – viz příloha P VII.

**Celkový závěr:** student odevzdal kvalitní práci s některými formálními chybami a práci hodnotím jako výbornou.

### Otázky k obhajobě:

1. Na str. 39 píšete: „*Pro školu je velkou výhodou, že je asi 400 metrů vzdálená od HZS Vítkov.*“ V práci, zejména v praktické části, je vhodné konkretizovat. Jedná se jen o sídlo (budovu) HZS bez techniky nebo je to kompletní požární stanice – jaký typ (P nebo C, s jedním družstvem nebo s celou četou), jaká je to jednotka požární ochrany (JPO I až JPO V)? Konkretizujte (upřesněte), a mají dostatek sil zvládnout požáry, když máte školu se sedmi budovami (pavilony)?
2. Na základě, čeho nebo koho (konzultace s někým nebo je to Váš názor) jste stanovil váhu v maticích v hodnocení ve SWOT analýze?
3. Jako poslední bod z navrhovaných opatření na str. 68, zmiňujete: „*Důslednější kontroly hasicích přístrojů, aby se v jejich blízkosti nenacházely překážky.*“ Je to dostatečné opatření? Co revize hasicích přístrojů a dalších protipožárních zařízení? Mají v požární dokumentaci i záznamy o provedených revizích těchto zařízení (např. Kniha revizí)?

**V Uherském Hradišti dne 25.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...