



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o pacienty s tracheostomií v dlouhodobé intenzivní péči		
Jméno a příjmení studenta:	Hana Naňáková		
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:			Bodové hodnocení
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		13
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		14
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		9
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		8
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		12
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			90
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce odpovídá vybranému tématu ošetrovatelské péče o pacienta s tracheostomií v dlouhodobé intenzivní péči. Teoretická část využívá spíše starších literárních zdrojů s obecně známou a v intenzivní péči používanou terminologií (což může odrážet i vyšší míru shody podobnosti - 14 % s jinými pracemi). Struktura teoretické části je méně uspořádanější, s nižší úrovní logičnosti a orientace (zejména v podnadpisech). Ne všechny zdroje korespondují se seznamem literatury a textem (např. <i>Urbánek str. 34, 30, Naňáková str. 34, Streitová. Dále Bartůněk, Dostál, Morris, Zadák – literatura ze Zadání BP, což jsou zdroje z posledních let, relevantní k tématu BP</i>). Ke splnění cílů praktické části byl využit dotazník, výsledky odpovídají standardní interpretaci. V části diskuse			

se autorka snaží srovnávat s výsledky pouze bakalářských prací na podobné téma. Kapitola Závěr postrádá hlavní výtěžnost shrnutí podstatných a zajímavých výsledků BP, podobně tak i abstrakt práce. Do příloh autorka zapracovala fotografie, které by bylo možné využít k výuce personálu na pracovišti nebo k výuce studentů v problematice zajištěných cest prostřednictvím tracheostomií. Autorka během roku aktivně spolupracovala a reagovala na připomínky vedoucího. Zapracovala zejména na pravopisné terminologii, stylistice a závěrečné celkové úpravě textu BP.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
<ol style="list-style-type: none"> Co je u pacienta s tracheostomií s těsnící manžetou účinné v prevenci mikroaspirace (prevence ventilátorové pneumonie)? <i>Na str. 17 BP se píše, že těsnící manžeta není účinná v prevenci mikroaspirace.</i> Je preoxygenace nutná u každého pacienta před a po odsátí z dýchacích cest? 						
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním (celková 14% shoda)		
Datum: 3. 6. 2022				Podpis: Jitka Hůsková		