

| POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|
| Jméno a příjmení studenta/autor | Bc. Eliška Ondrová | | | | | |
| Název práce | Analýza narativních schopností dětí předškolního věku | | | | | |
| Jméno a příjmení vedoucího práce | PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D. | | | | | |
| Studijní obor/program | Pedagogika předškolního věku | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | B | | | | |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | | | C | | | |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | | | C | | | |
| Teoretická část práce | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | C | | | |
| Analýza a syntéza problému | | B | | | | |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | | B | | | | |
| Praktická část práce | | | | | | |
| Věcná správnost výzkumných cílů | | | C | | | |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | C | | | |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat | | | C | | | |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | C | | | |
| Celková kvalita a přínos práce | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | B | | | | |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | C | | | |
| Spolupráce s vedoucím práce | | B | | | | |
| Odůvodnění hodnocení práce: | | | | | | |
| <p>Diplomová práce se zaměřuje na méně zkoumanou oblast jazykové gramotnosti dětí, a totiž narativní schopnosti, jejichž rozvoj a podpora jsou významné už v předškolním věku.</p> <p>Teoretická část práce se opírá o relevantní zdroje, vzhledem k tématu autorka musela čerpat z řady zahraničních zdrojů. Celkové pojetí a provázanost kapitol teorie jsou dobrým východiskem pro následný vstup do terénu. Text se vyznačuje lehkými stylistickými nedostatky. Rámcově si ale autorka poradila s vymezením náročného tématu.</p> <p>Výzkumná strategie se opírala o precizně promyšlený sběr dětských narativ. Nízký počet dětí byl bohužel důsledkem obavy rodičů během opatření v souvislosti s onemocněním covid-19. Od každého dítěte ale autorka získala promyšleně tři různé druhy narativ s odlišným stupněm náročnosti tvorby příběhu, získala tak</p> | | | | | | |

dostatečný datový materiál k analýze. Výsledky se zaměřují na mikro- i makrostrukturu příběhů, volba konkrétních komponentů ale není zdůvodněna. Je škoda, že zachycené příklady z narativ (např. zakončení příběhu) nejsou analyzovány podrobněji. Kromě údajů o výskytu komponentu mohl být text sycen detailnějším rozbořením vybraných příkladů. Více prostoru v textu práce je věnováno paradoxně dotazníku pro učitele, který měl však jen doplnit zjištěnou úroveň o postoje učitelů k podpoře narativních schopností ve školním prostředí.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Z čeho pramení očekávání, že narativní schopnosti by měli primárně rozvíjet rodiče dětí předškolního věku?
2. Na základě čeho jste volila komponenty pro analýzu příběhů dětí?

Celkové hodnocení*

Datum:

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | C | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.