

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Adam Kroča
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Aktuální vnější hrozby pro bezpečnost České republiky
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C

Cíl bakalářské práce je uveden jak v ABSTRAKTU, což není obvyklé, tak i v bodu Úvod. Stanovené cíle se neshodují. Student přesně, stručně a srozumitelně definuje cíl práce v bodu Úvod, formuluje úkoly krok po kroku, a v kapitole 10 stanovuje hypotézy. Student popisuje metodologický přístup a uvádí jen dvě konkrétní metody, Dotazníkové šetření a SWOT analýzu, které použil a na jejich základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody jsou zřejmě popsány.

Teoretická východiska nastiňují současný stav řešené problematiky na základě jednoho koncepčního dokumentu, Bezpečnostní strategie ČR z roku 2015. Nejedná se tedy o ucelenou analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Student tak částečně prokazuje schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti zpracováním literární rešerše. Nedošlo však k naplnění 1. bodu Zásad pro vypracování bakalářské práce. Přehled o odborné literatuře a problematice je rozptýlen do celé bakalářské práce. Odkazy na použité zdroje jsou v souladu s příslušnou normou.

Analyticko-empirická část převážně prokazuje schopnost studenta porozumět realizovaným výzkumům, naznačuje metodické uvažování. Schopnost srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky výzkumů je neúplná u dotazníkového šetření a SWOT analýzy. Chybí dokončit SWOT analýzu zpracováním grafu, volby příslušné strategie a formulování návrhů. Odpověď na hypotézu číslo 1 neobsahuje úplné uvedení informací (odpovědi na konkrétní otázky), na jejich základě autor dospěl k formulovaným závěrům. U hypotézy 2 a 3 zcela

postrádá odkaz (odpovědi na konkrétní otázky), na základě kterých autor dospěl k formulovaným závěrům.

Návrhová část přináší mírně zdokonalená řešení pro zkoumanou oblast. Výstavba textu je logická a provázaná. Bakalářská práce je obsahově soudržná a ucelená odborná písemná práce. Minimální počet normostran hlavní textové části je naplněn. Počet použitých zdrojů je 50, z toho 2 cizojazyčné.

V závěru práce je zhodnoceno splnění hlavního cíle. Je zde uvedeno shrnutí nejvýznamnějších závěrů, poznatků.

Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni.

Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony), tedy povinná citační norma je ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) při použití Harvardského způsobu odkazování je převážně dodržena. Vyskytují se drobné nepřesnosti v textu při odkazech na obrázky a tabulky. V textu chybí odkazy na některé obrázky a tabulky. Uvedení popisu u tabulky není podle příslušné normy. Vyskytují se odkazy v textu na některé tabulky a obrázky, které jsou nekonkrétní. V textu je odkaz na níže uvedenou tabulku, ale u jejího popisu je název obrázek. Odkaz v textu na obrázek 26 nesouhlasí s popisem u obrázku 25. Obrázek 28, text uvnitř není úplný, dále nesouhlasí napsaný závěr v textu práce s obsahem této tabulky.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste volil pro výběr bezpečnostních hrozeb pro ČR ta, která jsou rozebírána a prezentována světovými médii? Média řeší to, co je prodává, ne to, co je skutečnou hrozbou.
2. Kde v bakalářské práci je zpracována literární rešerše, kterou máte v zásadách pro vypracování jako bod 1?
3. Objasněte, prosím, odpovědi z Obrázku 18. Proč jsou odpovědi 3x ano, Jop, Jasně, Docela ano? A jak jste dospěl k číslu 90 %, že se respondenti cítí v ČR bezpečně?
4. Na základě jakého dokumentu nebo názorů jakých odborníků byly zvoleny jednotlivé položky do Tabulky 2 a 7 a hodnoty do Tabulky 3 – 6 a 8 – 11 zpracované SWOT analýzy?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...