

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Aneta Švecová
Oponent diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.
Téma DP: Racionalizace procesu skladování ve vybrané společnosti
Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je stanoven v souladu se zadáním diplomové práce, nicméně není kvantifikován. Až v poslední kapitole „Zhodnocení přínosů projektu“ se čtenatel dozví o měřitelném ukazateli, který by měl prokazovat racionalitu zvoleného řešení. Zvolené metody jsou adekvátní a vedoucí k naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je zpracována pečlivě ze vhodně zvolených zdrojů, citace jsou důsledné. Počet využitých zdrojů převyšuje požadavky. Diplomantka pracuje se všemi zdroje definovanými v zadání diplomové práce.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část je poměrně detailní, nicméně postrádám jasné směřování, což souvisí s definovaným cílem práce. Oceňuji komplexnost, analýza je propracovaná s vhodně zvolenými metodami pro získání odpovídajících podkladů pro navrhovaný projekt.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projekt navazuje na analytickou část a je z něj patrné, že návrhy byly implementovány. Uvítala bych přehledněji vyčíslené náklady např. formou tabulky s vysvětlením, nikoliv pouze textem. Projekt je jasný, logický, s konkrétním přínosem.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální stránka práce je v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci. Je vhodné propojit tabulky a obrázky s odkazy v textu, nicméně text je srozumitelný, dobře vysvětlující a logicky provázan.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Práce splňuje kritéria na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je Production order (PO) přinášén leaderem pro vychystání materiálu do výroby (str. 52) osobně? Není jiná možnost předání, aby se eliminovalo plýtvání? Změnilo se nastavení procesu předloženým projektem?
2. Je snímkování průkazné, pokud byl každý pracovník snímkován pouze jednou?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 16.05.2022

Podpis oponenta DP