

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Andreea ZAJACOVA

Oponent BP:
Doc. Ing. Ludmila HRONNOVA, CSc

Ak. rok: *2008*

Téma BP: *Analýza nízké výrobní kapacity ve firmě XY*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

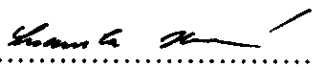
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Teoretická část práce je logicky zaměřena k zadávanému tématu bakalářské práce.
K praktické části mám připomínku k uloženým portfoliám (str. 42), které není příliš
čitelné a přílohy mohly být uveřejněny jako originály v příloze.
V kapitole 13 neobzvlášť konstatování, (str. 57) že podnik se nachází pod bodem zmatku a
přitom divize využívá kapacitu okolo 40%. Vysvětlíte bližší tento rozpor.*

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne 27. 5. 2008


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ