

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Martin Vavruša</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Připravenost obce na mimořádné události</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	F
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,98)</b>

Předložená práce řeší aktuální téma v oblasti připravenosti obce na řešení mimořádných událostí. Autor definuje v úvodní části cíle. Cíle jsou v souladu se zásadami pro zpracování BP, jsou však v mnohých ohledech definované nad jejich rámec. Také jejich formulace mohla být přesnější. Mimo definování cíle autor v úvodu uvádí dvě použité vědecké metody. Zde autor mohl popsat i další metody a použité nástroje, a to společně s popisem jejich účelu a způsobu využití. Použité vědecké metody jsou popsány i v samostatné kapitole, kde autor uvádí odlišně tři použité metody. Vzhledem k zúžení tématu při samotném zpracování postrádám v práci také jasné omezení práce. Teoretická část je zpracována na dostatečné úrovni. Autor se již zaměřuje na vybrané mimořádné události, které nejsou adekvátně vymezeny v cílech práce a jejich omezeních. Hlavní přínos teoretické části lze najít v kapitole č. 9. Její struktura a forma zpracování však není na vysoké úrovni. Praktická část práce řeší „posouzení nebezpečí“. Zde se autor odklání od cílů práce, respektive naplňuje cíle práce stanovené nad rámec zásad pro zpracování BP. V kapitole 15 autor naplňuje cíl práce. Naplnění cíle je diskutabilní a kvalita této kapitoly není na vysoké úrovni. Formálně práce obsahuje mnohá pochybení, a to jak v jazykové, tak formální úpravě, např. formáty textu „slangové pojmy“, atd. I přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě. Pozitivně hodnotím volbu náročného tématu, což se zjevně promítlo do kvality zpracování. Po provedení kontroly v IS Stag konstatuji, že práce není plagiát a vyhledaná shoda je především s totožnou prací studenta odevzdanou v prvním termínu obhajoby.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 04.10.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...