

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Václav Mikl</b>
Studijní program	<b>Procesní inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Bezpečnost informační podpory krizového řízení</b>
Autor posudku	<b>Ing. Pavel Valášek</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	E
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,62)</b>

Tato bakalářská práce kvantitativně splňuje požadavky a složení kvalifikační práce daného typu. Jednotlivé teoretické pojmy nejsou přehledně zpracovány, jejich definice a postoj autora práce k nim spíše vychází ze širších textových úseků. Tematicky není vždy zcela zřejmé, proč a jak na sebe jednotlivé kapitoly navazují. Samotné kapitoly jsou pak až příliš dlouhé bez dalšího významnějšího vrstvení do podkapitol. Text práce se skládá z příliš dlouhých souvětí, které místy ztrácejí smysl či přehlednost. Stejně tak se v práci vyskytují některé slovní obraty, patřící spíše do beletristického pojetí (např. „ale o tom až v některé z dalších kapitol“, „chceme-li zaměřme se na...“). Celkový dojem je také snížen větším počtem gramatických chyb, zejména nevhodného užití interpunkce. U diskutovaných pojmů není vždy jasně a dle normy uveden citační zdroj – označeny jsou spíše delší úseky textu. Charakter praktické části je spíše popisný, nicméně zde nechybí analýza stavu po provedených opatřeních. Formální stránka práce je zcela nevyhovující, od nesprávně sestaveného obsahu přes nevhodně titulkované obrázky a tabulky až po nepříliš logicky sestavený seznam zkratk.

### Otázky k obhajobě:

1. Konzultoval jste celkové provedení bakalářské práce s jejím vedoucím? Jak často?
2. Co je účelem sloupce nadepsaného „Pozn.“ v tabulce č.2? Nebylo by spíše vhodné ji vynechat?

3. Jaký je Váš vlastní přínos v této práci? Jaké vidíte praktické využití zjištěných poznatků této práce?

**V Uherském Hradišti dne 23.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...