

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Lukáš Mařík |
| Studijní program | Procesní inženýrství |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2020/2021 |
| Téma práce | Monitoring ovzduší a povětrnostních podmínek v krizovém řízení |
| Autor posudku | Doc. Ing. Jaromír Novák, CSc. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | A |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | B |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | A |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | B (1,25) |

Téma práce je aktuální a prospěšné. Autor si zvolil vhodné cíle a lze konstatovat, že byly do značné míry splněny. Vysoce lze ocenit teoretickou část. Práci by prospěl dílčí závěr této části. Praktická část je na velmi dobré úrovni. V některých pasážích autor mohl jít více do hloubky problémů, zejména u laboratorních cvičení. Tvůrčí a přínosná je část s návrhem na meteorologickou stanici. Práce je v praxi využitelná a lze hodnotit zřejmý úmysl autora problematiku rozvíjet.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na množství zákonů, předpisů a dalších norem v uživatelské praxi.
2. Kalkuloval jste ekonomickou stránku Vašich návrhů na meteorologickou stanici?

V Uherském Hradišti dne 22.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...