

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část*
~~Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*~~

Jméno a příjmení studenta	BcA. Lukáš Kubíček		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Kamera</i> /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Formát obrazu a jeho vliv na dramaturgii příběhu		
Oponent/ka práce	MgA. Jan Baset Strážný		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Student Lukáš Kubíček si zvolil velmi zajímavé a zároveň velmi složité téma své diplomové práce. Proto na první pohled mé hodnocení může znít velmi kriticky, ale snažím se polemizovat a upozornit právě na tu složitost.

Už od samého počátku této diplomové práce bojuji s tím, co je hlavním záměrem práce.

Již z abstraktu je jasně definovaný záměr, ale v závěru chybí této práci právě to shrnutí, východisko, názor. Na co jsme tedy přišli a zda jsme došli k cíli.

Z práce je zřejmé, že formát si prošel velkým vývojem od počátku kinematografie až do dnes. Byl určován technologickými možnostmi, vývojem, dohodou, potřebou distributorů, producentů přilákat (zatraktivnit) diváka do kin a uměleckým záměrem režisérů upoutat diváka.

Už v úvodu je velmi dobře řečena problematika formátu obrazu, působení na divákovu smysly, emoce, a to vše dle záměru tvůrce (umělce) ve vztahu k danému médiu uměleckého směru a technicko technologickému pokroku prezentace díla. Za mě je zde řečeno téměř vše a aspiruje i na závěr práce. Plně souzním s tímto bodem. Autor mohl v závěru práce přihlídnout k úvodu, který mohl doplnit o shrnutí zajímavých faktů, které jsme se z této rozsáhlé práce dozvěděli. A třeba vznést otázku: Je to tak? Anebo kam až to může jít? Ale to je možná až moc můj subjektivní pohled.

Ve větší části práce se autor věnuje estetice a praktičnosti filmového formátu ve způsobu tvoření kompozice snímání a jeho účinku na diváka. Je toto ten vliv formátu na dramaturgii příběhu? Já osobně si myslím, že jde o obrazovou koncepci vyprávění příběhu a již dříve zmíněnou estetiku obrazu. Formát tak pomáhá tvůrcům vytvořit silnou obrazovou koncepci a působit na emoce diváka a tím ho vtáhnout do příběhu. Sám Lukáš Kubíček to ve své práci několikrát zmiňuje a já s ním víc, než souhlasím.

V bodě 3. ZMĚNA OBRAZOVÉHO FORMÁTU BĚHEM PROJEKCE je přesný příklad kdy použití obrazového formátu má přímý vliv na dramaturgii příběhu. Filmy zvolené jako příklad jsou bravurní ukázkou kreativního uvažování a využití v rámci dramaturgie. Jen je otázkou, zda se to v těchto filmech povedlo. Dále bych čekal větší polemiku (konfrontaci) nad dramaturgickou změnou formátu obrazu (více obrazových formátů) v jednom díle s filmovými díly, které jsou nasnímány v závislosti na estetice a praktičnosti pouze v jednom obrazovém formátu. To by mě moc bavilo. Byl by to takový autorštější pohled.

Rád bych vyzdvihl:

Velmi dobrý vhled do historie obrazových formátů a jeho vývoj.

Velmi dobrou volbu příkladů a fundovaný rozbor jednotlivých filmových děl. Jen ta stále vznesená otázka, co je estetika, ekonomickopraktická kritéria a opravdový vliv na dramaturgii příběhu z pohledu uměleckého záměru? A jeho účinek/dopad (jestli se to povedlo anebo ne). Některé pohledy jsou až moc subjektivní a dalo by se nad nimi polemizovat, ale myslím že to má mít každá autorská práce.

Slabiny práce:

Zdá se mi vzhledem k finálnímu sdělení a naplnění cílů, práce někdy až moc zdlouhavá a nesrovnávající jednotlivé přístupy.

O film Grandhotel Budapešť se jen tak ošmrncnem a přitom je možné jej víc posuzovat a konfrontovat s konvenčním natáčením v jednom obrazovém formátu. Srovnání bych rád viděl i u dalších filmů zvolených jako jednotlivé příklady.

Závěrem bych řekl, že je v diplomové práci Lukáše Kubíčka až moc příkladů a málo polemiky vzhledem k závěrečnému vyústění/ sdělení. Ocenil bych odvážnější přístup.

Přesto vzhledem k rozsahu a komplexnosti práce navrhuji hodnocení B.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Vznáším otázku:

1. Může formát obrazu opravdu ovlivnit dramaturgii filmového příběhu? S ohledem k práci a jejím zjištění.

Doplňující otázky:

- Jeden formát po celý film?
- Změna formátu v rámci jednoho filmu?
- A jak se mu to daří (formátu)?

To je to, co mi chybí v závěru práce. Finální shrnutí. Práce musí odpovědět a nebo vznést otázku.

2. Podařilo se autorovi z vlastního subjektivního pohledu dojít k cíli záměru této diplomové práce?

Návrh klasifikace **B - velmi dobře**

V(e) Praze dne 19.8.2021

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------