

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Eliška Janíková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Analýza rizik a hrozeb při organizaci, pořádání a zabezpečení sportovní akce na stadionu
Autor posudku	Ing. Martin Ficek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,52)

Práce je čtivá, gramatická úroveň je velmi dobrá. Po formální stránce je práce v pořádku až na drobnosti jako popisky obrázků. Práce má taktéž jasně definovaný cíl, který byl naplněn. V práci jsou využity standartní analytické metody.

Mezi výtky lze zařadit následující:

V práci je využito Ich formy. Chybí srovnání s přístupy v zahraničí. V práci chybí vymezení legislativního rámce dané problematiky. Kapitola 3. Ochrana osob a majetku při konání sportovních akcí je příliš stručná a naopak kapitola 4. je pro práci zbytečná a nadbytečná.

Dílčí závěr na konci teoretické části (kapitoly 5.) je nic neříkající.

Z práce je patrné nadšení autorky pro sport, nicméně to do odborného textu nepatří. Autorka si plete pojem fyzická ochrana a fyzická ostraha. Využité metody nejsou dostatečně popsány, například u Ishikawa diagramu zcela chybí, kolik lidí se účastnilo brainstormingu a jaká byla jejich kvalifikace atd. Obdobně u metody PNH, kdo byl hodnotitelem, jaká je relevance výstupů atd.

Za klady lze považovat, že autorka čerpá ze svých zkušeností a je dobře obeznámena s danou problematikou.

Práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou zásady provádění osobní prohlídky při vstupu na stadion?

2. Mohou pracovníci SBS zasáhnout i mimo stadion?
3. Jak definujete fyzickou bezpečnost?
4. Kolik lidí se účastnilo brainstormingu při tvorbě Ishikawa diagramu?

V Uherském Hradišti dne 16.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...