

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Amálie Blažková*

Oponent BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: 2020/2021

Téma BP: *Komparace vybraných podniků z vodárenského odvětví s využitím finanční analýzy*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	18

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zaměřuje na komparaci vybraných podniků z vodárenského odvětví s využitím finanční analýzy. V úvodu práce chybí kapitola definující cíle práce a použité metody zpracování práce, která je uvedena v Zadání bakalářské práce. Cíle jsou však představeny v Úvodu práce a popis použitých metod a ukazatelů, ač jsou převážně zaměřeny na ukazatele finanční analýzy, jsou částečně uvedeny v kapitole 3.2 (str. 27). Teoretická část stručně shrnuje základní poznatky z oblasti vodohospodářství v České republice, veřejných financí a finanční analýzy. Za formální nedostatek považuji necitování dvou zdrojů v textu práce od autorů Broža (2006) a Kadeřábková (2006), které jsou uvedeny v Seznamu použité literatury. Praktická část nejprve představuje dva vodohospodářské podniky, které jsou následně analyzovány pomocí vybraných ukazatelů finanční analýzy. Samotná analýza se většinou zaměřuje na popis růstu nebo poklesu daných ukazatelů (hodnot) spíše než na důvody tohoto růstu či poklesu. Závěrečná část se věnuje komparaci výsledků, vyvození závěrů a uvedení dopadů do rozpočtů vybraných obcí a ostatních dopadů do veřejných financí. Cíle práce pokládám za splněné.

1. Analyzovaná společnost VaK KM, a.s. vykazuje po sledované období (2017-2019) relativně vysoké hodnoty doby obratu aktiv (v roce 2019 - 1 467 dní, str. 51). Plánuje daná společnost tyto hodnoty snížit a na co vše má vysoká hodnota doby obratu aktiv ve společnosti vliv?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 21. června 2021

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.