

### Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Jakub Porteš</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2020/2021</b>
<b>Název práce</b>	<b>Postup práce českých scenáristů komedie v kontextu teorie a praxe</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Jan Gogola ml.</b>		

Za ústřední přednost diplomové práce Jakuba Porteše považuji jeho rozhodnutí psát o tom, jak psát. Porteš se přitom zabývá nejen možnými manuály k tomu, jak vytvořit – v jeho případě komediální – scénář filmu, ale věnuje se také aspektům často opomíjeným neboli režimu a prostředí psaní. Uvedená témata jsou přitom v textu srovnávána v rámci zahraničních a českých autorit profese. Zvláště rozhovory se Zdeňkem Svěrákem, Petrem Jarchovským a Robertem Geislerem jsou nevšední příležitostí nahlédnout do světa psaní generačně i žánrově reprezentativních osobností naší scenáristiky. Význam Portešovy práce shledávám rovněž v komparaci postupů zavedených autorů s vlastním způsobem psaní, a to zejména s tvorbou absolventského scénáře celovečerní komedie Domobrana.

Rezervy pak shledávám v následujícím: absence rozvinutí vztahu mezi psaním komedie a fenoménem humoru; některé pasáže – jako třeba kapitola parafrázující rozhovory s autory – mají strukturálně odstředivý charakter; vyústění textu je místy vágní, jako třeba formulace o nutnosti stanovení základních parametrů díla či správného uchopení látky.

Navzdory uvedeným výtkám hodnotím práci pozitivně, jelikož se může stát cenným vzhledem do krajiny za slovy scénáře, a to pro studenty, začínající autory a odbornou veřejnost vůbec.

#### **Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Může mít podle vás humor ještě jinou funkci než jen tu zábavnou?

Co považujete za základní parametry díla před započítím jeho psaní?

Co si lze představit pod výrokem, že je třeba správně uchopit látku?

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 5 %.**

Návrh klasifikace     **B-velmi dobře**

V(e) Zlíně dne 18. srpna 2021

.....  
podpis vedoucí/ho práce